

**UDSKRIFT AF DOMBOGEN  
FOR  
GRØNLANDS LANDSRET**

**D O M**

afsagt af Grønlands Landsret den 12. juli 2023 i ankesag

Sagl.nr. K 106/23

Anklagemyndigheden  
mod  
T  
Født den [...] 1970  
Advokat Naja Joelsen

Sermersooq Kredsret afsagde dom i 1. instans den 10. februar 2023 (kredsrettens sagl.nr. KS-SER-162-2022).

Kredsrettens dom er anket til landsretten af tiltalte. For landsretten har sagen været behandlet som en udmålingsanke.

**Påstande**

Anklagemyndigheden har påstået stadfæstelse.

T har påstået formildelse.

**Doms mænd**

Sagen har været behandlet med domsmænd.

**Forklaringer**

T har forklaret, at hendes mand var med i politibilen. Hun ved ikke hvorfor, men han havde vist voldtaget nogen. Hun husker ikke, hvad hun følte, men det berørte hende meget.

**Personlige forhold**

Det fremgår af konklusionen i telefonisk personundersøgelse af 29. marts 2023, at tiltalte er fundet egnet til at modtage en betinget dom eventuelt med vilkår om samfundstjeneste, hvortil der bør knyttes vilkår om tilsyn af Kriminalforsorgen i 1 år.

Tiltalte har vedrørende de personlige forhold forklaret, at hun på grund af helbredsmæssige problemer ikke ser sig i stand til at udføre samfundstjeneste. Hun er førtidspensionist og kan ikke arbejde, selvom hun gerne ville.

### **Landsrettens begrundelse og resultat**

Landsretten er enig med kredsretten i, at foranstaltningen for en forseelse af den pågældende karakter som udgangspunkt bør fastsættes til anbringelse i anstalt i 30 dage. Under hensyn til det oplyste om tiltaltes særlige personlige forhold finder landsretten det imidlertid helt undtagelsesvist forsvarligt at fastsættes foranstaltningen til en betinget anbringelse i anstalt i 30 dage med en prøvetid på 1 år. Med denne ændring stadfæster landsretten kredsrettens dom.

### **THI KENDES FOR RET**

Kredsrettens dom stadfæstes med den ændring, at foranstaltningen ændres til betinget anbringelse i anstalt i 30 dage. Fuldbyrnelsen af foranstaltningen udsættes og bortfalder efter en prøvetid på 1 år.

Statskassen betaler sagens omkostninger.

Katrine Waagepetersen

\*\*\*

### **DOM**

afsagt af Sermersooq Kredsret den 10. februar 2023

Rettens nr. 162/2022

Politiets nr. 5516-97141-00090-21

Anklagemyndigheden

mod

T

cpr-nummer [...] 1970

Der har medvirket domsmænd ved behandlingen af denne sag.

Anklageskrift er modtaget den 14. februar 2022.

T er tiltalt for overtrædelse af:

### **Forhold / Pisimasoq 1**

#### **Kriminallovens § 37 - krænkelse af offentlig myndighed,**

ved den 23. oktober 2021 ca. kl. 1500 ud for adressen Ittimiini B-[...], 3913 Tasiilaq at have truet og krænkede den uniformerede politipatrulje ved tjenestegørende politibetjent F1 og tjenestegørende politiassistent F2 under udførelse af deres arbejde ved at have tiltalt dem med skældsord og fornærmende tale, idet hun råbte "tamassi toqussavassi" oversat til dansk: "jeg dræber jer alle" samt "politiipalaat, tamassi toqussavassi" oversat til dansk "dumme politi, jeg dræber jer alle" mod patruljen, hvilket var krænkende.

#### **Påstande**

Anklagemyndigheden har fremsat påstand om anbringelse i anstalt i 30 dage.

T har nægtet sig skyldig, idet hun ikke kan huske noget.

T har fremsat påstand om en betinget dom, subsidiært ingen foranstaltning, mere subsidiært advarsel.

#### **Sagens oplysninger**

##### **Forklaringer**

Der er under sagen afgivet forklaringer af T, og vidneforklaring af F1 og F2.

Tiltalte, T, har afgivet forklaring den 10. februar 2023. Forklaringen er refereret i retsbogen.

F1 og F2 har afgivet forklaring den 10. februar 2023. Forklaringen er refereret i retsbogen.

#### **Dokumenter**

- Anmeldelsesrapport.

#### **Personlige oplysninger**

T afgav forklaring om sine personlige forhold. Hun har ikke haft noget arbejde, idet hun havde haft brystkræft. Hun har ingen børn. Hun har sin egen bolig. Som barn blev der brugt et skydevåben mod hende hvor hun blev truet og måtte ikke græde. Lige indtil politiet ankom. Da politiet ankom, flygtede de.

Hun blev misbrugt som 7-årig, ved at skærme for hendes mund og der blev manipuleret med hendes kønsdele. Derfor var hun begyndt at få nervesammenbrud. Siden de var børn, havde de flere gange været ængstelige. Hun har aldrig fortalt om sine oplevelser, det er første gang hun kom fortæller om det. Hendes bror misbrugte hende, selv om hun råbte, blev hun tæsket. Nu er hun blevet glemsom.

Når hun får nervesammenbrud, så slår hun sig selv i ansigtet. Hun tog til sygehuset og fik indvortes medicin.

Hun har tidligere flere gange forsøgt at tage sit eget liv med en kniv.

## **Rettens begrundelse og afgørelse**

### **Om skyldsspørgsmålet**

T har nægtet sig skyldig.

Retten har lagt vægt på vidnernes troværdige og samstemmende forklaringer. Idet begge vidner forklarede, at de under deres tjeneste som politimænd, i deres uniform, var taget til tiltaltes hjem i forbindelse med deres arbejde, hvor da de ankom til stedet, var blevet truet på deres liv. F2 har forklaret at tiltalte har kaldt dem dumme politi, og truede dem på deres liv. Hvorfor T findes skyldig i overensstemmelse med anklageskriftet, jf. kriminallovens § 37.

### **Om foranstaltningen**

Efter retspraksis fastsættes foranstaltningen for overtrædelse af kriminallovens bestemmelser om krænkelser af offentlig myndighed som udgangspunkt som anbringelse i anstalten.

I denne sag finder retten, at der ved valget af foranstaltning navnlig skal lægges vægt på, at T havde truet politiet som bare lavede deres arbejde, i deres uniform og patruljebil.

Foranstaltningen fastsættes efter kriminallovens § 37, og derfor som anbringelse i anstalt i 30 dage, jf. kriminallovens § 146.

Efter retsplejelovens § 480, stk. 1 betaler statskassen sagens omkostninger.

### **Thi kendes for ret:**

T idømmes anbringelse i anstalt i 30 dage.

Statskassen skal betale sagens omkostninger.

Sikkerninnguaq Lynge Hard  
Kredsdommer

\*\*\*

Den 10. februar 2023 kl. 13.00 holdt Sermersooq Kredsret offentligt retsmøde i retsbygningen.

Kredsdommer Sikkerninnguaq Lyngge Hard behandlede sagen.  
[.] og [...] var domsmænd.  
[...] var tolk.

Reglerne i retsplejelovens § 42 og § 52, stk. 2 er overholdt.

Rettens nr. 162/2022  
Politiets nr. 5516-97141-00090-21

Anklagemyndigheden  
mod  
T  
cpr-nummer [...] 1970

[...]

T forklarede på grønlandsk blandt andet, at hun ikke kan huske noget, hun var ikke ved sine fulde fem og havde fået blackout. Hun var ikke beruset, hun var ikke ved sine fulde fem da hun kom til at sige det til politiet. Hun havde nervesammenbrud og vrøvlet.  
Foreholdt afhøringsrapport af 16. november 2021 side 2:

”Afhørte var sur på politiet, fordi de havde ”fanget” hendes mand, og hun savner ham meget. Afhørte havde i sin vrede råbt, at hun ville dræbe politiet.”

T kunne ikke bekræfte sin forklaring.

[...]

F1 forklarede på dansk blandt andet, at de var på arbejde og var hos tiltaltes hus, i forbindelse med at hendes mand skulle hente tøj. Hun blev helt hysterisk over at de havde taget hendes mand, og begyndte at true dem med at dræbe dem. Da de gik, begyndte hun at kaste med nogle ting mod dem. De gjorde ikke noget mod hende da de havde en tilbageholdt med. X1 var i bilen da hun truede dem. X1 er hendes mand.  
Han husker ikke hvad der blev sagt ordret, men det var noget med at hun ville dræbe dem, og var ikke tvivl om at hun mente dem.

[...]

Tiltalte forklarede supplerende, at hun ikke har haft våben til at gøre det.

[...]

F2 forklarede på dansk blandt andet, at de havde en fremstilling. Ts mand blev fremstillet. Han blev tilbageholdt på påvirkning. De kørte ned til X1 hjem, for at hente hans ting. De var uniformeret, og var i politibil.

Da de kom ind, kunne hun se at de var uniformerede. Hun blev hysterisk. De trak tilbage da det ikke gav mening, og sagde til tilbageholdte, at de henter hans ting senere. Hun gik med ud, hun var 3-4 meter væk da hun råbte at hun vil dræbe dem. Hun kastede toiletspand, en stige ned mod jorden. De sig trak tilbage, lige før han lukkede døren, sagde hun: dumme politi, og at hun dræber dem, direkte mod dem. F2 var ikke i tvivl om at det er dem hun snakkede til, da der var øjenkontakt hele tiden.

[...]

Vidnets forklaring gav ikke tiltalte anledning til supplerende forklaring.

T afgav forklaring om sine personlige forhold. Hun har ikke haft noget arbejde, idet hun havde haft brystkræft. Hun hr ingen børn. Hun har sin egen bolig. Som barn blev der brugt et skydevåben mod hende hvor hun blev truet og måtte ikke græde. Lige indtil politiet ankom. Da politiet ankom, flygtede de.

Hun blev misbrugt som 7-årig, ved at skærme for hendes mund og der blev manipuleret med hendes kønsdele. Derfor var hun begyndt at få nervesammenbrud. Siden de var børn, havde de flere gange været ængstelige. Hun har aldrig fortalt om sine oplevelser, det er første gang hun kom fortæller om det. Hendes bror misbrugte hende, selv om hun råbte, blev hun tæsket. Nu er hun blevet glemsom.

Når hun får nervesammenbrud, så slår hun sig selv i ansigtet. Hun tog til sygehuset og fik indvortes medicin.

Hun har tidligere flere gange forsøgt at tage sit eget liv med en kniv.

[...]

Sagen sluttet.

Retten hævet kl. 14.12.

Sikkerninnguaq Lynge Hard  
Kredsdommer