

**UDSKRIFT AF DOMBOGEN
FOR
QAASUITSOQ KREDSRET**

Den 12. maj 2015 blev af Qaasuitsup Kredsret i sagen
sagl.nr.QAA-UUM-KB-0020-2015

Anklagemyndigheden
mod
T
3961 Uummanaq

Anklagemyndighedens journal nr.5513-98700-00005-14.

afsagt

D O M :

Sagen er behandlet uden domsmænd.

Tiltalen

Anklageskriftet er dateret den 13. februar 2015 og modtaget i retten den 03. marts 2015.

T er tiltalt for overtrædelse af

Hjemmestyrets bekendgørelse nr. 21 af 22. september 2005 om beskyttelse og fangst af isbjørne § 2, stk. 2, jf. § 17, stk. 1 og stk. 2

Ved den 20. maj 2014 på Uummanaq Fjorden ud for Svarten Huk halvøen at have skudt og dræbt to isbjørne: en hun i følgeskab med dens unge.

Påstande

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om bøde på kr. 20.000,- samt konfiskation af følgende: Kranie fra en isbjørnehun på 1,48 kg, kranie fra en isbjørneunge på 1,21 kg, skind fra en isbjørne-hun på 13,41 kg, skind fra en isbjørneunge på 10,55 kg, 5 poter med 5 kløer på hver og yderligere 15 løse kløer på 8,36 kg, 1 pose med 5 stykker kød på 13,82 kg og 1 pose med 6 stykker kød på 16,56 kg.

T har erkendt sig skyldig.

T er ikke enig i anklagemyndighedens påstand om bøde på 20.000 kr.

Bevisførelsen

Forklaringer

Der er under sagen afgivet forklaring af tiltalte [...].

Forklaringen fra tiltalte [...] er gengivet i retsbogen af den 12. maj 2015.

Dokumentbeviser

Det fremgår af bilag 6 i forhold 1, at der ønskes konfiskeret en kranie fra en isbjørnehun på 1,48 kg, en kranie fra en isbjørneunge på 1,21 kg, skind fra en isbjørnehun på 13,41 kg, skind fra en isbjørneunge på 10,55 kg, 5 poter med 5 kløer på hver og yderligere 15 løse kløer på 8,36 kg, 1 pose med 5 stykker kød på 13,82 kg og 1 pose med 6 stykker kød på 16,56 kg.

Det fremgår af tiltaltes underretning for sin fangst, forhold 1, bilag 3:

”Den 20/05-2014 tog jeg på isbjørnejagt til Uummanaq Fjorden, ud for Svarten Huk halvøen. Da jeg så to isbjørne gik jeg nærmere mod dem, og før jeg kom på nært hold, kunne jeg ikke komme nærmere på grund af isen, hvorfor jeg affyrede skud.

Afstanden var ca. 300 meter, da jeg affyrede skud, hvor den ene faldt omkuld, men da jeg via min kikkert kiggede efter, konstaterede jeg at, den anden også var faldet omkuld, hvor skuddet også havde ramt denne, hvilket ikke var hensigten, derfor aflivede jeg også den anden. Den ene var på 2,40 meter og den anden på 2.10 meter.

Det er derfor jeg ærligt har forklaret om hændelsen.

T.”

Personlige oplysninger

T er ikke tidligere foranstaltet af relevans for denne sag.

Sagsbehandlingstid

Episoden skete den 20.maj 2014, anklageskriftet er dateret den 13.februar 2015 og sagen blev modtaget i retten den 3. marts 2015.

Rettens begrundelse og resultat

Om skyldvurderingen

Tiltalte [...] erkendte sig skyldig i, at han kom til at skyde en anden isbjørn uden forsæt, som pludselig stod op, da han fra 3-400 meters afstand skydte en isbjørn, som han troede kun var én. Dommeren lagde tiltaltes ærlige forklaring til grund med at have affyret skud for at fange en enkelt isbjørn, og at det var uforsætligt at han også havde ramt den anden isbjørn, og at han rapporterede den anden isbjørnefangst, da han så det som sin vitterlige forpligtigelse.

Tiltalte har med sin erkendelse opfyldt Hjemmestyrets bekendtgørelse nr. 21 af 22. september 2005 om beskyttelse og fangst af isbjørne § 2, stk. 2, jf. § 17, stk. 1 og stk. 2, og på baggrund af hans erkendelse og anklagemyndighedens dokumentation/bevisførelse blev det for retten bevist, at tiltalte har gjort sig skyldig i overtrædelse af denne bekendtgørelse.

Om foranstaltningen

Til trods for at bekendtgørelsen, der er overtrådt, er en særlov, har retten besluttet, at der ingen foranstaltning skal være, men at der alene skal ske konfiskation af fangsten, for det første dette på baggrund af tiltaltes ærlige forklaring i retten, idet tiltalte i kraft af at han har tilladelse til at nedlægge en enkelt isbjørn, kom til at ramme en yderligere isbjørn som han har overset, da han affyrede et skud på dennes tarmsystem, og for at denne ikke skal lide havde været nødt til at dræbe, og for det andet var han ærlig og har indrapporteret denne fangst, hvilket var hans værende forpligtigelse.

Ifølge bekendtgørelsen må man ikke dræbe en isbjørn med en unge, hvorfor dommeren tager beslutning om konfiskation af fangsten.

Om omkostningerne

Der er ingen omkostninger i sagen.

THI KENDES FOR RET:

Hos T konfiskeres følgende:

- 1) Kranie fra en isbjørnehun på 1,48 kg
- 2) Kranie fra en isbjørneunge på 1,21 kg
- 3) Skind fra en isbjørnehun på 13,41 kg
- 4) Skind fra en isbjørneunge på 10,55 kg
- 5) 5 poter med 5 kløer på hver og yderligere 15 løse kløer på 8,36 kg
- 6) 1 pose med 5 stykker kød på 13,82 kg
- 7) 1 pose med 6 stykker kød på 16,56 kg.

Eleonora St. Mørch