

Redegørelse for Bibeskæftigelsesnævnets virksomhed for 2009

Indholdsfortegnelse

1. Forord
2. Oprettelsen af Bibeskæftigelsesnævnet
3. Bibeskæftigelsesnævnets sammensætning og sekretariat
4. Mødeaktivitet og opgaver i 2009
5. Tilladelse til fast bibeskæftigelse (§ 47 a, stk. 1)
 - 5.1. Indledning
 - 5.2. Afgørelser om tilladelse
6. Godkendelse af, at dommere fra de overordnede retter udpeges til råd og nævn (§ 47 a, stk. 2)
 - 6.1. Indledning
 - 6.2. Afgørelser om godkendelse
 - 6.2.1. Offentlige råd og nævn
 - 6.2.2. Private råd og nævn
7. Dommernes indberetninger om indtægtsgivende bibeskæftigelse
 - 7.1. Reglerne vedrørende indberetning
 - 7.2. Sager om overskridelse af indtægtsloftet
 - 7.3. Gennemførelsen af adgangen til aktindsigt
 - 7.4. Forklaring til oversigten
 - 7.5. Bemærkninger til indberetningerne og hovedtal

1. Forord

Ifølge retsplejeloven § 47 f, stk. 2, skal Bibeskæftigelsesnævnet hvert år offentliggøre en redegørelse for sin virksomhed. Nævnet skal endvidere efter § 47 a, stk. 4, årligt offentliggøre en oversigt over tilladelser til bibeskæftigelse. Endelig skal nævnet årligt offentliggøre de enkelte dommers indberetninger om indtægtsgivende hverv bortset fra dommernes oplysning om indtægten ved de enkelte hverv, jf. § 47 c, stk. 4. Dette er nævnets tredje redegørelse.

Den 8. marts 2010

På nævnets vegne

Torben Melchior

(formand)

2. Oprettelsen af Bibeskæftigelsesnævnet

Bibeskæftigelsesnævnet blev oprettet ved lov nr. 537 af 8. juni 2006 om ændring af retsplejeloven som led i en ny regulering af betingelserne for dommers bibeskæftigelse. Loven trådte i kraft den 1. januar 2007. Nævnets opgaver, der er angivet i retsplejeloven, er navnlig:

- behandling af ansøgninger fra dommere om at påtage sig fast indtægtsgivende bibeskæftigelse,
- behandling af anmodninger om, at en dommer fra de overordnede retter (Højesteret, landsretterne samt præsident og vicepræsidenterne for SØ- og Handelsretten) udpeges som medlem af et offentligt eller privat råd eller nævn,
- modtagelse af indberetninger fra dommere om indtægtsgivende hverv, og
- tilsyn med overholdelse af grænsen for dommers indtægter ved bibeskæftigelse.

For yderligere information om Bibeskæftigelsesnævnet henvises til

www.domstol.dk/bibeskaeftigelsesnaevnet.

Reglerne om dommers bibeskæftigelse, herunder om oprettelse af Bibeskæftigelsesnævnet og dets opgaver, findes i retsplejelovens §§ 47-47 f. Loven findes på

<https://www.retsinformation.dk/Forms/R0710.aspx?id=2366> og bygger på betænkning nr. 1465/2005 fra udvalget om dommers bibeskæftigelse. Betænkningen findes på

<http://jm.schultzboghandel.dk/upload/microsites/jm/ebooks/bet1465/pdf/betaenkning1465.pdf>.

Bibeskæftigelsesnævnet har fastsat sin forretningsorden ved bekendtgørelse nr. 138 af 13. juli 2007. Forretningsordenen kan findes på <https://www.retsinformation.dk/Forms/R0710.aspx?id=2566>.

Administrationen af dommers bibeskæftigelse er tilrettelagt således, at det er vedkommende retspræsident, der som udgangspunkt fører tilsyn med den enkelte dommers bibeskæftigelse og biindtægter. Formålet med oprettelsen af Bibeskæftigelsesnævnet er ifølge lovens forarbejder (betænkningen s. 96) at koordinere administrationen af dommernes bibeskæftigelse.

Nævnet er ikke en del af den offentlige forvaltning, men et organ i tilknytning til domstolene, uden dog at være en del af disse. Dette indebærer, at nævnets virksomhed ikke er omfattet af ombudsmandsloven, forvaltningsloven og offentlighedsloven. Det er imidlertid forudsat i forarbejderne, at nævnet følger de væsentligste retssikkerhedsgarantier i forvaltningsloven, f. eks. regler om partshøring (betænkningen s. 122-123).

Offentlighedens interesse i at være orienteret om dommernes bibeskæftigelse og hensynet til åbenhed og gennemsigtighed er tilgodeset bl.a. ved, at to af nævnets medlemmer er repræsentanter for offentligheden samt ved de årlige redegørelser for nævnets virksomhed.

3. Bibeskæftigelsesnævnets sammensætning og sekretariat

Bibeskæftigelsesnævnet har følgende sammensætning:

- Højesteretspræsident Torben Melchior (formand)
- Præsident for Vestre Landsret Bjarne Christensen (næstformand)
- Præsident for Østre Landsret Bent Carlsen
- Præsident for Retten i Nykøbing Falster Henrik Linde – indstillet af de øvrige retspræsidenter
- Dommer i Københavns Byret Jørgen Lougart – indstillet af Den Danske Dommerforening
- Professor Niels Blomgren-Hansen, Copenhagen Business School – indstillet af Rektorkollegiet
- Professor, dr. pæd. Ove Korsgaard, Danmarks Pædagogiske Universitet – indstillet af Dansk Folkeoplysnings Samråd

Fakultetsdirektør Kim Brinckmann er suppleant for Niels Blomgren-Hansen, og landsformand for DGI, Søren Møller, er suppleant for Ove Korsgaard.

Bibeskæftigelsesnævnets sekretariatsopgaver varetages af Højesteret, jf. retsplejelovens § 47 f, stk. 3. Dommerfuldmægtig Mads Bundgaard Larsen har været sekretær i perioden 1. januar – 30. april 2009, og dommerfuldmægtig Caroline Østergaard har været sekretær i perioden 1. maj – 31. december 2009. Sekretariatsopgaverne varetages af dommerfuldmægtigen ved siden af fuldmægtigens øvrige opgaver i Højesteret.

4. Mødeaktivitet og opgaver i 2009

Nævnet har i 2009 afholdt 7 møder. Enkelte sager om tilladelse til fast bibeskæftigelse, der efter nævnets praksis ikke har givet anledning til tvivl, er blevet afgjort af formanden alene, jf. § 7, stk. 1, i nævnets forretningsorden.

I 2009 har nævnet behandlet i alt 106 ansøgninger. I 2007 og 2008 behandlede nævnet henholdsvis 38 og 44 ansøgninger. Der er således sket mere end en fordobling i antallet af ansøgninger i 2009, hvilket har medført væsentligt merarbejde især for sekretariatet.¹

Bibeskæftigelsesnævnet har behandlet 69 ansøgninger fra dommere om at påtage sig fast indtægtsgivende bibeskæftigelse. Alle ansøgninger er imødekommet, men i enkelte tilfælde er tilladelsen gjort tidsbegrænset.

Nævnet har endvidere behandlet 37 anmodninger om godkendelse af, at dommere fra de overordnede retter udpeges til råd og nævn. Nævnet har 27 tilfælde godkendt udpegningen, men har i nogle tilfælde tidsbegrænset godkendelsen eller ud fra kontinuitetshensyn betinget godkendelsen af udpegning af en navngiven dommer.

Nævnet har ført tilsyn med overholdelse af grænsen for dommeres indtægter ved bibeskæftigelse.

Nævnet tog i december 2008 et nyt elektronisk indberetningssystem i brug, og alle dommere har indberettet deres oplysninger om bibeskæftigelse i 2009 ved hjælp af dette system.

¹ En sag kan indeholde flere ansøgninger, dels fordi den kan omfatte flere dommere, dels fordi der samtidig søges om tilladelse efter retsplejelovens § 47 a, stk. 1 og stk. 2. I så fald vil samme sag indeholde flere afgørelser.

Resultatet af indberetningerne fremgår af pkt. 7 nedenfor.

Oversigt over tilladelser og afslag fordelt på de enkelte hverv

Kategori	§ 47 a, stk. 1		§ 47 a, stk. 2	
	tilladelser	afslag	tilladelser	afslag
A. Offentlige råd og nævn	5		19	5
B. Særlige domstole ²	1			
C. Lovforberedende udvalg ³				
D. Private voldgifter ⁴				
E. Faglige voldgifter ⁵				
F. Private råd og nævn	31		8	5
G. Forfattervirksomhed ⁶	4			
H. Bestyrelshverv	2			
I. Undervisning og censur	19			
J. Diverse	7			
I alt	69		27⁷	10

5. Tilladelse til fast bibeskæftigelse

5.1. Indledning

Efter retsplejelovens § 47 a, stk. 1, skal en dommer søge om tilladelse, inden vedkommende påtager sig fast indtægtsgivende bibeskæftigelse. Kravet om tilladelse omfatter kun dommers faste bibeskæftigelse. Dette indebærer, at bibeskæftigelsen må have en vis varig karakter. F.eks. vil medlemskab af ad hoc voldgiftsretter ikke kræve tilladelse. Endvidere fremgår det af bestemmelsen, at nævnets tilladelse ikke er påkrævet, når det er bestemt ved lov, at hvervet skal varetages af en dommer.

² Hvervet kræver normalt ikke nævnets tilladelse, da dommerdeltagelse ofte vil være bestemt ved lov.

³ Hvervet kræver normalt ikke tilladelse, da det ikke er en varig bibeskæftigelse.

⁴ se note 3.

⁵ se note 3.

⁶ Den virksomhed, der kræver tilladelse, vil typisk bestå i hverv som redaktør eller konsulent.

⁷ Heraf 18 tidsbegrænsede tilladelser.

Ifølge lovforarbejderne skal nævnet foretage en prøvelse af, om bibeskæftigelsen giver anledning til habilitetsmæssige problemer eller på anden måde efter sin art ikke vil være forenelig med dommerhvervet. Derimod er det ikke hensigten, at en ansøgning skal kunne afslås alene med den begrundelse, at en dommers samlede bibeskæftigelse ønskes begrænset. Ønsket om at undgå, at en dommer har for omfattende bibeskæftigelse, er i stedet tilgodeset ved retsplejelovens § 47 b, der lægger et loft over de samlede indtægter, som en dommer over en 3-årig periode må have fra bibeskæftigelse.

Bibeskæftigelsesnævnet har i 2009 truffet 69 afgørelser om fast indtægtsgivende bibeskæftigelse. Der er i alle tilfælde givet tilladelse. I flere sager har nævnet fundet det påkrævet at indhente supplerende oplysninger om hvervets art.

5.2. Afgørelser efter rpl. § 47 a, stk. 1

Bibeskæftigelsesnævnet har i 2009 truffet afgørelse i følgende sager:

A. Offentlige råd og nævn

Tilladelse til, at en vicepræsident fra Sø- og Handelsretten kunne varetage hvervet som næstformand for **Teleklagenævnet** indtil beskikkelsesperiodens udløb (J. nr. 2009-42-22). Hvervet er også omtalt under pkt. 6.2.2.

Tilladelse til, at en byretsdommer (kst. Landsdommer) kunne varetage hvervet som formand for **Taksationskommissionen I og II for Nordsjælland** (J.nr. 2008-32-71).

Tilladelse til, at en byretsdommer kunne varetage hvervet som formand for **Huslejenævnet i Aalborg Kommune** (J.nr. 2009-32-123).

Tilladelse til, at en byretsdommer kunne varetage hvervet som formand for **Beboerklagenævnet i Kerteminde Kommune** (J.nr. 2009-32-127).

Tilladelse til, at en landsdommer kunne varetage hvervet som formand for **Landstandlægenævnet** (J.nr. 2009-32-128). Bibeskæftigelsesnævnet havde tidligere godkendt, at en landsdommer kunne

udpeges som formand, jf. retsplejeloven § 47 a, stk. 2 (J.nr. 2009-42-34). Hvervet er også omtalt under pkt. 6.2.2.

B. Særlige domstole

Disse hverv kræver normalt ikke nævnets tilladelse, da dommerdeltagelse ofte vil være bestemt ved lov.

Tilladelse til, at en højesteretsdommer kunne varetage hvervet som dommer og næstformand i **Arbejdsretten** (J.nr. 2009-32-119).

C. Lovforberedende udvalg

Disse hverv kræver normalt ikke nævnets tilladelse, da hvervet typisk ikke er varigt.

D. Private voldgifter

Disse hverv kræver normalt ikke nævnets tilladelse, da hvervet typisk ikke er varigt.

E. Faglige voldgifter

Disse hverv kræver normalt ikke nævnets tilladelse, da hvervet typisk ikke er varigt.

F. Private råd og nævn

Tilladelse til, at en landsdommer kunne varetage hvervet som formand for **Klagenævnet for Ejendomsformidling** (J. nr. 2009-42-20). Hvervet er også omtalt under pkt. 6.2.2.

Tilladelser til, at en højesteretsdommer, en landsdommer og en byretsdommer kunne varetage hverv som henholdsvis formand og næstformænd for **Pengeinstitutankenævnet, Ankenævnet for Investeringsforeninger og Ankenævnet for Fondsmæglerselskaber** (J. nr. 2009-42-32, 2009-42-33 og 2009-32-121). Hvervene er også omtalt under pkt. 6.2.2.

Tilladelse til, at en højesteretsdommer kunne varetage hvervet som formand for **Ankenævnet for Forsikring** (J. nr. 2009-42-40). Hvervet er også omtalt under pkt. 6.2.2.

Tilladelse til, at en landsdommer kunne varetage hvervet som formand for **Apotekernævnet** for en periode på 3 år (J.nr. 2009-32-77). Bibeskæftigelsesnævnet havde i 2008 godkendt, at en landsdommer kunne udpeges som formand for nævnet for en periode på 3 år, jf. retsplejelovens § 47 a, stk. 2 (J.nr. 2008-42-16).

Tilladelse til, at en byretsdommer kunne varetage hvervet som formand for **Ankenævnet for Bus, Tog og Metro** (J.nr. 2009-32-81).

Tilladelse til, at en byretsdommer kunne varetage hvervet som næstformand for **Håndværkets Ankenævn** (J.nr. 2009-32-84). Bibeskæftigelsesnævnet havde i 2008 besluttet ikke at godkende, at en landsdommer blev udpeget som næstformand for ankenævnet, jf. retsplejelovens § 47 a, stk. 2. (J. nr. 2008-42-12).

Tilladelser til, at to højesteretsdommere og en landsdommer kunne varetage hverv som henholdsvis formand, næstformand og medlem af **Præsidiets for Voldgiftsnævnet for bygge- og anlægsvirksomhed** (J.nr. 2009-32-87, 2009-32-91 og 2009-32-96).

Tilladelser til, at en højesteretsdommer og ti landsdommere kunne varetage hverv som suppleanter for **Præsidiets for Voldgiftsnævnet for bygge- og anlægsvirksomhed** (J.nr. 2009-32-80, 2009-32-86, 2009-32-88 – 2009-32-90, 2009-32-92 – 2009-32-95, 2009-32-117 og 2009-32-126).

Tilladelse til, at en dommer fra Sø- og Handelsretten kunne varetage hvervet som formand for **Dansk Træforenings Klagenævn** (J.nr. 2009-32-98). Bibeskæftigelsesnævnet havde tidligere besluttet ikke at godkende, at en dommer fra de overordnede retter blev udpeget som formand for klagenævnet, jf. retsplejelovens § 47 a, stk. 2 (J.nr. 2009-42-21). Hvervet er også omtalt under pkt. 6.2.2.

Tilladelse til, at en landsdommer kunne varetage hvervet som formand for **Dansk Boldspils Unions Appeludvalg** (J.nr. 2009-32-122).

Tilladelse til, at en vicepræsident for Sø- og Handelsretten kunne varetage hvervet som formand for **Voldgiftsretten oprettet af Det Danske Handelskammer og Sammenslutningen af Danske Havne** (J.nr. 2009-32-125).

G. Forfattervirksomhed

Tilladelse til, at en landsdommer kunne varetage et hverv, som består i at bistå **forlaget Schultz Information A/S** med at udvælge retsafgørelser fra Østre Landsret med henblik på offentliggørelse (J.nr. 2008-32-68).

Tilladelse til, at en landsdommer kunne varetage et hverv, som består i at bistå **DJØF Forlagene** med udvælgelse mv. af ansættelsesretlige domme fra Østre Landsret med henblik på offentliggørelse (J.nr. 2009-32-76).

Tilladelse til, at en højesteretsdommer kunne varetage hvervet som medlem af **UfR's redaktionskomite** (J.nr. 2009-32-79).

Tilladelse til, at en landsdommer kunne varetage hvervet som **redaktør for Tidsskrift for Familie- og Arveret** (J.nr. 2009-32-82).

H. Bestyrelshverv

Tilladelse til, at en højesteretsdommer kunne varetage hvervet som medlem af bestyrelsen for **Skibsreder Christen Kraemer og Hustru Laura Louise Mathilde, født Hansens Legat** (J.nr. 2008-32-74).

Tilladelse til, at en vicepræsident fra Sø- og Handelsretten kunne varetage hvervet som medlem af bestyrelsen for **Godfred Birkedal Harmanns Familiefond** (J.nr. 2009-32-102).

I. Undervisning og censur

Tilladelse til, at en landsdommer kunne varetage hvervet som **lektorvikar i konfliktmægling og censor i masteruddannelsen i konfliktmægling ved Københavns Universitet** (J.nr. 2009-32-72).

Tilladelse til, at en landsdommer kunne varetage hvervet som **underviser i enkeltstående undervisningsforløb i retsmægling for Domstolsstyrelsen** (J.nr. 2009-32-73).

Tilladelser til, at 16 byretsdommere kunne varetage hverv som **dommere i retssagsprøver i fiktive sager i forbindelse med advokatuddannelsen** (J.nr. 2009-32-99 – 2009-32-100 og 2009-32-103 – 2009-32-116).

Tilladelse til, at en landsdommer kunne varetage hvervet som ekstern lektor ved **Københavns Universitet** (J.nr. 2009-32-124).

J. Diverse

Tilladelser til, at to landsdommere kunne varetage hverv som **mæglingsmænd ved Arbejdsretten** (J.nr. 2008-32-69 og 2009-32-70).

Tilladelse til, at en byretsdommer kunne varetage hvervet som **særlig sagkyndig med henblik på vurdering af tjenesteboliger for folkekirkens præster** (J.nr. 2009-32-75).

Tilladelse til, at en byretsdommer kunne varetage hvervet som **særlig sagkyndig med henblik på vurdering af tjeneste- og lejeboliger i Aalborg Stift for Forsvaret** (J.nr. 2009-32-83).

Tilladelse til, at en højesteretsdommer kunne varetage hvervet som **fast formand i sager, der skal afgøres efter forsikringsselskabet Codans police vedrørende advokatansvarsforsikring** (J.nr. 2009-32-78).

Tilladelse til, at en byretsdommer kunne varetage hvervet som **elitehåndbolddommer** (J.nr. 2009-32-97).

Tilladelse til, at en byretsdommer kunne varetage hvervet som lønnet fuldmægtig i **Københavns Retshjælp** (J.nr. 2009-32-118). Bibeskæftigelsesnævnet fandt, at det kunne give anledning til tvivl, om hvervet er foreneligt med dommerhvervet. Under hensyntagen til, at der er tale om et hverv i en almennyttig institution, og at dommeren efter det oplyste ikke er i direkte kontakt med de rådsøgende, gav Bibeskæftigelsesnævnet tilladelse til, at dommeren kunne varetage hvervet. Tilladelsen blev dog begrænset til 3 år, hvorefter nævnets tilladelse på ny skal søges.

6. Godkendelse af, at dommere fra de overordnede retter udpeges til råd og nævn

6.1. Indledning

Hverv som medlem af et offentligt eller privat råd eller nævn kan ifølge retsplejelovens § 47 a, stk. 2, kun varetages af dommere fra de overordnede retter (højesteretsdommere, landsdommere, præsidenten og vicepræsidenterne for Sø- og Handelsretten), hvis det er bestemt ved lov eller

godkendt af Bibeskæftigelsesnævnet. Nævnets godkendelse kan begrænses til at gælde for en bestemt dommer eller for et bestemt tidsrum. Baggrunden for reglen er et ønske om spredning af dommernes bibeskæftigelse.

Det er i lovforarbejderne (Folketingstidende 2005-06 tillæg A s. 3868) forudsat, at Bibeskæftigelsesnævnet efter en overgangsperiode som altovervejende hovedregel alene får til opgave at meddele tilladelse til, at dommere fra de overordnede retter varetager hverv i *private* råd og nævn, idet lovgiver – i hvert fald på længere sigt – må formodes at gøre op med spørgsmålet om deltagelse af sådanne dommere i offentlige råd og nævn.

Efter lovforarbejderne skal nævnets stillingtagen særligt ske under hensyntagen til, om – og i bekræftende fald i hvilket omfang – det pågældende råds eller nævns afgørelser omfatter principielle spørgsmål eller på anden måde involverer betydelige interesser. Nævnet skal endvidere tage hensyn til, om flere dommere indgår i et formandskab, idet en sammensætning med dommere fra flere instanser i bekræftende fald særligt skal overvejes.

Nævnet skal som udgangspunkt vurdere en ansøgning om deltagelse af dommere fra de overordnede retter i offentlige og private råd og nævn generelt. Det vil sige, at der meddeles tilladelse til, at hvervet i det pågældende nævn eller råd fremover skal kunne besættes af en sådan dommer. Godkendelse kan dog begrænses til at gælde for en bestemt dommer eller for et bestemt tidsrum, i tilfælde hvor der ikke generelt er behov for en dommer fra de overordnede retter, men hvor hensynet til f.eks. særlig sagkundskab eller kontinuiteten i rådets eller nævnets arbejde taler for, at det godkendes, at en bestemt dommer varetager hvervet.

Disse sager kan give anledning til vanskelige overvejelser, hvor nævnet ofte har måttet indhente supplerende materiale for at danne sig et indtryk af karakteren af det pågældende nævn eller råds sager. Som anført er det forudsat, at lovgiver med tiden tager udtrykkelig stilling til spørgsmålet for så vidt angår offentlige nævn og råd, og nævnet har i flere tilfælde henledt det pågældende ministeriums opmærksomhed på det ønskelige heri.

Bibeskæftigelsesnævnet har i 27 tilfælde godkendt, at dommere fra de overordnede retter udpeges til råd og nævn. Det drejede sig i 19 af tilfældene om offentlige råd og nævn. I nogle af sagerne har Bibeskæftigelsesnævnet begrænset godkendelsen til at angå en bestemt dommer og/eller et bestemt tidsrum.

Bibeskæftigelsesnævnet har i 10 tilfælde ikke godkendt, at dommere fra de overordnede retter udpeges til råd og nævn. I 5 af tilfældene drejede det sig om offentlige råd og nævn.

6.2. Afgørelser efter rpl. § 47 a, stk. 2

Bibeskæftigelsesnævnet har i 2009 truffet afgørelse i følgende sager:

6.2.1. Offentlige råd og nævn

Tidsbegrænset tilladelse til, at en vicepræsident fra Sø- og Handelsretten kunne varetage hvervet som næstformand for **Teleklagenævnet** (J. nr. 2009-42-22). Nævnet behandler bl.a. klager over en række af IT- og Telestyrelsens afgørelser i henhold til telekonkurrenceloven. Teleklagenævnet træffer afgørelser af væsentlig økonomisk betydning for udbyderne og af stor betydning for slutbrugernes muligheder og rettigheder på telemarkedet mv., og konkurrence- og forbrugerforholdene på dette marked er undergivet en tæt og særlig regulering navnlig på grundlag af fællesskabsretten. Da der er tale om et hverv som næstformand, hvor formanden ikke er dommer, kunne det dog give anledning til tvivl, om betingelserne for udpegning af en dommer fra de overordnede retter var opfyldt. På grund af karakteren af Teleklagenævnets afgørelser, og da vicepræsidenten havde varetaget hvervet som næstformand siden 1997, tillod Bibeskæftigelsesnævnet, at vicepræsidenten fortsat kunne varetage hvervet indtil beskikkelsesperiodens udløb. Bibeskæftigelsesnævnet henstillede samtidig, at spørgsmålet om deltagelse af en dommer fra de overordnede retter i klagenævnet reguleres ved en fremtidig ændring af telekonkurrenceloven.

Tilladelse til, at en landsdommer kunne varetage hvervet som formand for **Tvistighedsnævnet** (J. nr. 2009-42-25). Nævnet træffer afgørelser i tvister mellem elever og praktikvirksomheder under erhvervsuddannelsesloven. Afgørelserne kan omfatte principielle spørgsmål vedrørende de særlige ansættelsesretlige forhold for praktikelever, herunder navnlig disse særlige reglers forhold til de almindelige regler i lovgivningen og kollektive overenskomster.

Tidsbegrænset tilladelse til, at en landsdommer kunne varetage hvervet som formand for **Ankenævnet for Praktikvirksomheder** (J. nr. 2009-42-26). Ankenævnet behandler klager over, at en virksomheds ansøgning om godkendelse som praktiksted ikke imødekommes, og sager om forbud mod, at virksomheder ansætter personer under 18 år, som ikke er i praktik.

Bibeskæftigelsesnævnet fandt det tvivlsomt, om ankenævnets virksomhed omfatter principielle spørgsmål eller i øvrigt involverer betydelige interesser. Bibeskæftigelsesnævnet tillod dog ud fra kontinuitetshensyn, at landsdommeren, der havde varetaget hvervet siden 2000, fortsat kunne varetage hvervet som formand indtil beskikkelsesperiodens udløb. Bibeskæftigelsesnævnet henstillede samtidig, at spørgsmålet om deltagelse af dommere fra de overordnede retter reguleres ved en fremtidig ændring af erhvervsuddannelsesloven.

Tilladelse til, at en landsdommer kunne udpeges som medlem af formandskabet for **Klagenævnet for Udbud** (J. nr. 2009-42-27). Klagenævnet behandler navnlig klager over offentlige udbydere overtrædelser af fælleskabsretten ved udbud af bygge- og anlægsarbejder, indkøb og tjenesteydelser. Bibeskæftigelsesnævnet havde i 2007 godkendt, at der udover 2 byretsdommere blev udpeget 5 landsdommere til formandskabet for klagenævnet (J. nr. 2007-42-7 og 2007-42-10). Økonomi- og Erhvervsministeriet anmodede herefter Bibeskæftigelsesnævnet om at godkende, at en landsdommer kunne udpeges som én ud af tre nye dommere til formandskabet. Bibeskæftigelsesnævnet lagde vægt på, at klagenævnets sager ofte vil dreje sig om kontrakter af betydelig værdi og være af stor samfundsmæssig betydning, ligesom sagerne kan rejse komplicerede juridiske problemer.

Tidsbegrænsede tilladelser til, at to landsdommere kunne varetage hverv som henholdsvis formand og stedfortræder for formanden for **Ankenævnet for Søfartsforhold** (J. nr. 2009-42-28). Ankenævnet træffer den endelige administrative afgørelse i en række sager vedrørende søfartsforhold. Bibeskæftigelsesnævnet fandt, at ankenævnets afgørelser, der bl.a. omhandler tilbageholdelse af skibe og anløbsforbud eller tilbagekaldelse af certifikater, der er nødvendige for at drive virksomhed med skib, er særdeles indgribende og beløbsmæssigt meget betydelige for dem, som afgørelserne retter sig imod. Afgørelserne involverer endvidere betydelige samfundsmæssige interesser vedrørende forurening og sikkerhed til søs. Bibeskæftigelsesnævnet fandt dog, at det gav anledning til tvivl, om betingelserne for udpegning af dommere fra de overordnede retter var opfyldt, idet det fremgik af lovforslaget om oprettelse af ankenævnet, at man trods afgørelsernes indgribende karakter ikke fandt det nødvendigt at stille krav om, at en landsdommer skulle være formand. Bibeskæftigelsesnævnet fandt ligeledes, at det gav anledning til tvivl, om ankenævnets afgørelser omfatter principielle spørgsmål. På baggrund af karakteren af ankenævnets afgørelser, og da de to landsdommere, der havde varetaget hvervene siden 2005, havde opnået en betydelig ekspertise på området, godkendte Bibeskæftigelsesnævnet, at landsdommerne kunne varetage hvervene i den kommende beskikkelsesperiode. Bibeskæftigelsesnævnet henstillede samtidig, at

spørgsmålet om deltagelse af dommere fra de overordnede retter reguleres ved en fremtidig ændring af lov om sikkerhed til søs.

Tilladelse til, at en landsdommer kunne varetage hvervet som formand for **Ligebehandlingsnævnet** (J. nr. 2009-42-29). Nævnet behandler klager over forskelsbehandling på grund af køn, race, hudfarve, religion eller tro, politisk anskuelse, seksuel orientering, alder, handicap eller national, social eller etnisk oprindelse. Bibeskæftigelsesnævnet fandt, at Ligebehandlingsnævnets afgørelser kan omfatte principielle spørgsmål og have videregående betydning såvel for arbejdsmarkedet som for samfundet i øvrigt. Bibeskæftigelsesnævnet lagde endvidere vægt på, at de omhandlede forbud mod forskelsbehandling i vidt omfang bygger på EU-ret og internationale konventioner, og at der er tale om standarder, hvis udfyldning i konkrete afgørelser kan kræve vanskelige afvejninger af modstående hensyn.

Tidsbegrænset tilladelse til, at en landsdommer kunne varetage hvervet som formand for **Tilgængelighedsudvalget** (J. nr. 2009-42-30). Udvalget vurderer på baggrund af en årlig rapport udarbejdet af rigsarkivaren offentlige arkivers og myndigheders praksis på tilgængelighedsområdet. Udvalget træffer ikke afgørelser i konkrete tvister og har alene rådgivende funktion. Under hensyn til udvalgets arbejdsområde og kompetence fandt Bibeskæftigelsesnævnet, at betingelserne for varigt at tillade udpegning af en dommer fra de overordnede retter som formand ikke var opfyldt. Bibeskæftigelsesnævnet tillod dog ud fra kontinuitetshensyn, at landsdommeren, der var byretsdommer, da hun påtog sig hvervet, kunne varetage hvervet indtil beskikkelsesperiodens udløb.

Tilladelse til, at en landsdommer kunne varetage hvervet som formand for **Landstandlægenævnet** (J. nr. 2009-42-34). Nævnet behandler klager over afgørelser truffet af regionstandlægenævnene vedrørende tandlægers faglige virksomhed. Det gav anledning til tvivl, om Landstandlægenævnets afgørelser omfatter principielle spørgsmål eller på anden måde involverer betydelige interesser. Bibeskæftigelsesnævnet lagde imidlertid vægt på, at Landstandlægenævnet som ankeinstans for samtlige regionstandlægenævn sikrer, at der følges en ensartet praksis i hele landet, og at nævnet endvidere bidrager til fastlæggelsen af generelle retningslinjer og faglige standarder inden for tandlægebranchen.

Tidsbegrænsede tilladelser til, at to landsdommere kunne varetage hverv som henholdsvis formand og stedfortræder for formanden for **Erstatningsnævnet** (J. nr. 2009-42-36). Nævnet træffer

afgørelser vedrørende ansøgninger om erstatning i henhold til offererstatningsloven. Justitsministeriet havde alene anmodet Bibeskæftigelsesnævnet om at godkende, at de to landsdommere kunne genbeskikkes for en ny 4-årig periode. Under hensyntagen til kontinuiteten i Erstatningsnævnets arbejde tillod Bibeskæftigelsesnævnet, at de to landsdommere kunne varetage hvervenerne for den kommende beskikkelsesperiode. Bibeskæftigelsesnævnet henstillede samtidig, at spørgsmålet om deltagelse af dommere fra de overordnede retter reguleres ved en kommende ændring af offererstatningsloven.

Tidsbegrænsede tilladelser til, at 7 ud af 11 hverv som retsmedlemmer i **Landskatteretten** kunne varetages af landsdommere (J. nr. 2009-42-37). Landsskatteretten, der er den øverste administrative klageinstans for afgørelser på skatteområdet, består bl.a. af 11 retsmedlemmer, der efter skatteforvaltningsloven skal være dommere. Retsmedlemmerne har hidtil alle været landsdommere. Landsskatteretten træffer afgørelse i sager, der kan omfatte principielle spørgsmål og involvere betydelige interesser, og har derfor en karakter, der berettiger til medvirken af dommere fra de overordnede retter. Under hensyntagen til at formålet med retsplejelovens § 47 a, stk. 2, er at sprede hverv i råd og nævn til byretsdommere, fandt Bibeskæftigelsesnævnet dog, at der skulle ske en fordeling af hvervenerne som retsmedlemmer mellem byretsdommere og landsdommere. Bibeskæftigelsesnævnet lagde herved også vægt på, at skattesager efter den reform af domstolene, der blev gennemført ved lov nr. 538 af 8. juli 2006, som udgangspunkt behandles ved byretten i første instans, og at byretsdommere derfor har indsigt i og erfaring med behandlingen af denne type sager. Under hensyn til karakteren af Landsskatterettens sager og til kontinuiteten i rettens arbejde fandt Bibeskæftigelsesnævnet det hensigtsmæssigt, at en overvejende del af retsmedlemmerne er landsdommere. Bibeskæftigelsesnævnet godkendte derfor, at hvervenerne som retsmedlemmer for den kommende beskikkelsesperiode fordeles således, at 7 medlemmer er landsdommere, og 4 medlemmer er byretsdommere. Bibeskæftigelsesnævnet anførte i afgørelsen, at spørgsmålet om fordeling af hvervenerne vil blive revurderet, hvis en landsdommer fratræder som retsmedlem i den kommende beskikkelsesperiode, ligesom nævnet vil overveje spørgsmålet på ny ved beskikkelsesperiodens udløb i 2016.

Ikke tilladelse til, at en landsdommer kunne varetage hvervet som formand for **Service 900-Nævnet** (J. nr. 2009-42-38). Nævnet er klageinstans i forhold til teleoperatørers afgørelser vedrørende overholdelse af reglerne i bekendtgørelse nr. 991 af 6. november 2000 om informations- og indholdstjenester med integreret taksering. Bibeskæftigelsesnævnet lagde vægt på, at der er tale om et meget begrænset kompetenceområde, hvilket også understreges af, at nævnet i hvert fald de

seneste knap 4 år alene har modtaget og behandlet en enkelt klage. Bibeskæftigelsesnævnet fandt herefter, at Service 900-Nævnet ikke har en sådan karakter, at betingelserne for at udpege en dommer fra overordnede retter som formand var opfyldt. Under hensyntagen til nævnets meget begrænsede virksomhed fandt Bibeskæftigelsesnævnet endvidere ikke grundlag for af hensyn til kontinuiteten i nævnets arbejde at meddele en tidsbegrænset tilladelse til, at den pågældende landsdommer kunne genbeskikkes for den næste beskikkelsesperiode.

Tidsbegrænset tilladelse til, at en landsdommer kunne varetage hvervet som formand for **Jernbaneklagenævnet** (J.nr. 2009-42-44). Klagenævnet behandler klager over forhold af betydning for adgangen til jernbaneinfrastrukturen og af betydning for konkurrenceforhold på jernbaneområdet, herunder klager vedrørende afgifter for benyttelse af infrastrukturen, tildeling af kapacitet samt afslag på ansøgning om uddannelse af jernbaneteknisk personale. Det var oplyst, at transportministeren forventede at fremsætte lovforslag om ændring af jernbaneloven, der bl.a. ville indebære, at det nuværende Jernbaneklagenævn skulle omdannes til Jernbanenævnet, og at der ikke længere skulle stilles krav om, at formanden skal være dommer. Det var endvidere oplyst, at loven forventedes at træde i kraft den 1. april 2010. Bibeskæftigelsesnævnet godkendte herefter, at landsdommeren kunne varetage hvervet som formand indtil etableringen af det nye Jernbanenævn, dog længst til den 1. januar 2011.

6.2.2. Private klage- og ankenævn

Tilladelse til, at en landsdommer kunne varetage hvervet som formand for **Klagenævnet for Ejendomsformidling** (J. nr. 2009-42-20). Klagenævnet behandler klager fra forbrugere over statsautoriserede ejendomsmæglere og andre mellemmand, der beskæftiger sig med tilsvarende virksomhedsområder eller dele heraf. Bibeskæftigelsesnævnet lagde vægt på oplysningerne om klagenævnets kompetence og karakteren af nævnets sager samt på, at der er tale om et landsdækkende nævn, der hidtil havde haft en højesteretsdommer som formand, og som medvirker til at fastlægge faglige normer for hele branchen.

Ikke tilladelse til, at en dommer fra de overordnede retter kunne varetage hvervet som formand for **Dansk Træforenings Klagenævn** (J. nr. 2009-42-21). Klagenævnet behandler klager over medlemmer af Dansk Træforenings konkrete og aktuelle overtrædelser af foreningens Code of Conduct. Bibeskæftigelsesnævnet fandt, at klagenævnets virksomhed må antages at involvere en stor grad af fortolknings- og udfyldningsarbejde i forhold til de brede standarder, der er angivet i

Code of Conduct, men at dette ikke indebærer, at klagenævnets afgørelser vil omfatte principielle spørgsmål. Under hensyntagen til at der er tale om afgørelser, som alene kan vedrøre de 40 medlemsvirksomheder, der tilsammen udgør foreningen, og som alene kan dreje sig om disse virksomheders forpligtelser i henhold til foreningens egne regler, fandt Bibeskæftigelsesnævnet endvidere, at klagenævnets afgørelser ikke på anden måde involverer betydelige interesser. Betingelserne for at udpege en dommer fra de overordnede retter var derfor ikke opfyldt, og hvervet burde varetages af en byretsdommer eller en dommer fra Sø- og Handelsretten.

Ikke tilladelse til, at en landsdommer kunne varetage hvervet som formand for **Ankenævnet for Bedemandsbranchen** (J. nr. 2009-42-23). Ankenævnet behandler klager fra forbrugere over bedemænd, der yder bistand i forbindelse med begravelser og bisættelser. Der er tale om et landsdækkende ankenævn, som kan medvirke til at fastlægge faglige normer for bedemandsbranchen. Bibeskæftigelsesnævnet fandt dog ud fra ankenævnets vedtægter og praksis, at ankenævnets afgørelser ikke omfatter principielle spørgsmål eller på anden måde involverer betydelige interesser, hvorfor betingelserne for at udpege en dommer fra de overordnede retter ikke var opfyldt.

Ikke tilladelse til, at en landsdommer kunne varetage hvervet som formand for **Ankenævnet for Dyrlæger** (J. nr. 2009-42-24). Ankenævnet behandler civile tvister mellem forbrugere og dyrlæger vedrørende dyrlægeydelser. Der er tale om et landsdækkende ankenævn, som kan medvirke til at fastlægge normer for dyrlægebranchen i forbrugerforhold. Bibeskæftigelsesnævnet fandt dog, at ankenævnets afgørelser ikke vil omfatte principielle spørgsmål eller på anden måde involvere betydelige interesser, hvorfor betingelserne for at udpege en dommer fra de overordnede retter ikke var opfyldt.

Tilladelser til, at en højesteretsdommer kunne varetage hvervet som formand, og at en landsdommer kunne varetage hvervet som næstformand for **Pengeinstitutankenævnet, Ankenævnet for Investeringsforeninger og Ankenævnet for Fondsmæglerselskaber**, men ikke tilladelse til, at formandskabet kunne udvides med endnu en landsdommer (J. nr. 2009-42-31 – 2009-42-33). Pengeinstitutankenævnet behandler klager over danske pengeinstitutter og deres herværende datterselskaber vedrørende private kundeforhold. Ankenævnet træffer afgørelse i sager, der kan omfatte principielle spørgsmål og være af betydning ikke blot for sagens parter, men også for branchen som helhed. Ankenævnet bidrager til at danne praksis på området f.eks. ved at normere god skik inden for branchen, og ankenævnets praksis har endvidere på visse områder haft betydning

for lovgivningen. Bibeskæftigelsesnævnet godkendte derfor, at en højesteretsdommer og en landsdommer kunne varetage hvervenerne som henholdsvis formand og næstformand. Det følger af forarbejderne til retsplejelovens § 47 a, stk. 2, at bestemmelsen har til formål at sprede hverv i råd og nævn til byretsdommere. Under hensyntagen til dette formål og til sammensætningen af den øvrige del af formandskabet, fandt Bibeskæftigelsesnævnet, at betingelserne for at udvide formandskabet med endnu en næstformand fra de overordnede retter ikke var opfyldt, og at hvervet derimod burde varetages af en byretsdommer.

Ikke tilladelse til, at en landsdommer udpeges som formand for **Ankenævnet for Tekniske Installationer** (J. nr. 2009-42-35). Ankenævnet behandler klager private forbrugere over el- og vvs-arbejder inden for en beløbsmæssig ramme på 150.000 kr. og inden for et begrænset område. Bibeskæftigelsesnævnet fandt herefter, at ankenævnets afgørelser ikke omfatter principielle spørgsmål eller på anden måde involverer betydelige interesser, hvorfor ankenævnet ikke har en sådan karakter, at betingelserne for at udpege en dommer fra overordnede retter var opfyldt.

Tilladelse til, at en landsdommer varetager hvervet som formand for **Ankenævnet for Huseftersyn** (J. nr. 2009-42-39). Ankenævnet er oprettet for at give forbrugere, der ønsker at klage over en tilstandsrapport, mulighed for at få prøvet deres sag hurtigere og billigere end ved domstolene. En væsentlig del af sagerne drejer sig om betydelig beløb, og ankenævnet tilkender efter omstændighederne betydelige erstatninger. Bibeskæftigelsesnævnet fandt, at ankenævnet således kan have stor betydning for de involverede parter, og at afgørelserne herudover bidrager til fastlæggelsen af generelle normer inden for branchen. Bibeskæftigelsesnævnet lagde endvidere vægt på, at ankenævnet træffer et betydeligt antal afgørelser om året og tillige tjener det formål at aflaste domstolene.

Tilladelse til, at en højesteretsdommer kunne varetage hvervet som formand for **Ankenævnet for Forsikring** (J. nr. 2009-42-40). Ankenævnet behandler klager fra forbruger vedrørende private forsikringsforhold. Ankenævnet træffer hvert år afgørelse i mere end 2.000 sager.

Bibeskæftigelsesnævnet fandt, at afgørelserne, der omhandler mange forskelligartede spørgsmål vedrørende private forsikringsforhold, kan omfatte principielle spørgsmål og være af stor betydning ikke blot for sagens parter, men også for forsikringsbranchen som helhed.

Tidsbegrænset tilladelse til, at en landsdommer kunne varetage hvervet som formand for **Ankenævnet for Bus, Tog og Metro** (J. nr. 2009-42-41). Ankenævnet behandler civilretlige tvister

angående rejser med kollektiv trafik mellem forbrugere og udbydere af bus, tog og metro. Bibeskæftigelsesnævnet fandt det tvivlsomt, om ankenævnets afgørelser omfatter principielle spørgsmål eller på anden måde involverer betydelige interesser. Under hensyntagen til udvidelsen af ankenævnets kompetenceområde ved bl.a. ikrafttrædelsen af EU's passagerforordning på jernbaneområdet samt under hensyntagen til kontinuiteten i ankenævnets arbejde godkendte Bibeskæftigelsesnævnet dog, at landsdommeren, der var byretsdommer, da hun påtog sig hvervet, fortsat kunne varetage hvervet som formand indtil beskikkelsesperiodens udløb. Bibeskæftigelsesnævnet anførte, at der efter udløbet af beskikkelsesperioden formentlig vil være grundlag for en endelig stillingtagen til spørgsmålet om udpegning af en landsdommer som formand.

Tidsbegrænset tilladelse til, at en landsdommer kunne varetage hvervet som formand for **Børne- og Ungdomspædagogernes Landsforbunds Klagenævn** (J. nr. 2009-42-42). Klagenævnet behandler klager fra medlemmerne over forbundets varetagelse af medlemsinteresser. Bibeskæftigelsesnævnet fandt, at klagenævnets afgørelser ikke omfatter principielle spørgsmål eller i øvrigt involverer interesser, der rækker videre end forbundets og dets medlemmers interesser, og at betingelserne for varigt at tillade udpegning af en dommer fra de overordnede retter som formand derfor ikke var opfyldt. Bibeskæftigelsesnævnet tillod dog ud fra kontinuitetshensyn, at landsdommeren, der var byretsdommer, da hun påtog sig hvervet, fortsat kunne varetage hvervet indtil beskikkelsesperiodens udløb.

Tidsbegrænset tilladelse til, at en landsdommer kunne varetage hvervet som formand for **Socialpædagogernes Landsforenings Klagenævn** (J. nr. 2009-42-43). Klagenævnet behandler klager over forbundets endelige afgørelser i individuelle medlemssager. Bibeskæftigelsesnævnet fandt, at klagenævnets afgørelser ikke omfatter principielle spørgsmål eller i øvrigt involverer interesser, der rækker videre end forbundets og dets medlemmers interesser, og at betingelserne for varigt at tillade udpegning af en dommer fra de overordnede retter som formand derfor ikke var opfyldt. Bibeskæftigelsesnævnet tillod dog ud fra kontinuitetshensyn, at landsdommeren, der var byretsdommer, da hun påtog sig hvervet, fortsat kunne varetage hvervet indtil den 31. december 2010.

7. Oversigt over dommernes indberetninger om indtægtsgivende bibeskæftigelse

7.1. Reglerne vedrørende indberetning

Som nævnt ovenfor under pkt. 2 blev der ved lov nr. 537 af 8. juni 2006 om ændring af retsplejeloven indført nye regler om dommers bibeskæftigelse. Reglerne trådte i kraft den 1. januar 2007. Reglerne indebærer bl.a., at en dommers indtægter ved bibeskæftigelse fra og med kalenderåret 2007 i gennemsnit over en 3-årig periode ikke må overstige 50 % af dommerens løn i hovedstillingen. I den første 3 års periode (2007 – 2009) gælder dog en grænse på 75 %, jf. overgangsreglen i lov nr. 537 af 8. juni 2006 § 2, stk. 2. Indtægtsbegrænsningen gælder dog ikke for indtægter ved forfattervirksomhed og hverv i særlige domstole som f.eks. Arbejdsretten og Den Særlige Klageret. Endvidere omfatter indtægtsbegrænsningen i de første 3 år efter tiltrædelsen af hvervet ikke indtægter ved hverv, hvor det ved lov er bestemt, at hvervet skal varetages af en dommer. Som eksempler på sådanne hverv kan nævnes Advokatnævnet og Flygtningenævnet.

Efter retsplejelovens § 47 c, stk. 1, skal en dommer hvert år inden 1. februar afgive indberetning til vedkommende præsident om de indtægtsgivende hverv og indtægten ved disse hverv, som dommeren i det forudgående kalenderår har varetaget ved siden af hovedstillingen. Indberetningerne omfatter også hverv, der ikke har medført indtægt i 2009, hvis der dog er udført vederlagsgivende arbejde. Er der endnu ikke udført arbejde på en voldgiftssag, der i sig selv udløser krav på vederlag, medtages hvervet derimod først i indberetningen, når eller hvis dette sker.

Indberetningen skal således indeholde oplysning om

- hvervets art,
- hvervgiveren og
- indtægten ved de enkelte hverv.

I indberetninger om voldgiftssager skal parternes navne ikke angives, men derimod

- navnene på de advokater eller andre, som har repræsenteret parterne, og
- hvorledes dommeren er udpeget.

Indberetningen vedrørende hvervets art og hvervgiveren er undergivet aktindsigt, hvorimod indberetning vedrørende den enkelte dommers indtægter ikke er undergivet aktindsigt, jf. retsplejelovens § 47 c, stk. 5.

Oplysningerne om antal og karakter af de enkelte dommers bierhverv, men ikke oplysning om indtægterne, skal retspræsidenten videregive til Bibeskæftigelsesnævnet, jf. § 47 c, stk. 4, 1. pkt.

7.2. Sager om overskridelse af indtægtsloftet

Efter retsplejelovens 47 b, stk. 3, påser vedkommende retspræsident, at en dommers indtægter ikke overskrider indtægtsbegrænsningen. Overskrider en dommers indtægter i en opgørelsesperiode det tilladte, forelægger retspræsidenten sagen for Bibeskæftigelsesnævnet. Nævnet kan herefter

- 1) fastsætte en lavere indtægtsgrænse for den pågældende dommer i den kommende opgørelsesperiode og
- 2) bestemme, at dommeren fremover skal omfattes af den konkrete indberetnings- og tilladelsesordning i § 47 d.

Det er i bemærkningerne til bestemmelsen (Folketingstidende 2005-06, Tillæg A, s. 3874) anført, at en dommers overskridelse af indtægtsloftet som altovervejende hovedregel skal have den konsekvens, at der fastsættes en lavere indtægtsgrænse for den pågældende dommer i den kommende opgørelsesperiode. Kun i helt særlige tilfælde, hvor en overskridelse efter en konkret vurdering må betragtes som undskyldelig, kan nævnet undlade at fastsætte en lavere indtægtsgrænse. Det kan f.eks. være tilfældet, hvis der sker en uventet udvikling i et eller flere bierhverv, som ellers forventeligt skulle kunne varetages uden at overskride indtægtsloftet. Endvidere kan der i de første opgørelsesperioder efter lovens ikrafttræden opstå problemer for dommere, der inden lovens ikrafttræden har påtaget sig hverv, herunder særligt voldgiftssager, af en længere varighed end overgangsordningen. En overskridelse af indtægtsloftet i den anledning kan efter omstændighederne betragtes som undskyldelig. Det samme gælder i de første opgørelsesperioder, efter at en dommer er blevet udnævnt, for hverv som dommeren har påtaget sig inden udnævnelsen. Endelig kan mindre overskridelser af indtægtsloftet, eksempelvis på 10.000 kr. for hele opgørelsesperioden, i enkeltstående tilfælde betragtes som undskyldelig. Gentagne overtrædelser af denne karakter bør dog udløse en nedsættelse af det beløb, der må oppebæres ved bibeskæftigelse i de efterfølgende perioder.

Bibeskæftigelsesnævnet har fået forelagt 6 sager vedrørende dommers overskridelse af indtægtsgrænsen for opgørelsesperioden 2007-2009, efter at vedkommende retspræsident har indhentet en udtalelse fra dommeren. Nævnet har ved forelæggelsen fået de pågældende dommers udtalelser og deres indberetninger for de 3 år. Bibeskæftigelsesnævnet har i alle sagerne besluttet at fastsætte en lavere indtægtsgrænse for den pågældende dommer i den kommende opgørelsesperiode.

Nedenstående oversigt viser, med hvilke beløb de enkelte dommere har overskredet indtægtsloftet i opgørelsesperioden 2007-2009, samt med hvilke beløb Bibeskæftigelsesnævnet har reduceret indtægtsloftet for de pågældende dommere i opgørelsesperioden 2010-2012.

	Overskridelse af indtægtsloftet (2007-2009)	Reduktion af indtægtsloftet (2010-2012)
Dommer A	383.469 kr.	383.469 kr.
Dommer B	61.375 kr.	61.375 kr.
Dommer C	494.677 kr.	386.129 kr.
Dommer D	733.455 kr.	306.000 kr.
Dommer E	184.516 kr.	184.516 kr.
Dommer F	171.618 kr.	171.618 kr.

Dommerne A-D er højesteretsdommere, og dommerne E-F er landsdommere ved henholdsvis Østre Landsret og Vestre Landsret.

Indtægtsloftet i den kommende opgørelsesperiode er for dommer C og D ikke reduceret med hele overskridelsen, idet nævnet i disse to sager har fundet, at der foreligger sådanne særlige omstændigheder, at overskridelsen for en dels vedkommende må betragtes som undskyldelig. Nævnet har herved også taget hensyn til, at opgørelsesperioden er den første efter lovens ikrafttrædelse, og at der derfor i disse tilfælde har foreligget særlige forhold knyttet til overgangen til den nye ordning.

7. 3. Gennemførelsen af adgangen til aktindsigt

Bibeskæftigelsesnævnet lægger de oplysninger, der er undergivet aktindsigt, ud på nævnets hjemmeside på internettet, hvor der er gratis adgang til oplysningerne. Efter anmodning til vedkommende retspræsident kan man tillige få en fotokopi af den enkelte dommers indberetningsskema bortset fra den del af skemaet, der indeholder oplysninger om indtægt, men dette kan kun ske mod betaling af retsafgift efter retsafgiftslovens § 48.

De oplysninger, der er indberettet til den enkelte retspræsident, er sammenfattet i oversigten i pkt. 7.4, der også indeholder nogle tabeller med hovedtal. Oversigten omfatter også dommere, der ikke har haft indtægtsgivende hverv i 2009. Dommerne er i oversigten anført under den retskreds, hvor de var ansat pr. 31. december 2009.

7.4. Forklaring til oversigten

Oversigten er opstillet på følgende måde:

1. [Højesteret](#)
2. [Østre Landsret](#)
3. [Vestre Landsret](#)
4. [Sø- og Handelsretten](#)
5. [Grønlands Landsret](#)
6. Byretter mv.: (opstillet i alfabetisk rækkefølge)
 - 6.1 [Retten på Bornholm](#)
 - 6.2 [Retten i Esbjerg](#)
 - 6.3 [Retten på Frederiksberg](#)
 - 6.4 [Retten på Færøerne](#)
 - 6.5 [Retten i Glostrup](#)
 - 6.6 [Retten i Helsingør](#)
 - 6.7 [Retten i Herning](#)
 - 6.8 [Retten i Hillerød](#)
 - 6.9 [Retten i Hjørring](#)
 - 6.10 [Retten i Holbæk](#)
 - 6.11 [Retten i Holstebro](#)
 - 6.12 [Retten i Horsens](#)
 - 6.13 [Retten i Kolding](#)
 - 6.14 [Københavns Byret](#)
 - 6.15 [Retten i Lyngby](#)
 - 6.16 [Retten i Nykøbing Falster](#)
 - 6.17 [Retten i Næstved](#)
 - 6.18 [Retten i Odense](#)
 - 6.19 [Retten i Randers](#)

- 6.20 [Retten i Roskilde](#)
- 6.21 [Retten i Svendborg](#)
- 6.22 [Retten i Sønderborg](#)
- 6.23 [Tinglysningsretten](#)
- 6.24 [Retten i Viborg](#)
- 6.25 [Retten i Aalborg](#)
- 6.26 [Retten i Århus](#)

Der kan søges oplysninger vedrørende de enkelte ovenfor nævnte retter (klik ovenfor) eller [den samlede oversigt](#).

Om de enkelte kolonner i oversigten bemærkes:

- *Fm/medl.* Det er her anført, om vedkommende er formand (F) eller medlem (M). Det kan også være anført, at vedkommende er suppleant (S) eller næstformand (NF).
- *Organisation.* Ved faglig voldgift er her anført den eller de faglige organisationer, der er part i sagen, eller som optræder som mandatar for en part.
- *Afsluttet.* Det er navnlig i voldgiftssager af betydning at vide, om sagen verserer, eller om den er afsluttet.
- *VBA* angiver, at udpegningen er foretaget af formanden for præsidiet for Voldgiftsnævnet for bygge- og anlægsvirksomhed.

7.5. Bemærkninger til indberetningerne og hovedtal

Indberetningerne har ikke givet retspræsidenterne grundlag for at statuere, at bibeskæftigelse for nogen dommer har betydet, at vedkommende ikke har kunnet opfylde sine forpligtelser i stillingen som dommer, ligesom der heller ikke har været grundlag for at statuere, at bibeskæftigelse har influeret på vedkommende dommers habilitet som dommer.

Nedenstående tabeller indeholder hovedtallene i indberetningerne for 2009.

Tabel 1. Indtægter ved bibeskæftigelse ¹

2009	Uden indtægtsgivende bibeskæftigelse	Med indtægtsgivende bibeskæftigelse	Samlede indtægter ved bibeskæftigelse	(Heraf samlede indtægter ved deltagelse i voldgiftssager)	Gennemsnitlig indtægt ved bibeskæftigelse (pr. dommer med indtægt fra bibeskæftigelse)
Retspræsidenter mv. ²	7	24	4.081.035	(958.100)	170.043
Højesteretsdommere	1	17	11.029.550	(4.345.000)	648.797
Landsdommere i ØL ⁴	8	46	13.197.102	(3.533.450)	286.894
Landsdommere i VL	9	28	9.466.140	(4.118.294)	338.076
Byretsdommere under ØL ³	64	78	6.364.809	(441.500)	81.600
Byretsdommere under VL	55	32	3.239.798	(124.250)	101.244
I alt	146	223	46.834.436	(13.520.594)	210.020

¹ I tallene indgår også indtægter, der ikke er omfattet af indtægtsbegrænsningen, jf. pkt. 7.1.

² Inkl. 2 vicepræsidenter i Sø- og Handelsretten og landsdommeren i Grønland

³ Inkl. 2 dommere i Sø- og Handelsretten

⁴ Tallene er ændret efter offentliggørelsen af Bibeskæftigelsesnævnets årsredegørelse

Tabel 2. Biindtægter fordelt på kvartiler ^{1,2}

2009	Øvre kvartil (kr.)	Median (kr.)	Nedre kvartil (kr.)
Retspræsidenter mv. ³	242.921	89.349	46.067
Højesteretsdommere	948.177	502.544	345.917
Landsdommere i ØL ⁵	434.972	228.879	91.387
Landsdommere i VL	584.956	220.750	91.366
Byretsdommere under ØL ⁴	132.639	43.823	9.830
Byretsdommere under VL	131.269	74.606	29.303

¹ I tallene indgår også indtægter, der ikke er omfattet af indtægtsbegrænsningen, jf. pkt. 7.1.

² I oversigten indgår ikke dommere, der ikke har haft indtægter fra bibeskæftigelse

³ Inkl. 2 vicepræsidenter i Sø- og Handelsretten og landsdommeren i Grønland

⁴ Inkl. 2 dommere i Sø- og Handelsretten

⁵ Tallene er ændret efter offentliggørelsen af Bibeskæftigelsesnævnets årsredegørelse

Tabel 3. Udviklingen i højesteretsdommernes biindtægter (i mio. kr.)¹:

2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
14,8	10,9	13,9	13,3	16,6	13,1	14,9	11,0

¹ I tallene indgår også indtægter, der ikke er omfattet af indtægtsbegrænsningen, jf. pkt. 7.1.