

**UDSKRIFT AF DOMBOGEN
FOR
GRØNLANDS LANDSRET**

D O M

afsagt af Grønlands Landsret den 10. maj 2023 i ankesag

Sagl.nr. K 032/23

Anklagemyndigheden

mod

T

Født den [...] 1975

Advokat. Finn Meinel

Sermersooq Kredsret afsagde dom i 1. instans den 23. juli 2022 (kredsrettens sagl.nr. KS-SER-357-2022), hvorved tiltalte for overtrædelse af straffelovens § 84 og 88 blev idømt anstaltsanbringelse i 4 måneder.

Tiltalte har anket dommen med endelig påstand om formildelse.

Påstande

Anklagemyndigheden har påstået kredsrettens dom ændret således, at tiltalte idømmes betinget anstaltsanbringelse i 3 måneder med en prøvetid på 1 år samt tilsyn af Kriminalforsorgen i prøvetiden.

Tiltalte har taget bekræftende til genmæle.

Doms mænd

Sagen har været behandlet med domsmænd.

Forklaringer

Tiltalte har afgivet forklaring om sine personlige forhold, som det fremgår af retsbogen af 10. maj 2023.

Landsrettens begrundelse og resultat

Efter tiltaltes personlige forhold og karakteren af de begåede forhold finder landsretten, at den foranstaltning, som parterne samstemmende har nedlagt påstand om for landsretten, er passende.

THI KENDES FOR RET:

Kredsrettens dom ændres således, at tiltalte T idømmes betinget anbringelse i anstalt i 3 måneder. Fuldbrydelsen udsættes og bortfalder ved udløbet af en prøvetid på 1 år fra den 10. maj 2023.

Tiltalte skal endvidere undergive sig tilsyn hos Kriminalforsorgen i prøvetiden.

Statskassen betaler sagens omkostninger.

Tine Rud

DOM

afsagt af Sermersooq Kredsret den 23. juni 2022

Rettens nr. 357/2022

Politiets nr. 5505-97377-00213-21

Anklagemyndigheden

mod

T

cpr-nummer [...] 1975

Der har medvirket domsmænd ved behandlingen af denne sag.

Anklageskrift er modtaget den 22. marts 2022.

T er tiltalt for overtrædelse af

Forhold 1

J.nr. 5505-97377-00213-21

Kriminallovens § 84 - blufærdighedskrænkelse

ved den 16. oktober 2020 kl 14.06 (UTC+8) i Nuuk på en ukendt adresse, at have krænket F1s blufærdighed, idet tiltalte medens F sov, fotograferende hende uden havde tøj på, hvilke billeder tiltalte efterfølgende opbevarede på sin mobiltelefon.

Forhold 2

J.nr. 5505-97431-00332-21

Kriminallovens § 88 - vold,

ved den 4. marts 2021 på et ukendt tidspunkt i Nuuk på adressen Qullilerfik [...], i forening og efter forudgående aftale og/eller planlægning med F1, hvis sag behandles særskilt, at have udsat F2 for vold, idet tiltalte T og F1, imens F2 lå ned i en seng eller lignende, tog fat i F2 og hev hende op ad sengen eller lignende, og lagde hende ned igen, alt imens de begge slog og sparkede hende på kroppen og rev hende i håret, ligesom tiltalte T på et tidspunkt tog fat i F2s ben og trak hende over gulvet, hvorefter tiltalte T med sit ben fastholdt F2 på gulvet og derefter slog hende flere gange på kroppen og i ansigtet, samtidig med at F1 sparkede F2 flere gange på kroppen, alt hvorved F2 pådrog sig skader i ansigtet og på kroppen.

Påstande

Anklagemyndigheden har fremsat påstand om Anbringelse i anstalt i 4 måneder.

Anklagemyndigheden tager endvidere på vegne af F1 forbehold for påstand om erstatning/godtgørelse.

Anklagemyndigheden tager endvidere på vegne af F2 forbehold for påstand om erstatning/godtgørelse.

T har erkendt sig skyldig i forhold 1 og delvist erkendt sig skyldig i forhold 2.

T har fremsat påstand om frifindelse i forhold 1, og 2, subsidiært samfundstjeneste, mere subsidiært betinget dom.

Sagens oplysninger

Forklaringer

Der er under sagen afgivet forklaringer af T, og vidneforklaring af F1 og F2, samt V.

Tiltalte, T, har afgivet forklaring den 23. juni 2022.

Forklaringen er refereret i retsbogen således:

Forhold 1.

F1 og jeg havde været sammen i 4 år, sådan on an off. Vi plejer at tage billeder af hinanden på den måde. Jeg havde taget billeder af hende mens hun sov og efterfølgende havde hun set det og fik lov til at slette det selv. Jeg havde ikke haft noget at skjule overfor hende under vores forhold. Jeg tog billedet med min mobil, det viste at F1 sov i sovesofaen med ryggen til, nøgen. Der er nok gået nogen timer så slettede hun billedet. Forevist billedet forklarede tiltalte at det var dette billede og at baggrunden er hans hjem.

Der er taget flere lignende billeder også med hendes samtykke, hun har også taget billeder af ham. Alle de billeder er taget til internt brug. Billedet var blevet taget efteråret 2020. F1 havde

fået lov til at kigge på alle billederne og slette det hun vil slette. Ved ikke hvordan billedet er kommet frem, men billeder som er slettet kan findes i skraldespanden i op til en måned, havde også muligvis sendt det til F1. Var ikke klar over at billedet fandtes i skraldespanden. Googlefotos ryger automatisk op i hans drev hvor ingen andre har adgang til. Det kunne være at F1 havde genskabt billederne fordi hun altid havde haft kode til det.

Forhold 2.

En weekend ringer V. Han var ked af det da F2 ikke havde været hjemme. han bad os komme hjem til ham. vi havde taget en pose øl med. Snakkede med ham og han var ked af det. på et tidspunkt bankede der på døren, F1 var på toilettet på vej ud. Vi nåede ikke at sige til hende at hun ikke skal åbne døren, det kunne være nogen andre eller F2. Det var V selv der råbte at F1 ikke skulle låse døren op. Men hun nåede at åbne døren, og F2 løb op til soveværelset. V bad os om at smide F2 ud.

Vi kom op til soveværelset for at smide hende ud, hun havde taget al sit tøj af undtagen undertøj og havde lagt sig under dynen. Verbalt bad vi hende om at forlade huset. Jeg tog fat i hendes arm og prøvede at hive hende ud men hun nægter at forlade sengen. Jeg trak hende stille og roligt ud af sengen, efterfølgende rejste hun sig op og sagde på grønlandsk at hun vil begå selvmord ved at springe ud ad vinduet. Jeg reagerede hurtigt men hun var halvvejs gennem et vindue. Da hiver jeg hende i hendes højre ben og trak hende til et andet værelse og passiviserer hende så hun ikke gør skade af sig selv. Soveværelset ligger på 1. sal. Jeg blev nødt til at holde hende nede og holder hendes ben og arme. Hun for vristede sin ene arm og jeg får en ordentlig lussing en eller to gange. Jeg svarede tilbage på samme måde og bad hende om at slappe af. F1 står ved siden af og før jeg ved af det fløj der en fod og rammer F2 en til to gange. Jeg beder begge to om at slappe af med hård tone. Under tumulten der, kommer V nedefra, og får mig hevet væk fra F2. Jeg prøvede at forklare V hvad der skete. Men han lytter ikke. Vi vælger at sige, det her må i selv klare, vi går nu. Vi forlader huset og tager hjem til mig. F1 og jeg. Det er det der er sket i denne sag her.

F2 havde ingen skader på sig inden det skete, hun fik muligvis blå mærke fra spark, og muligvis i håndledet. Jeg så ikke nogen skader efterfølgende. Jeg slog hende muligvis to gange med en flad hånd oppe i panden, det vil jeg sige en tjat ikke hårdt max 3 i 10 skalaen. Situationen var anspændt.

Jeg kender F2, hun er blevet smidt ud af V flere gange, hvor hun havde raseret Vs lejlighed, men der havde vi ikke noget udestående med hende, vi respekterede bare vores vens kæreste. V var ikke i stand til at smide F2, han var godt beruset. F1 og jeg havde ikke drukket forinden. Vi havde en pose øl 10 stykker til deling, vi havde fået max 3 hver.

Vi havde ikke aftalt noget F1 og jeg.

F1 har afgivet forklaring den 23. juni 2022.

Forklaringen er refereret i retsbogen således:

Forhold 1.

Han havde taget billeder af mig mens sov, ikke bare en enkelt gang, mens jeg var nøgen og sov. Jeg vidste ikke, at han havde taget billeder af mig da jeg sov, det var først senere jeg fandt ud af det. Det var T der havde taget billederne, jeg kan ikke huske hvad nr. Iphonen havde som han brugte. Jeg havde givet ham lov til at tage billeder, men ikke de billeder han havde taget mens jeg sov.

Jeg har været kæreste med T, vi har som par erfaringer med at tage billeder af os på den måde. Han har flere gange taget billeder af mens jeg var nøgen, og jeg selv taget billeder af T mens han var nøgen. Mens vi havde gået fra hinanden, så sendte han dem på Facebook gennem

Messenger, der fandt jeg ud af, at han havde taget billederne mens jeg sov. Jeg har ikke kunnet komme ind i Ts mobil. Jeg ved ikke hvor mange billeder vi havde, mere end fem, jeg ved ikke om der var mere end ti, jeg havde ikke haft noget imod billederne. Jeg ved ikke om vores billeder var blevet set af nogen andre. Det var til brug for os selv de blev taget. Jeg har sagt til ham, at jeg ikke er glad ved, at han tog billeder af mig mens jeg sov. Det var først efter han havde taget billeder af mig, at han sagde det til mig. Jeg kan ikke huske om jeg ved, om billederne var blevet slettet.

Jeg har ikke kunnet komme ind i hans google-drev.

Forhold 2.

Jeg kan huske den lidt. F2 kom ind meget voldsomt og tog op ovenpå, hendes kæreste bad om hjælp om, at vi skulle smide hende ud, vi hjalp ham, vi forsøgte at smide hende ud, da det ikke lykkedes, så gik vi. Der var vist V, jeg og T der var tilstede.

Foreholdt bilag G-1 udskrift af retsbog af den 4. januar 2022, side 7 og 8, forhold 17 og 18. Mener at have forklaret sådan til retten, men husker ikke yderligere.

Vi var i Vs lejlighed, vi havde drukket alkohol, før vi tog over i Vs lejlighed drak vi ikke alkohol. Vi drak Tuborg, jeg kan ikke huske hvor vi havde dem fra. Efter vi havde været der i ca. 1 time kom F2 ind. Jeg havde måske drukket 3, jeg ved ikke hvor mange T havde drukket. Vi var ikke berusede. F2 så ud til at være beruset. Jeg var rimelig meget beruset, måske ca. 2 promille, V var ikke særlig beruset. Vi forsøgte at få hende ud ved at trække i hende. Jeg kan ikke huske om, hvad F2 sagde. F2 var vist ved at springe ud af vinduet, så enten jeg eller T tog hurtigt fat i hende, der var lidt højt der hvor hun kunne falde, jeg kan ikke huske om hun sagde noget. Vi prøvede at beskytte idet hun kun var iført truse og bh. Jeg tog hende og trak i hende jeg kan ikke huske hvor. Da vi kom ind i værelset, var hun vågen, hun sov ikke. Da hun gik ovenpå, gik der ikke engang to minutter, så fulgte vi efter hende for at få hende ud, da jeg ikke kunne klare hende alene, hjalp T mig. Mens vi forsøgte at tage fat i hende begyndte F2 at trampe på os med sine ben, jeg blev irriteret og gav hende en rystetur. Jeg kan ikke huske om F2 ramte mig, jeg havde ikke lavet en aftale jeg og T, men hjalp blot hendes kæreste med at få hende ud, jeg havde ikke forestillet at det kom til at ske. Jeg kan ikke huske om der blev udøvet vold. Vi tog fat i hende slap hende blot igen, resten kan jeg ikke huske. F2 havde flænger i kroppen og jeg så også blå mærker i hendes ben og vistnok også i ansigtet, under det tidspunkt havde hun kun trusser og bh på, der så jeg, at hun allerede havde fået de skader. Nogle gange har F2 med at forsvinde, den dag havde V smidt hende ud, hun var smidt ud og da jeg åbnede døren op kom hun voldsomt ind.

F2 har afgivet forklaring den 23. juni 2022.

Forklaringen er refereret i retsbogen således:

Forhold 2.

Jeg kan huske, at jeg tog hjem om aftenen og gik op ovenpå for at gå i seng. Min daværende kæreste lavede meget larm nedenunder, umiddelbart efter jeg var faldet i søvn var der nogen der var kommet ovenpå, jeg vågnede ved, at jeg blev angrebet, en kvinde og en mand, et kærestepar, nogle bekendte til min daværende kæreste, så begyndte de at gå til angreb på mig mens jeg lå nede og sov, kvinden begyndte at hive i mine ben, hun fik mig ud af soveværelset, hun holdt mig på benet og slæbte mig, T kom oven på mig og tildelte mig knytnæveslag måske over 5 gange, udelukkende omkring ansigtet, jeg skærmede for mit ansigt. Jeg kan ikke rigtig huske hvor, men dengang fik jeg et blå mærke under øjet dengang, også på benene og vistnok også på kroppen havde jeg også blå mærker. Jeg skærmede for mit ansigt for at undgå

at få flænger i ansigtet. Og hans kæreste, kvinden, trampede også på min krop og trak i mit hår, og efterfølgende forsøgte de at få mig ned ad trapperne, de holdt mig i benene og slæbte mig. Jeg forsøgte at få dem væk, da jeg fik dem væk flygtede jeg mod vinduet. Da jeg kom ved siden af vinduet, råbte jeg ellers flere gange for at få hjælp af min daværende kæreste, jeg kunne høre at han spillede meget højt, og de forsøgte også at få mig ud af vinduet. Da jeg kom ud af soveværelset, forsøgte vedkommende at gå til angreb igen. Og gudskelov da musikken stoppede der råbte jeg, der kom min kæreste og hjalp mig, han fik dem væk og smid dem ud. Den dag sagde jeg ikke, at jeg ville tage mit eget liv. Ved siden af vinduet var der noget skur, der havde jeg ellers tænkt at jeg ville ud derfra, men der var koldt, men jeg ved ikke hvem af dem der forsøgte at skubbe mig ud ad vinduet.

Forevist fotomappe billede 2, 5, 8, 11, 12, 13 er skader fra volden. Jeg kan ikke rigtig huske, efter jeg blev tæsket, men mener, at det var dagen efter at jeg anmeldte dem, efter jeg havde været i politistationen konsulterede jeg en læge enten samme dag eller dagen efter, det kan jeg ikke rigtig huske.

Foreholdt bilag D-1 side 2, 2. afsnit, det havde hun forklaret til politiet, afsnit 4, den dag jeg nåede frem, da ledte jeg ellers efter ham men fandt ham ikke, så jeg tog ud til min familie og drak alkohol, da jeg kom ind tog jeg mine ting af i stuen, og eftersom jeg var træt gik jeg i seng, jeg faldt i søvn, jeg vågnede ved, at jeg blev angrebet, og de spillede højt, det passer ikke med, hvad der stod, jeg var nok lige faldet i søvn da jeg vågnede hvor jeg blev angrebet, mens min kæreste spillede højt nedeunder.

Jeg havde ellers haft en nøgle, men dengang havde V taget den efter der havde været uoverensstemmelser mellem os, han ville ikke have at jeg skulle være i hans lejlighed, det gjorde han tit, jeg var vist smidt ud, mens mine ting var i hans lejlighed. Den dag drak jeg alkohol, jeg kunne ikke finde V, jeg ledte ellers efter ham, så jeg tog hjem til min familie og drak. Det må være over 10 øl jeg havde drukket. Jeg var beruset, men jeg var ved mine fulde fem, og jeg var ikke rigtig meget beruset. T og F1 var nogen som V kendte, jeg kendte dem kun af deres navne.

Vi havde ikke uoverensstemmelser. Den dag havde jeg og V uoverensstemmelser med hinanden, f.eks. havde han den dag gemt mine nøgler og min mobil.

V har afgivet forklaring den 23. juni 2022.

Forklaringen er refereret i retsbogen således:

Jeg husker ikke ret meget, jeg havde fået rimeligt at drikke. Vi havde været spritstive i flere dage, der har været tumult og jeg fik det stoppet. Jeg mindes at min ekskæreste også var beruset og ville begå selvmord. For det første skulle hun forlade huset. Hun ville begå selvmord og T skulle stoppe hende, så går jeg ovenpå og det stoppede. Jeg så T holde F2 tilbage og jeg fjernede T. Husker ikke hvordan T holdt F2. Der havde ikke været noget voldsomt. Hørte tumult og skrig, men det er ikke første gang hun ter sig på den måde. Da jeg kom op, gik T stille og roligt og gik deres vej.

Jeg, F2, T og F1 var der. Jeg havde nok også gæster men det kunne også være tidligere på dagen. Jeg husker ikke hvor længe T og F1 var der. Vi gik til og fra hinanden utrolig mange gange mig og ekskæresten. På det tidspunkt havde forholdet ikke været særlig godt, vi havde vores problemer, det var ikke så godt. Hun havde prøvet at begå selvmord, blandt andet ved at hoppe i havnen og spise piller. Foreholdt sin forklaring bilag D-2 side 2, hvis det er det, står sådan må det være sådan, de havde været bedre at de talte grønlandsk til hende, end han talte dansk til hende, som hun alligevel ikke vil forstå.

Dokumenter

F2 henvendte sig den 10. marts 2021 på skadestuen. De objektive, lægelige fund er beskrevet i politiattesten, som:

1. Blåt mærke under høj. øje: 3 x 3,5 cm
2. Høj. skulder: Ses 7 x 5 cm blåt mærke.
3. Høj. albue: Ses hudafskrabning på 3 cm x 2 i diameter
4. Ven. lår: Ses 10 x 5 cm blåt mærke
5. Høj. knæ: Ses blåt mærke på 10 x 3 cm
6. Høj. skinneben: Hudafskrabning 5 x 4 cm

Personlige oplysninger

T har om sine personlige forhold forklaret, at han er inspektør i hotel Nordbo i 4. år. Varetager to ejendomsselskaber. Tidligere direktør i Matu security. Har tidligere arbejdet som elektriker i 22 år. Har 3 børn fra to tidligere ægteskaber. Den ældste 23, og to andre på 12 og 14 år der går i skole her i Nuuk. Har et godt forhold til sine børn. Deler samvær med ekskonen og har et godt forhold. Forsørger for alle 3. Har ikke et stort alkoholforbrug. Bruger ikke rusmidler. Ville miste alle 3 jobs inklusiv hjem. Bor til leje i et selskab som han varetager. Har solgt sit hus fordi han er utryk på grund af episoden med hende der kom til at sidde inde.

Parternes synspunkter

Sagsbehandlingstid

Gerningstidspunkterne i forhold 1 er 16. oktober 2020 og forhold 2 4. marts 2021. Anklageskriftet er modtaget i retten den 22. marts 2022.

Rettens begrundelse og afgørelse

Om skyldspørgsmålet

Forhold 1.

T har uden forbehold erkendt sig skyldig. Tilståelsen støttes af vidnet F1 der til retten har forklaret, at tiltalte mens hun sov nøgen og var ude af stand til at modsætte sig handlingen havde taget billeder af hende. At hun ikke har givet tiltalte accept og har troet at tiltalte havde slettet billederne. At tiltalte uden hendes accept og viden havde beholdt utugtige billeder af hende. Forklaringerne støttes af de oplysninger, der i øvrigt foreligger. Det er derfor bevist, at T er skyldig i overtrædelse af kriminallovens § 84 - blufærdighedskrænkelser som anklageskriftet anført.

Forhold 2.

T har delvist erkendt sig skyldig. Retten lagde vægt på vidnet F2s forklaring, at hun havde lagt sig til at sove, da tiltalte og F1 overfaldt hende ved at trække hende ud af sengen. At tiltalte tildelte hende ca. 5 knytnæveslag, hvor hun skærmede sit ansigt med sine arme, at F1

sparkede hende i hendes krop og hev i hendes hår. Vidnets forklaringer støttes af anklage-myndighedens dokumenterede politiattest hvoraf fremgår skader som er beskrevet som:

1. Blåt mærke under hø. øje: 3 x 3,5 cm
2. Hø. skulder: Ses 7 x 5 cm blåt mærke.
3. Hø. albue: Ses hudafskrabning på 3 cm x 2 i diameter.
4. Ve. lår: Ses 10 x 5 cm blåt mærke.
5. Hø. knæ: Ses blåt mærke på 10 x 3 cm.
6. Hø. skinneben: Hudafskrabning 5 x 4 cm. Retten finder at skaderne er tilsvarende F2s forklaringer. Tiltaltes delvise tilståelse og forklaringerne støttes af de oplysninger, der i øvrigt foreligger. Det er derfor bevist, at tiltalte er skyldig i vold ved 4. marts 2021 på et ukendt tidspunkt i Nuuk på adressen Qullilerfik [...], i forening med F1, hvis sag behandles særskilt, at have udsat F2 for vold, idet tiltalte T og F1, imens F2 lå ned i en seng, tog fat i F2 og hev hende op ad sengen og lagde hende ned igen, alt imens de begge slog og sparkede hende på kroppen og rev hende i håret, ligesom tiltalte T på et tidspunkt tog fat i F2s ben og trak hende over gulvet, hvorefter tiltalte T med sit ben fastholdt F2 på gulvet og derefter slog hende flere gange på kroppen og i ansigtet, samtidig med at F1 sparkede F2 flere gange på kroppen, alt hvorved F2 pådrog sig skader i ansigtet og på kroppen.

Om foranstaltningen

I denne sag finder retten, at der ved valget af foranstaltning navnlig skal lægges vægt på, at blufærdighedskrænkelser er sket mellem et kærestepar, men at vidnet F1 ikke har været velvidende at tiltalte har beholdt utugtige billeder af hende taget imens hun sov og var ikke i stand til at modsætte sig handlingen. Retten finder at forhold 1 burde foranstaltes med en betinget dom.

Volden i forhold 2 er sket i forening. Det er for retten forklaret, at tiltalte var blevet bedt om at fortælle vidnet at hun skal gå sin vej, og at tingene var eskaleret.

Retten finder, at tiltalte velvidende at vidnet som til trods for uoverensstemmelser med sin kæreste bor der, burde ikke have taget sagen i egen hånd. At tiltalte burde være stoppet da vidnet begyndte at kæmpe imod. Tiltalte havde dog valgt at smide vidnet med magt hvorefter det var eskaleret til voldsanvendelse idet vidnet kæmpede imod. Retten finder det skærpende, at tiltalte vidste at vidnet bor der, og at volden var sket i forening overfor en person som for retten er oplyst, var meget beruset.

Henset til ovennævnte findes anklagemyndighedens påstand på 4 måneders anstaltsanbringelse som passende.

Foranstaltningen fastsættes efter kriminallovens § 146, og § 84 samt § 88, derfor som anbringelse i anstalt i 4 måneder, jf. kriminallovens § 146.

Efter retsplejelovens § 480, stk. 1 betaler statskassen sagens omkostninger.

Thi kendes for ret:

T idømmes anbringelse i anstalt i 4 måneder.

Statskassen skal betale sagens omkostninger.

Virna Kromann
Kredsdommer

Den 23. juni 2022 kl. 09.00 holdt Sermersooq Kredsret offentligt retsmøde i retsbygningen. Kredsdommer Virna Kromann behandlede sagen. [...] og [...] var domsmænd.

Reglerne i retsplejelovens § 42 og § 52, stk. 2 er overholdt.

Rettens nr. 357/2022
Politiets nr. 5505-97377-00213-21

Anklagemyndigheden
mod
T
cpr-nummer [...] 1975

[...]

T forklarede på dansk vedrørende forhold 1 blandt andet, at F1 og jeg havde været sammen i 4 år, sådan on an off. Vi plejer at tage billeder af hinanden på den måde. Jeg havde taget billeder af hende mens hun sov og efterfølgende havde hun set det og fik lov til at slette det selv. Jeg havde ikke haft noget at skjule overfor hende under vores forhold. Jeg tog billedet med min mobil, det viste at F1 sov i sovesofaen med ryggen til, nøgen. Der er nok gået nogen timer så slettede hun billedet. Forevist billedet forklarede tiltalte at det var dette billede og at baggrunden er hans hjem.

Der er taget flere lignende billeder også med hendes samtykke, hun har også taget billeder af ham. Alle de billeder er taget til internt brug. Billedet var blevet taget efteråret 2020. F1 havde fået lov til at kigge på alle billederne og slette det hun vil slette. Ved ikke hvordan billedet er kommet frem, men billeder som er slettet kan findes i skraldespanden i op til en måned, havde også muligvis sendt det til F1. Var ikke klar over at billedet fandtes i skraldespanden. Googlefotos ryger automatisk op i hans drev hvor ingen andre har adgang til. Det kunne være at F1 havde genskabt billederne fordi hun altid havde haft kode til det.

Forhold 2.

En weekend ringer V. Han var ked af det da F2 ikke havde været hjemme. han bad os komme hjem til ham. vi havde taget en pose øl med. Snakkede med ham og han var ked af det. på et tidspunkt bankede der på døren, F1 var på toilettet på vej ud. Vi nåede ikke at sige til hende at hun ikke skal åbne døren, det kunne være nogen andre eller F2. Det var V selv

der råbte at F1 ikke skulle låse døren op. Men hun nåede at åbne døren, og F2 løb op til soveværelset. V bad os om at smide F2 ud.

Vi kom op til soveværelset for at smide hende ud, hun havde taget al sit tøj af undtagen undertøj og havde lagt sig under dynen. Verbalt bad vi hende om at forlade huset. Jeg tog fat i hendes arm og prøvede at hive hende ud men hun nægter at forlade sengen. Jeg trak hende stille og roligt ud af sengen, efterfølgende rejste hun sig op og sagde på grønlandsk at hun vil begå selvmord ved at springe ud ad vinduet. Jeg reagerede hurtigt men hun var halvvejs gennem et vindue. Da hiver jeg hende i hendes højre ben og trak hende til et andet værelse og passiviserer hende så hun ikke gør skade af sig selv. Soveværelset ligger på 1. sal. Jeg blev nødt til at holde hende nede og holder hendes ben og arme. Hun forvristede sin ene arm og jeg får en ordentlig lussing en eller to gange. Jeg svarede tilbage på samme måde og bad hende om at slappe af. F1 står ved siden af og før jeg ved af det fløj der en fod og rammer F2 en til to gange. Jeg beder begge to om at slappe af med hård tone. Under tumulten der, kommer V nedefra, og får mig hevet væk fra F2. Jeg prøvede at forklare V hvad der skete. Men han lytter ikke. Vi vælger at sige, det her må i selv klare, vi går nu. Vi forlader huset og tager hjem til mig. F1 og jeg. Det er det der er sket i denne sag her.

F2 havde ingen skader på sig inden det skete, hun fik muligvis blå mærke fra spark, og muligvis i håndleddet. Jeg så ikke nogen skader efterfølgende. Jeg slog hende muligvis to gange med en flad hånd oppe i panden, det vil jeg sige en tjat ikke hårdt max 3 i 10 skalaen. Situationen var anspændt.

Jeg kender F2, hun er blevet smidt ud af V flere gange, hvor hun havde raseret Vs lejlighed, men der havde vi ikke noget udestående med hende, vi respekterede bare vores vens kæreste. V var ikke i stand til at smide F2, han var godt beruset. F1 og jeg havde ikke drukket forinden. Vi havde en pose øl 10 stykker til deling, vi havde fået max 3 hver.

Vi havde ikke aftalt noget F1 og jeg.

[...]

F2 forklarede på grønlandsk vedrørende forhold 2 blandt andet, jeg kan huske, at jeg tog hjem om aftenen og gik op ovenpå for at gå i seng. Min daværende kæreste lavede meget larm nedenunder, umiddelbart efter jeg var faldet i søvn var der nogen der var kommet ovenpå, jeg vågnede ved, at jeg blev angrebet, en kvinde og en mand, et kærestepar, nogle bekendte til min daværende kæreste, så begyndte de at gå til angreb på mig mens jeg lå nede og sov, kvinden begyndte at hive i mine ben, hun fik mig ud af soveværelset, hun holdt mig på benet og slæbte mig, T kom oven på mig og tildelte mig knytnæveslag måske over 5 gange, udelukkende omkring ansigtet, jeg skærmede for mit ansigt. Jeg kan ikke rigtig huske hvor, men dengang fik jeg et blå mærke under øjet dengang, også på benene og vistnok også på kroppen havde jeg også blå mærker. Jeg skærmede for mit ansigt for at undgå at få flænger i ansigtet. Og hans kæreste, kvinden, trampede også på min krop og trak i mit hår, og efterfølgende forsøgte de at få mig ned ad trapperne, de holdt mig i benene og slæbte mig. Jeg forsøgte at få dem væk, da jeg fik dem væk flygtede jeg mod vinduet. Da jeg kom ved siden af vinduet, råbte jeg ellers flere gange for at få hjælp af min daværende kæreste, jeg kunne høre at han spillede meget højt, og de forsøgte også at få mig ud af vinduet. Da jeg kom ud af soveværelset, forsøgte vedkommende at gå til angreb igen. Og gudskelov da musikken stoppede der råbte jeg, der kom min kæreste og hjalp mig, han fik dem væk og smid dem ud. Den dag sagde jeg ikke, at jeg ville tage mit eget liv. Ved siden af vinduet var der noget skur, der havde jeg

ellers tænkt at jeg ville ud derfra, men der var koldt, men jeg ved ikke hvem af dem der forsøgte at skubbe mig ud ad vinduet.

Forevist fotomappe billede 2, 5, 8, 11, 12, 13 er skader fra volden. Jeg kan ikke rigtig huske, efter jeg blev tæsket, men mener, at det var dagen efter at jeg anmeldte dem, efter jeg havde været i politistationen, konsulterede jeg en læge enten samme dag eller dagen efter, det kan jeg ikke rigtig huske.

Foreholdt bilag D-1 side 2, 2. afsnit, det havde hun forklaret til politiet, afsnit 4, den dag jeg nåede frem, da ledte jeg ellers efter ham men fandt ham ikke, så jeg tog ud til min familie og drak alkohol, da jeg kom ind tog jeg mine ting af i stuen, og eftersom jeg var træt gik jeg i seng, jeg faldt i søvn, jeg vågnede ved, at jeg blev angrebet, og de spillede højt, det passer ikke med, hvad der stod, jeg var nok lige faldet i søvn da jeg vågnede hvor jeg blev angrebet, mens min kæreste spillede højt nedenunder.

Jeg havde ellers haft en nøgle, men dengang havde V taget den efter der havde været uoverensstemmelser mellem os, han ville ikke have at jeg skulle være i hans lejlighed, det gjorde han tit, jeg var vist smidt ud, mens mine ting var i hans lejlighed. Den dag drak jeg alkohol, jeg kunne ikke finde V, jeg ledte ellers efter ham, så jeg tog hjem til min familie og drak. Det må være over 10 øl jeg havde drukket. Jeg var beruset, men jeg var ved mine fulde fem, og jeg var ikke rigtig meget beruset. T og F1 var nogen som V kendte, jeg kendte dem kun af deres navne.

Vi havde ikke uoverensstemmelser. Den dag havde jeg og V uoverensstemmelser med hinanden, f.eks. havde han den dag gemt mine nøgler og min mobil.

[...]

Tiltalte forklarede supplerende, at vi er bekendte og har fælles venner og bekendte.

[...]

F1 forklarede på grønlandsk vedrørende forhold 1 blandt andet, at han havde taget billeder af mig mens sov, ikke bare en enkelt gang, mens jeg var nøgen og sov. Jeg vidste ikke, at han havde taget billeder af mig da jeg sov, det var først senere jeg fandt ud af det. Det var T der havde taget billederne, jeg kan ikke huske hvad nr. Iphonen havde som han brugte. Jeg havde givet ham lov til at tage billeder, men ikke de billeder han havde taget mens jeg sov. Jeg har været kæreste med T, vi har som par erfaringer med at tage billeder af os på den måde. Han har flere gange taget billeder af mens jeg var nøgen, og jeg selv taget billeder af T mens han var nøgen. Mens vi havde gået fra hinanden, så sendte han dem på Facebook gennem Messenger, der fandt jeg ud af, at han havde taget billederne mens jeg sov. Jeg har ikke kunnet komme ind i Ts mobil. Jeg ved ikke hvor mange billeder vi havde, mere end fem, jeg ved ikke om der var mere end ti, jeg havde ikke haft noget imod billederne. Jeg ved ikke om vores billeder var blevet set af nogen andre. Det var til brug for os selv de blev taget. Jeg har sagt til ham, at jeg ikke er glad ved, at han tog billeder af mig mens jeg sov. Det var først efter han havde taget billeder af mig, at han sagde det til mig. Jeg kan ikke huske om jeg ved, om billederne var blevet slettet.

Jeg har ikke kunnet komme ind i hans google-drev.

Forhold 2.

Jeg kan huske den lidt. F2 kom ind meget voldsomt og tog op ovenpå, hendes kæreste bad om hjælp om, at vi skulle smide hende ud, vi hjalp ham, vi forsøgte at smide hende ud, da det ikke lykkedes, så gik vi. Der var vist V, jeg og T der var tilstede.

Foreholdt bilag G-1 udskrift af retsbog af den 4. januar 2022, side 7 og 8, forhold 17 og 18. Mener at have forklaret sådan til retten, men husker ikke yderligere.

Vi var i Vs lejlighed, vi havde drukket alkohol, før vi tog over i Vs lejlighed drak vi ikke alkohol. Vi drak Tuborg, jeg kan ikke huske hvor vi havde dem fra. Efter vi havde været der i ca. 1 time kom F2 ind. Jeg havde måske drukket 3, jeg ved ikke hvor mange T havde drukket. Vi var ikke berusede. F2 så ud til at være beruset. Jeg var rimelig meget beruset, måske ca. 2 promille, V var ikke særlig beruset. Vi forsøgte at få hende ud ved at trække i hende. Jeg kan ikke huske om, hvad F2 sagde. F2 var vist ved at springe ud af vinduet, så enten jeg eller T tog hurtigt fat i hende, der var lidt højt der hvor hun kunne falde, jeg kan ikke huske om hun sagde noget. Vi prøvede at beskytte idet hun kun var iført truse og bh. Jeg tog hende og trak i hende jeg kan ikke huske hvor. Da vi kom ind i værelset, var hun vågen, hun sov ikke. Da hun gik ovenpå, gik der ikke engang to minutter, så fulgte vi efter hende for at få hende ud, da jeg ikke kunne klare hende alene, hjalp T mig. Mens vi forsøgte at tage fat i hende begyndte F2 at trampe på os med sine ben, jeg blev irriteret og gav hende en rystetur. Jeg kan ikke huske om F2 ramte mig, jeg havde ikke lavet en aftale jeg og T, men hjalp blot hendes kæreste med at få hende ud, jeg havde ikke forestillet at det kom til at ske. Jeg kan ikke huske om der blev udøvet vold. Vi tog fat i hende slap hende blot igen, resten kan jeg ikke huske. F2 havde flænger i kroppen og jeg så også blå mærker i hendes ben og vistnok også i ansigtet, under det tidspunkt havde hun kun trusser og bh på, der så jeg, at hun allerede havde fået de skader. Nogle gange har F2 med at forsvinde, den dag havde V smidt hende ud, hun var smidt ud og da jeg åbnede døren op kom hun voldsomt ind.

[...]

Vidnets forklaring gav ikke tiltalte anledning til supplerende forklaring.

[...]

V forklarede på dansk blandt andet, at jeg husker ikke ret meget, jeg havde fået rimeligt at drikke. Vi havde været spritstive i flere dage, der har været tumult og jeg fik det stoppet. Jeg mindes at min ekskæreste også var beruset og ville begå selvmord. For det første skulle hun forlade huset. Hun ville begå selvmord og T skulle stoppe hende, så går jeg ovenpå og det stoppede. Så T holde F2 tilbage og jeg fjernede T. Husker ikke hvordan T holdt F2. Der havde ikke været noget voldsomt. Hørte tumult og skrig, men det er ikke første gang hun ter sig på den måde. Da jeg kom op gik T stille og roligt og gik deres vej.

Jeg, F2, T og F1 var der. Jeg havde nok også gæster men det kunne også være tidligere på dagen. Jeg husker ikke hvor længe T og F1 var der. Vi gik til og fra hinanden utrolig mange gange mig og ekskæresten. På det tidspunkt havde forholdet ikke været særlig godt, vi havde vores problemer, det var ikke så godt. Hun havde prøvet at begå selvmord, blandt andet ved at hoppe i havnen og spise piller. Foreholdt sin forklaring bilag D-2 side 2, hvis det er det, står sådan må det være sådan, de havde været bedre at de talte grønlandsk til hende, end han talte dansk til hende, som hun alligevel ikke vil forstå.

[...]

Vidnets forklaring gav ikke tiltalte anledning til supplerende forklaring.

[...]

Sagen sluttet.

Retten hævet kl. 14.30

Virna Kromann
Kredsdommer