



Dommerudnævnelsesrådet

Årsberetning 2013





03	> Dommerudnævnelserådet	16	> Rådets praksis
05	> Rådets oprettelse og sammensætning	16	→ Kvalifikationskrav for udnævnelse af faste dommere
07	> Rådets kompetence	16	→ Retspræsidenter
07	→ Retsplejelovens § 43 a, § 44 b og § 44 c	17	→ Alder og kønsfordeling ved besættelse af faste dommerstillinger
07	→ Tekstanmærkninger på finansloven	18	→ Udnævnte dommers ansøgning om anden dommerstilling
09	Fremgangsmåden ved stillingsbesættelser	18	→ Anvendt terminologi i forbindelse med landsretsudtalelser
09	→ Stillinger som udnævnt dommer	19	→ Midlertidig beskikkelse som dommer
10	→ Stillinger som byretspræsident	20	→ Særligt om byretskonstitution i uddannelsesøjemed
11	Behandling af ansøgningssager	21	→ Alder, anciennitet og kønsfordeling ved konstitution
13	Rådets indstillinger i 2013	22	→ Korttidskonstitutioner for advokater
13	→ Indstilling til prøvevotering i Højesteret	23	> Karriereforløbet frem mod en dommerstilling
13	→ Stillinger til udnævnelse	23	→ 9-måneders konstitution i landsretten som betingelse for en dommerkarriere
13	→ Stillinger som konstitueret byretsdommer (bunkebekæmpelse)	24	→ Antal og fordeling af 9-måneders konstitutionsstillingerne
14	→ Stillinger som midlertidigt beskikket landsdommer	25	> Målsætning om en bredere rekruttering
14	→ Stillinger som konstitueret byretsdommer i uddannelsesøjemed	27	> Statistisk oversigt



Dommerudnævnelserådet

Dommerudnævnelserådet er oprettet i 1999 i forbindelse med gennemførelsen af den reform af domstolenes forhold, der var lagt op til i Domstolsudvalgets Betænkning (betænkning nr. 1319 af 19. juni 1996). Reformen i forbindelse med udnævnelse af dommere bestod ud over i oprettelse af Dommerudnævnelserådet navnlig i en lovfæstelse af de forhold, der skal lægges vægt på ved udnævnelse af dommere, jf. herved retsplejelovens § 43:

”Besættelsen af dommerstillinger skal ske ud fra en samlet vurdering af ansøgernes kvalifikationer til den pågældende stilling. Der skal herved lægges afgørende vægt på ansøgernes juridiske og personlige kvalifikationer. Også bredden i ansøgernes juridiske erfaringsgrundlag skal tillægges vægt, ligesom det skal indgå i vurderingen, at der ved domstolene bør være dommere med forskellig juridisk erhvervsbaggrund.”

En af målsætningerne i forbindelse med etableringen af Dommerudnævnelserådet var således, at rekruttering af dommere skal ske fra en bredere kreds end hidtil, således at erfaringsgrundlaget på samtlige niveauer i domstolssystemet gøres mere alsidigt og bredt.

Målsætningen er forudsat opfyldt ved, at også kvalificerede ansøgere med en anden erhvervsbaggrund end den, der forud for reformen traditionelt har ført til en dommerkarriere (ansættelse som dommerfuldmægtig eller i Justitsministeriet eller dets institutioner), i videre omfang får mulighed for at blive dommere. Målsætningen er endvidere forudsat opfyldt ved, at det ved besættelsen af dommerstillinger tillægges vægt, at den enkelte dommer har skaffet sig et bredt erfaringsgrundlag ved eksempelvis at have haft ansættelse inden for forskellige juridiske områder.

Ved besættelsen af alle dommerstillinger skal der ved den samlede vurdering af ansøgernes kvalifikationer dog altid lægges afgørende vægt på ansøgernes juridiske og personlige kvalifikationer.

En afgørende forudsætning for at kunne realisere domstolsreformens målsætning er derfor, at der er det tilstrækkelige antal kvalificerede ansøgere med en anden erhvervmæssig baggrund end den, der tidligere var den traditionelle, og/eller at der er kvalificerede ansøgere med en bred erhvervmæssig baggrund.

En gennemgang for 2013 af ansøgerfelterne viser, at ansøgere til faste dommerstillinger og stillinger som midlertidigt beskikkede landsdommere fortsat i overvejende grad har den for dommere traditionelle erhvervmæssige baggrund¹. Således har 41 ud af 47 ansøgere til faste dommerstillinger haft ansættelse som dommerfuldmægtig eller i Justitsministeriet eller dets institutioner, mens 37 ud af 86 ansøgere til stillinger som midlertidigt beskikkede landsdommere har haft ansættelse som dommerfuldmægtig eller i Justitsministeriet eller dets institutioner. Gennemgangen viser imidlertid også, at ansøgerne overvejende har erfaring fra flere juridiske ansættelsesområder. 35 ud af 47 ansøgere til faste dommerstillinger har således erfaring fra mere end et ansættelsesområde, mens 68 ud af 86 ansøgere til stillinger som midlertidigt beskikkede landsdommere har erfaring fra mere end et ansættelsesområde. >

¹ I beregningerne er ikke medtaget ansøgere uden en dansk juridisk kandidateksamen og ansøgere, der er udnævnte dommere. Hver ansøger figurerer kun én gang under hver stillingstype uanset antal ansøgninger i beretningsåret.



Årsberetning 2013

Dommerudnævnelsesrådet

Rådets oprettelse og sammensætning

Rådets kompetence

Fremgangsmåden ved stillingsbesættelser

Behandling af ansøgningssager

» Rådets indstillinger i 2013

» Rådets praksis

» Karriereforløbet frem mod en dommerstilling

» Målsætning om en bredere rekruttering

» Statistisk oversigt

> Rådet har i de senere år klart kunnet spore en stigning i antallet af kvalificerede ansøgere, der i højere grad har prøvet kræfter med flere juridiske ansættelsesområder, herunder også blandt ansøgere, der i øvrigt har en såkaldt traditionel erhvervsmæssig baggrund. Rådet finder derfor, at der er en tilfredsstillende udvikling i gang med henblik på at opfylde målsætningen om, at dommerstillinger skal besættes med ansøgere med et bredt juridisk erfaringsgrundlag inkluderende erfaring fra anden erhvervsmæssig baggrund end den, der hidtil har været den traditionelle. For en nærmere illustration af den erhvervsmæssige baggrund i ansøgerfeltet og blandt de indstillede henvises til *den statistiske oversigt*.

Der har i 2013 – ligesom det har været tilfældet i tidligere år – ikke været så mange kvalificerede ansøgere helt ”udefra”. Den grundlæggende årsag hertil synes – som også anført i tidligere årsberetninger – at være, at det for sådanne ansøgere ikke fremstår som tilstrækkelig attraktivt at skifte fra en karriere i det offentlige eller private til en dommerstilling. En væsentlig årsag hertil kan navnlig for så vidt angår de privatansatte være, at dommerstillinger ikke lønmæssigt kan konkurrere med de stillinger i det private regi, der tilbydes jurister med de fornødne kvalifikationer til at blive dommer.

Konklusionen er dog, at udviklingen – ligesom i 2012 – går i den rigtige retning. Rådet finder det positivt, at der

fortsat er et stort antal ansøgere med et bredt erfaringsgrundlag inden for forskellige juridiske brancher.

Det bør her tillige nævnes, at Dommerudnævnelsesrådet efter en ændring af retsplejelovens § 44 b, som trådte i kraft den 1. januar 2010, også har fået indstillingsret til stillinger vedrørende midlertidig beskikkelse som byretsdommer, medmindre der er tale om konstitutioner omfattet af retsplejelovens § 44 a og §§ 44 d - 46. Lovændringens primære formål har været at skabe mulighed for, at personer med de nødvendige juridiske og personlige kvalifikationer, herunder dommerfuldmægtige, retsassessorer og andre jurister, f. eks. advokater, kan blive beskikket (konstitueret) som byretsdommer i uddannelsesøjemed med henblik på at få et dybere indblik i arbejdet som byretsdommer. Der er herefter med virkning fra den 1. september 2010 blevet implementeret en ordning med et 4-måneders konstitutionsforløb, hvorunder den konstituerede skal følge to evalueringsdommere i hver to måneder. For personer med forudgående domstolserfaring vil en byretskonstitution typisk ligge forud for en landsretskonstitution. Byretskonstitutionen vil dermed kunne bidrage til, at den enkelte får mulighed for at afprøve sine evner som dommer og dermed opnå en karrieremæssig afklaring forud for landsretskonstitutionen. For personer uden forudgående domstolserfaring, der har gennemført en vellykket landsretskonstitution, kan der f.eks. være et ønske om efterfølgende at gennem-

føre en byretskonstitution med henblik på en afklaring af, om vedkommende ønsker at søge en stilling som byretsdommer. Det er derfor muligt at blive konstitueret i byretten i uddannelsesøjemed såvel forud for som efter en konstitution i landsretten. Dommerudnævnelsesrådet afgav i 2013 indstilling om besættelse af 13 stillinger som midlertidigt beskikket byretsdommer i uddannelsesøjemed. En række spørgsmål i den forbindelse er nærmere beskrevet i afsnittet *Særligt om byretskonstitution i uddannelsesøjemed*.

Den nævnte lovændring har også haft betydning for Dommerudnævnelsesrådets indstillingskompetence i relation til beskikkelse i midlertidige stillinger som hhv. landsdommer og byretsdommer med henblik på bunekæmpelse. Der kan læses mere herom i afsnittet *Midlertidig beskikkelse som dommer*.

København, den 5. marts 2014

Johannes Stensgaard	Anne Birgitte Lundholt
Laila Nitschke	Søren Juul
Marie S. Mikkelsen	Poul Søgaard (formand)



Rådets oprettelse og sammensætning

Dommerudnævnelsesrådet blev oprettet ved lov nr. 402 af 26. juni 1998 om ændring af retsplejeloven, tjenestemandsløven og forskellige andre love (Rekruttering af dommere, dommerfuldmægtiges ansættelsesvilkår, dommeres bierhverv og ændringer som følge af oprettelse af en domstolsstyrelse m.v.). Loven trådte i kraft den 1. juli 1999. Loven bygger i det væsentlige på betænkning nr. 1319/1996 fra Domstolsudvalget, som blev nedsat den 11. marts 1993.

Reglerne om rådets virksomhed findes i retsplejelovens kapitel 4 og i bekendtgørelse nr. 589 af 21. juni 1999 om forretningsorden for Dommerudnævnelsesrådet. Rådet afgiver indstillinger vedrørende alle faste dommerstillinger med undtagelse af stillingen som præsident for Højesteret. Rådet afgiver endvidere indstillinger vedrørende midlertidige dommerstillinger, der er oprettet i henhold til finanslovens tekstanmærkninger nr. 101, 101A og 102, samt indstillinger vedrørende beskikkelse som midlertidig landsdommer eller byretsdommer i henhold til retsplejelovens §§ 44 b og 44 c. Rådets indstillinger afgives til justitsministeren. Faste dommere udnævnes af Dronningen, mens konstitution meddeles af justitsministeren.

Formålet med oprettelsen af Dommerudnævnelsesrådet har været at opnå en bredere dommerrekruttering og en mere åben og gennemsigtig udnævnelsesprocedure for dommere. Dette formål er søgt tilgodeset dels ved angivelsen af grundlaget for rådets indstillinger, der skal være en samlet vurdering af ansøgernes kvalifikationer til den pågældende dommerstilling, dels ved Dommerudnævnelsesrådets sammensætning og indstillingsprocedure.

Rådet er sammensat med en ligelig fordeling af dommermedlemmer og medlemmer uden for domstolene. Formålet har været at sikre, at rådet dels har den nødvendige viden om domstolsorganisationen og om kravene til juridisk indsigt i de forskellige dommerstillinger, evner for retsledelse, administration m.v., dels kan inddrage mere almene samfundsmæssige hensyn.

Rådet er sammensat af en højesteretsdommer (formand), en landsdommer (næstformand), en byretsdommer, en advokat og to offentlighedsrepræsentanter. Medlemmerne beskikkes af justitsministeren efter indstilling fra henholdsvis Højesteret, landsretterne, Den Danske Dom-

merforening, Advokatrådet, KL (Kommunernes Landsforening) og Dansk Folkeoplysnings Samråd.

Alle rådets medlemmer fungerer som enkeltpersoner og repræsenterer ikke den indstillingsberettigede retsinstans eller organisation. Medlemmerne har en funktionstid på fire år og kan ikke genbeskikkes.

Dommerudnævnelsesrådet har indtil den 1. marts 2013 bestået af følgende medlemmer:

Højesteretsdommer Poul Søgaard (formand)
Landsdommer Kaspar Linkis, Østre Landsret (næstformand)
Dommer Astrid Bøgh, Retten i Holstebro
Advokat Jens Rostock-Jensen
Tidligere borgmester Johannes Stensgaard
Landsformand for FOF Anne Birgitte Lundholt



Årsberetning 2013

Dommerudnævnelserådet

Rådets oprettelse og sammensætning

Rådets kompetence

Fremgangsmåden ved stillingsbesættelser

Behandling af ansøgningssager

» Rådets indstillinger i 2013

» Rådets praksis

» Karriereforløbet frem mod en dommerstilling

» Målsætning om en bredere rekruttering

» Statistisk oversigt

> Dommerudnævnelserådet har fra den 1. marts 2013 bestået af følgende medlemmer:

Højesteretsdommer Poul Søgaard (formand)
Landsdommer Marie S. Mikkelsen, Vestre Landsret (næstformand)
Dommer Laila Nitschke, Retten i Kolding
Advokat Søren Juul
Tidligere borgmester Johannes Stensgaard
Landsformand for FOF Anne Birgitte Lundholt

Suppleanter for rådsmedlemmerne har indtil den 1. marts 2013 været:

Højesteretsdommer Vibeke Rønne
Landsdommer Marie S. Mikkelsen, Vestre Landsret
Dommer Hanne Fog-Petersen, Københavns Byret
Advokat Kim Jybæk
Tidligere borgmester Olav Aaen
Generalsekretær for Grænseforeningen Knud-Erik Therkelsen

Suppleanter for rådsmedlemmerne har fra den 1. marts 2013 været:

Højesteretsdommer Vibeke Rønne
Landsdommer Gitte Rubæk Pedersen, Østre Landsret
Dommer Henrik Johnsen, Retten i Glostrup
Advokat, dr.jur. Sysette Vinding Kruse
Tidligere borgmester Olav Aaen
Generalsekretær for Grænseforeningen Knud-Erik Therkelsen

Dommerudnævnelserådets sekretariatsopgaver varetages af Domstolsstyrelsen.

Dommerudnævnelserådet har i 2013 holdt 10 ordinære møder og afgivet i alt 68 indstillinger om besættelse af dommerstillinger og konstitutioner, jf. nærmere afsnittet **Rådets indstillinger i 2013**.



Rådets kompetence

Retsplejelovens § 43 a, § 44 b og § 44 c

Efter retsplejelovens § 43 a afgiver Dommerudnævnelsesrådet indstilling til justitsministeren om besættelse af stillinger som:

1. Højesteretsdommer
2. Landsretspræsident og landsdommer
3. Præsident, vicepræsident og dommer i Sø- og Handelsretten
4. Byretspræsident og byretsdommer
5. Midlertidig beskikkelse som landsdommer, jf. retsplejelovens § 44 b, enten med henblik på beskikkelse i en stilling oprettet med hjemmel i tekstanmærkning 102 på finansloven, se herom i afsnittet *Tekstanmærkninger på finansloven*, eller med henblik på beskikkelse eller konstitution i en uddannelsesstilling – såkaldt uddannelseskonstitution. Uddannelsesstillingerne har traditionelt navnlig været søgt af og besat med dommerfuldmægtige, idet en landsretskonstitution er en afsluttende del af dommerfuldmægtiguddannelsen. Domstolsreformen fra 1999, som førte til Dommerudnævnelsesrådets oprettelse, har imidlertid haft som

et af sine formål, at uddannelseskonstitutioner skal kunne søges af og besættes med dommeraspiranter generelt, således at der tillige skabes en vekselvirkning mellem domstolene på den ene side og navnlig retsvidenskaben og advokatgerningen på den anden side.

6. Midlertidig beskikkelse som byretsdommer, jf. retsplejelovens § 44 b som ændret ved lov nr. 1266 af 16. december 2009, enten med henblik på beskikkelse i en stilling oprettet med hjemmel i tekstanmærkning 102 på finansloven, se herom i afsnittet *Tekstanmærkninger på finansloven*, eller med henblik på konstitution i uddannelsesøjemed. Som noget nyt har der således fra den 1. januar 2010 været mulighed for konstitution som byretsdommer i uddannelsesøjemed. Formålet med ordningen er at tilbyde både dommerfuldmægtige, retsassessorer og andre jurister, herunder advokater, mulighed for at få et dybere kendskab til arbejdet som byretsdommer. Ordningen kan bidrage til dels at skabe et mere åbent og gennemsigtigt karriereforløb, hvor det er naturligt at ”gå ind og ud” af Danmarks Domstole, dels at styrke mulighederne for løbende efteruddannelse og kompetenceudvikling af jurister. Desuden kan konstitution i byretten i særlig

grad belyse den pågældende jurists evner for retsledelse og forligsmægling og dermed udgøre et godt supplement til en uddannelseskonstitution i landsretten, hvor den konstituerede kun undtagelsesvis varetager retsledelsen.

7. Midlertidig beskikkelse som landsdommer, jf. retsplejelovens § 44 c. Disse stillinger, der kun har en varighed på tre måneder, kan kun søges af advokater. Stillingerne er oprettet som led i domstolsreformen fra 1999 med henblik på at give advokater adgang til – uden en længere afbrydelse af advokatgerningen – at få erfaringer med dommergerningen.

Tekstanmærkninger på finansloven

Dommerudnævnelsesrådet afgiver indstillinger ikke alene ved besættelse af dommerstillinger oprettet i henhold til retsplejelovens kapitel 1, men også ved dommerstillinger oprettet i henhold til tekstanmærkninger på finansloven.

Der er i tekstanmærkning 101 til finansloven hjemmel til at oprette et antal midlertidige dommerstillinger ved visse retter, som kan besættes ved udnævnelse på vilkår >



Årsberetning 2013

Dommerudnævnelsesrådet

Rådets oprettelse og sammensætning

Rådets kompetence

Fremgangsmåden ved stillingsbesættelser

Behandling af ansøgningssager

» Rådets indstillinger i 2013

» Rådets praksis

» Karriereforløbet frem mod en dommerstilling

» Målsætning om en bredere rekruttering

» Statistisk oversigt

> af, at stillingen bortfalder ved første ledighed ved den pågældende ret.

I finansårene 2000-2013 har der efter tekstanmærkning 101A været hjemmel til at oprette yderligere 6 stillinger som konstitueret dommer i Østre eller Vestre Landsret dels til korttidskonstitutioner af advokater, dels til konstitutioner af blandt andet byretsdommere i landsretterne. Disse stillinger er således oprettet med henblik på korttidskonstitution af advokater, jf. retsplejelovens § 44 c, og for at opnå en bredere rekruttering af dommere og med henblik på erfaringsudveksling mellem by- og landsretter – eventuelt således, at byretsdommere kan opnå landsrettens vurdering af den pågældendes egnethed som landsdommer.

Efter tekstanmærkning 102, stk. 1, til finansloven kan der for et år ad gangen beskikkes indtil 10 dommere til løsning af særlige opgaver samt i særlige tilfælde tillige med henblik på at nedbringe retternes sagsbehandlings-tider og styrke retternes administrative funktioner.

Da Dommerudnævnelsesrådet alene kan afgive indstillinger til justitsministeren, og da den tidligere affattelse af retsplejelovens § 44 b, stk. 1, indebar, at justitsministeren alene havde kompetence til at foretage midlertidig beskikkelse som landsdommer, måtte midlertidig beskikkelse som byretsdommer med hjemmel i finanslovens

tekstanmærkning 102 tidligere meddeles af Domstolsstyrelsen efter retningslinjerne i retsplejelovens § 44 a vedrørende forfaldskonstitution mv. Dette er dog alene sket i et enkelt tilfælde.

Retsplejelovens § 44 b blev imidlertid ændret ved lov nr. 1266 af 16. december 2009, således at justitsministeren fra den 1. januar 2010 har kunnet meddele midlertidig beskikkelse både som landsdommer og som byretsdommer. Domstolsstyrelsens kompetence til at kunne meddele midlertidig beskikkelse som dommer omfatter herefter alene de tilfælde, hvor det er nødvendigt på grund af en fast dommers forfald, mens midlertidig beskikkelse bortset fra i de særlige tilfælde, der er nævnt i retsplejelovens §§ 44 d - 46, meddeles af justitsministeren efter indstilling fra Dommerudnævnelsesrådet, jf. retsplejelovens § 43 a. Dommerudnævnelsesrådet har i 2013 afgivet indstillinger vedrørende konstitution i 6 midlertidige landsdommerstillinger til besættelse i 2014 med henblik på bekæmpelse af de sagsbunker, som i 2013 fortsat var ophobet ved visse retter som en eftervirkning af domstolsreformen i 2007.



Fremgangsmåden ved stillingsbesættelser

Ansøgningssager indledes med, at Domstolsstyrelsen annoncerer en stilling ledig. Det sker som udgangspunkt ved infoskrivelse til domstolene og ved opslag i DJØFbladet (henvisningsannonce), på Jobnet, JuraJob og AdvoJob (jobdatabaser) samt på domstol.dk. Konstitutionsstillinger bliver også annonceret i Advokaten. Ansøgningsfristen er mindst 14 dage fra annonceringen. Det tilstræbes, at fristen er længere. Annoncering sker så vidt muligt i god tid inden ledighed i stillingen.

Ansøgningen samt bilag sendes elektronisk til Dommerudnævnelsesrådets sekretariat via Dommerudnævnelsesrådets hjemmeside. Er dette ikke muligt, kan ansøgningen med bilag dog også sendes med post eller afleveres i Dommerudnævnelsesrådets sekretariat. Ansøgningen skal være modtaget inden ansøgningsfristens udløb.

Som bilag til ansøgningen bør vedhæftes eksamensbevis, curriculum vitae, eventuel landsretsudtalelse, andre relevante udtalelser og et vellignende foto af ansøgeren. Rådet finder det væsentligt, at der vedlægges udtalelser fra tidligere og eventuelt nuværende arbejdsgivere, jf. herved princippet i tjenestemandslovens § 8, stk. 1, så-

ledes at der tilvejebringes det bedst mulige grundlag for rådets indstilling i de enkelte ansøgningssager. Dommerudnævnelsesrådet er opmærksom på, at det kan være vanskeligere for ansatte i uopsagte stillinger i det private at få en udtalelse.

Domstolsstyrelsen udarbejder en ansøgerliste vedrørende den enkelte stilling. Den Danske Dommerforening og Dommerfuldmægtigforeningen modtager kopi af ansøgerlisten, jf. herved tjenestemandslovens § 5, stk. 3-5. Domstolsstyrelsen sender endvidere ansøgerlisten til Dommerudnævnelsesrådets medlemmer, der ligeledes modtager ansøgningerne til stillingen. Hvis der er ansøgere på listen, der er eller har været advokater, sendes ansøgerlisten også til Advokatsamfundet.

Ansøgere til faste dommerstillinger har desuden ret til efter anmodning at få udleveret en liste over alle ansøgere efter reglerne i tjenestemandslovens § 5, stk. 3-5.

Stillinger som udnævnt dommer

Efter ansøgningsfristens udløb anmoder Domstolsstyrelsen præsidenten for den ret, hvor stillingen er ledig om en udtalelse om ansøgerne til stillingen.

Er der tale om en stilling i en byret, sender byretspræsidenten sin udtalelse til præsidenten for den landsret, i hvis kreds stillingen er ledig.

Landsretspræsidenten afgiver herefter en udtalelse om ansøgerne til Domstolsstyrelsen, der videresender præsidenternes udtalelser til rådets medlemmer. Landsretspræsidenten sender endvidere sin udtalelse til præsidenten for den ret, hvor stillingen er ledig.

Dommerudnævnelsesrådets medlemmer kan gennem rådets sekretariat anmode om supplerende oplysninger om ansøgernes juridiske kvalifikationer, evner for retsledelse, administrative evner, samarbejdsevner, arbejdssevne og efter omstændighederne personlige forhold. Rådet kan endvidere indkalde udvalgte ansøgere til samtale. Dette sker jævnligt i forbindelse med behandling af sager vedrørende faste dommerstillinger, >



Årsberetning 2013

Dommerudnævnelsesrådet

Rådets oprettelse og sammensætning

Rådets kompetence

Fremgangsmåden ved stillingsbesættelser

Behandling af ansøgningssager

» Rådets indstillinger i 2013

» Rådets praksis

» Karriereforløbet frem mod en dommerstilling

» Målsætning om en bredere rekruttering

» Statistisk oversigt

> hvorimod det hører til undtagelsen, at rådet har samtaler med ansøgere til midlertidige stillinger. Rådet har mulighed for at gøre brug af konsulentbistand med henblik på foretagelse af særlige tests, men rådet har dog ikke hidtil benyttet sig heraf ved besættelse af andre stillinger end præsidentstillinger.

Rådets beslutning om, hvem der skal indstilles til stillingen, træffes på et møde efter forudgående rådslagning. Indstillingen fremsendes til justitsministeren den første hverdag efter rådets møde, og navnet på den indstillede ansøger til den enkelte stilling offentliggøres herefter ved pressemeddelelse samme dag kl. 15.30 samt på rådets hjemmeside www.domstol.dk/dommerudnaevnel-sesraadet. Den indstillede ansøger orienteres telefonisk af rådets sekretariat samme dag mellem kl. 14.30 og kl. 15.15.

Domstolsstyrelsen kontakter i løbet af få dage herefter den indstillede med henblik på at træffe præcis aftale om tiltrædelsestidspunktet og øvrige praktiske forhold i forbindelse med udnævnelsen.

Stillinger som byretspræsident

Efter ansøgningsfristens udløb anmoder Domstolsstyrelsen plenarforsamlingen i den byret, hvor præsidentstillingen er ledig, om en udtalelse om ansøgerne til stillingen.

Plenarforsamlingen sender sin udtalelse til præsidenten for den landsret, i hvis kreds stillingen er ledig. Landsretspræsidenten afgiver herefter en udtalelse om ansøgerne til Domstolsstyrelsen, der sender de indhentede udtalelser til rådets medlemmer.

Dommerudnævnelsesrådet har siden 2006 som udgangspunkt gjort brug af test i forbindelse med besættelsen af præsidentstillinger. Formålet hermed er at afdække udvalgte ansøgers lederegenskaber. Testforløbet gennemføres af et konsulentfirma med ekspertise inden for ledelse. Det fremgår af stillingsopslaget, at der eventuelt vil blive anvendt test ved besættelse af stillingen. Endelig stillingtagen til, om der skal anvendes test ved stillingsbesættelsen og hvilke ansøgere, der ønskes testet, sker typisk på et rådsmøde på baggrund af de udtalelser om ansøgerne, der er modtaget fra landsretspræsidenten og plenarforsamlingen, samt personlige samtaler med udvalgte ansøgere.

Hvis rådet beslutter at gennemføre et testforløb for udvalgte ansøgere, gennemføres dette herefter inden det følgende rådsmøde, således at rådet, på grundlag af en rapport om resultaterne af de gennemførte testforløb og eventuelt yderligere samtaler med de testede ansøgere, kan afgive indstilling på dette møde.

Forløbet i forbindelse med ansættelse af byretspræsidenter er således typisk længere end i forbindelse med besættelse af andre stillinger, der kun behandles på et rådsmøde.



Behandling af ansøgningssager

Efter retsplejelovens § 43 c fastsætter rådet selv sin forretningsorden. Rådets forretningsorden fremgår af bekendtgørelse nr. 589 af 21. juni 1999.

Rådets arbejde tilrettelægges af formanden. Sekretariatet forbereder ansøgningssagerne til rådsbehandling og tilvejebringer herunder de fornødne oplysninger om de enkelte ansøgere.

I rådets behandling indgår det materiale, som den enkelte ansøger har vedlagt ansøgningen, og de udtalelser, som Dommerudnævnelserådet indhenter, jf. afsnittet *Fremgangsmåden ved stillingsbesættelser*.

Modtager rådet mundtlige oplysninger vedrørende faktiske omstændigheder af betydning for beslutning i en ansøgningssag, eller er rådet på anden måde bekendt med sådanne oplysninger, skal der gøres notat om indholdet af disse oplysninger. Det gælder dog ikke, hvis oplysningerne i øvrigt fremgår af sagens dokumenter.

En ansøger kan forlange at blive gjort bekendt med de dokumenter m.v. i en ansøgningssag, der vedrører den pågældendes egne forhold. Rådet udsætter som

udgangspunkt sin beslutning i ansøgningssagen, indtil ansøgeren er gjort bekendt med dokumenterne. Kan en ansøger ikke antages at være bekendt med, at rådet er i besiddelse af bestemte oplysninger af faktisk karakter i sagen, som er til ugunst for ansøgeren og er af væsentlig betydning for rådets indstilling, vil rådet i almindelighed ikke træffe beslutning, før rådet har gjort ansøgeren bekendt med oplysningerne og givet ansøgeren lejlighed til at fremkomme med en udtalelse.

Rådets beslutninger i ansøgningssager træffes altovervejende i møder. Møderne, der ikke er offentlige, holdes – bortset fra særlige tilfælde – en gang om måneden. Rådets behandling sker i almindelighed på skriftligt grundlag. Rådet indkalder ansøgere til en samtale, når der findes behov herfor. Rådet vil ved samtalen med den enkelte ansøger søge at danne sig et indtryk af den pågældende, der kan indgå i rådets samlede vurdering af ansøgerens kvalifikationer til stillingen. Har en ansøger til en stilling været indkaldt til samtale i forbindelse med en tidligere stillingsbesættelse, vil rådet normalt ikke indkalde den pågældende til en fornyet samtale, hvis den tidligere ansættelsessamtale sammenholdt med de

i øvrigt foreliggende oplysninger giver rådet fornødent grundlag for at afgive sin indstilling.

Rådet er beslutningsdygtigt, når mindst fire medlemmer, herunder formanden, er til stede. Rådets beslutninger træffes ved almindeligt flertal, dog således at formandens stemme er afgørende ved stemmelighed.

Ved rådets vurdering af den enkelte ansøgers juridiske og personlige kvalifikationer til en stilling som udnævnt dommer indgår den landsretsudtalelse, der er afgivet i forbindelse med landsretskonstitutionen, jf. afsnittet *Kvalifikationskrav for udnævnelse af faste dommere*, som et centralt element. Også udtalelser fra de steder, hvor den pågældende har været ansat, indgår i vurderingen. Udtalelsen fra den ret, hvor stillingen er ledig, og fra præsidenten for den landsret, hvorunder retten henhører, angiver og begrundet i reglen, hvem eller hvilke ansøgere der anses for bedst kvalificeret til den ledige stilling. Disse udtalelser tillægges betydelig vægt ved rådets beslutning om, hvem af ansøgerne der skal indstilles til en ledig stilling. >



Årsberetning 2013

Dommerudnævnelsesrådet
Rådets oprettelse og sammensætning
Rådets kompetence
Fremgangsmåden ved stillingsbesættelser
Behandling af ansøgningssager

» Rådets indstillinger i 2013
» Rådets praksis
» Karriereforløbet frem mod en dommerstilling
» Målsætning om en bredere rekruttering
» Statistisk oversigt

- > Rådet kan kun indstille én ansøger til en ledig stilling. Indstillingen skal være begrundet. Det skal i rådets indstilling oplyses, hvis der har været uenighed om indstillingen, og de enkelte medlemmers standpunkt skal fremgå af indstillingen.

Der er ofte mange velkvalificerede ansøgere til dommerstillinger ved Danmarks Domstole. Rådets indstillinger er derfor ikke nødvendigvis udtryk for, at en ansøger, der ikke er blevet indstillet til en ansøgt stilling, ikke vil kunne komme i betragtning ved en senere lejlighed. Rådet opfordrer ikke-indstillede ansøgere til at overveje at søge på ny.



Rådets indstillinger i 2013

Dommerudnævnelsesrådet har 2013 holdt 10 ordinære møder og afgivet i alt 68 indstillinger om besættelse af præsidentstillinger, dommerstillinger og konstitutioner, der alle er blevet fulgt af justitsministeren.

Rådets indstillinger fordeler sig således: 1 indstilling om besættelse af højsteretsdommerstillinger, 2 indstillinger om besættelse af landsdommerstillinger, 1 indstilling om besættelse af byretspræsidentstillinger, 6 indstillinger (heraf 5 nyudnævnelser) om besættelse af byretsdommerstillinger, 29 indstillinger om besættelse af landsretskonstitutioner, 7 indstillinger om besættelse af landsretskonstitutioner for advokater i 3 måneder, 13 indstillinger om besættelse af byretskonstitutioner i uddannelsesøjemed og 9 indstillinger om besættelse af konstituerede dommerstillinger (bunkebekæmpelsesstillinger), hvoraf tre stillinger har været delt af 6 ansøgere.

Der har ikke været afgivet dissens i rådets indstillinger i 2013. Justitsministeren har i lighed med alle forudgående år også i 2013 fulgt alle rådets indstillinger.

Indstilling til prøvevotering i Højesteret

Advokat Lars Claudio Apostoli, Kammeradvokaten/
Advokatfirmaet Poul Schmith

Stillinger til udnævnelse

Landsdommer i Østre Landsret

Dommer Kåre Mønsted, Retten i Glostrup
Dommer Anne Birgitte Fisker, Københavns Byret

Præsident for Retten i Herning

Dommer Steen Friis Nielsen, Retten i Kolding

Dommer ved Retten i Holstebro

Retsassessor Lisbeth Kjærgaard, funktionschef ved
Retten i Aarhus
Konstitueret landsdommer Jon Esben Hvam,
Vestre Landsret

Dommer ved Retten i Horsens

Advokat Kim Henrik Holst

Dommer ved Retten i Glostrup

Dommerfuldmægtig Peter Mørk Thomsen,
Københavns Byret

Dommer ved Retten på Frederiksberg

Chefkonsulent Jacob Nygaard Waage, Justitsministeriet

Dommer ved Retten i Næstved

Dommer Bo Linderøth Rasmussen, Retten på Bornholm

Stillinger som konstitueret landsdommer (bunkebekæmpelse)

Konstitution i Vestre Landsret

Dommerfuldmægtig Malene Værum Westmark,
Retten i Aarhus
Dommer Gitte Kuhlwein, Retten i Hjørring
Retsassessor Dorte Thyrring Holm, Retten i Randers
Dommerfuldmægtig Trine Riise, Retten i Viborg

Konstitution i Østre Landsret

Dommer Susanne Skotte Wied, Retten i Hillerød
Dommer Jeanett Bukhave, Københavns Byret
Dommer Mads Bjerre Østergaard, Retten i Næstved

>



Årsberetning 2013

Dommerudnævnelserådet
Rådets oprettelse og sammensætning
Rådets kompetence
Fremgangsmåden ved stillingsbesættelser
Behandling af ansøgningssager

» Rådets indstillinger i 2013
» Rådets praksis
» Karriereforløbet frem mod en dommerstilling
» Målsætning om en bredere rekruttering
» Statistisk oversigt

> Dommer Marianne Lund Larsen, Københavns Byret
Retsassessor Andreas Bøgsted-Møller, Retten på
Bornholm

Stillinger som midlertidigt beskikket landsdommer

Konstitution i Vestre Landsret

Dommerfuldmægtig Mette Vinding, Vestre Landsret
Dommer Anne-Vibeke Dolleris Nielsen, Retten i Randers
Dommerfuldmægtig Rikke Steen Foersom,
Vestre Landsret
Specialanklager Lasse Kristian Lund Madsen,
Sydøstjyllands Politi
Dommerfuldmægtig Tine Børsen Smedegaard,
Vestre Landsret
Administrationschef Mai-Britt Bæk Johansen,
Retten i Hjørring
Retsassessor Peter Flügge, Retten på Færøerne
Administrationschef Lone Kudahl, Retten i Viborg
Dommerfuldmægtig Gitte Bækgaard Jensen,
Retten i Herning
Vicedirektør Torben Sørensen, Statsforvaltningen

Konstitution i Østre Landsret

Dommer Betina Juul Heldmann, Retten i Roskilde
Vicedirektør Marie Louise Klenow, NaturErhvervstyrelsen
Retsassessor Anna Sólvá Eiríksdóttir, Retten på Færøerne

Retsassessor Lotte Virkelyst Johansen, Retten i Odense
Konsulent Anders Herping Nielsen, Justitsministeriet
Dommer Ivan Larsen, Retten i Lyngby
Dommerfuldmægtig Ann-Britt Del Corral Belisario,
Østre Landsret
Fuldmægtig Christian Andersen, Procesbevillingsnævnet
Kst. dommer Henrik Kirk Jensen, Københavns Byret
Advokat Anders Rex Rønn
Advokat Marie-Louise Kragh Halling
Dommerfuldmægtig Anne Bendfeldt Westergaard,
Østre Landsret
Dommerfuldmægtig Pernille Margrethe Corfitsen,
kst. funktionschef ved Retten i Holbæk
Direktør Janni Christoffersen, Datatilsynet
Funktionschef Anja Kim Gudbergensen, Københavns Byret
Chefkonsulent Hanne Weirup Malten, Retten i Hillerød
Senioranklager Sonja Hedegaard Knudsen,
Københavns Politi
Dommerfuldmægtig Dorte Charlotte Nørby,
Østre Landsret
Direktør Thomas Brenøe, Pengeinstitutankenævnet

Kortidskonstitution (advokatkonstitution) i Vestre Landsret

Advokat Louise Ingerslev Andersen
Advokat Astrid Nørregaard Friis
Advokat Søren Christensen Volder
Advokat Christian Holch

Kortidskonstitution (advokatkonstitution) i Østre Landsret

Advokat Peter Fauerholdt Thommesen
Advokat Sophie Becher
Advokat Bodil Marie Søes Petersen

Stillinger som konstitueret byretsdommer i uddannelses- øjemed

Retten i Odense

Lektor Hanne Kirk Deichmann, Aarhus Universitet
Retsassessor Brit Frimann, Retten i Nykøbing Falster

Retten i Aalborg

Souschef Lars-Christian Sinkbæk, Retten i Aalborg

Retten i Viborg

Anklager Klaus Meinby Lund, Østjyllands Politi
Konstitueret landsdommer Charlotte Hove Lasthein,
Vestre Landsret

Retten i Kolding

Kst. funktionschef Jes Kjølbo Brems, Retten i Svendborg
Dommerfuldmægtig Mette Hartmann Andersen, Retten i
Sønderborg



Årsberetning 2013

Dommerudnævnelserådet
Rådets oprettelse og sammensætning
Rådets kompetence
Fremgangsmåden ved stillingsbesættelser
Behandling af ansøgningssager

» **Rådets indstillinger i 2013**
» Rådets praksis
» Karriereforløbet frem mod en dommerstilling
» Målsætning om en bredere rekruttering
» Statistisk oversigt

> **Retten i Hillerød**

Dommerfuldmægtig Klaus Boye, Retten i Lyngby
Anklager Christian Schrøder, Københavns Vestegns Politi

Retten på Frederiksberg

Senioranklager Bo Bjerregaard, Statsadvokaten i
København
Nanna Wistoft

Københavns Byret

Dommerfuldmægtig Anders Strange Schäfer, Højesteret
Specialkonsulent Gry Høirup, Konkurrence- og
Forbrugerstyrelsen



Rådets praksis

Kvalifikationskrav for udnævnelse af faste dommere

Efter retsplejelovens § 42, stk. 3, kan kun den, der har bestået juridisk kandidateksamen, udnævnes som fast dommer. Det fremgår endvidere af stk. 4, at udnævnelse som dommer i reglen kræver, at den pågældendes egnethed som dommer har været bedømt af landsretten.

Bedømmelsen i landsretten sker ved midlertidig beskikelse som landsdommer i en konstitutionsperiode på typisk 9 måneder, hvor den pågældende gør tjeneste i 2-3 afdelinger. I denne periode virker og stemmer den pågældende på lige fod med de øvrige landsdommere i afdelingen. Ved konstitutionsperiodens afslutning indhenter landsretspræsidenten udtalelser fra de afdelinger, hvor den pågældende har gjort tjeneste, og udarbejder på dette grundlag en skriftlig vurdering af vedkommandes egnethed som dommer.

Efter retsplejelovens § 43 skal besættelsen af dommerstillinger ske ud fra en samlet vurdering af ansøgernes kvalifikationer til den pågældende stilling. Der skal herved lægges afgørende vægt på ansøgernes juridiske

og personlige kvalifikationer. Også bredden i ansøgernes juridiske erfaringsgrundlag skal tillægges vægt, ligesom det skal indgå i vurderingen, at der ved domstolene bør være dommere med forskellig juridisk erhvervsbaggrund.

Retspræsidenter

En retspræsident skal efter retsplejeloven være dommer eller være dommerkvalificeret. Den pågældende skal derfor normalt have gennemført en konstitutionsperiode i en af landsretterne og opnået en egnethedsvurdering, som afspejler, at den pågældende lever op til disse krav. Det er sædvanligt – men ikke nogen betingelse – at den pågældende er udnævnt dommer.

Retspræsidenten er efter retsplejelovens § 10 ansvarlig for varetagelsen af de administrative og bevillingsmæssige forhold, der er henlagt til retten herunder blandt andet organisering af arbejdet i retten, personaleledelse, kommunikation i forhold til pressen, rettens professionelle samarbejdspartnere, brugere og andre interessenter, bevillingsstyring, budgetlægning og budgetopfølgning, regnskab og bevillingsafregning, personale- og lønadministration, it-drift og bygningsadministration.

Efter retsplejelovens § 12 træffer retspræsidenten desuden og efter forhandling med rettens øvrige dommere bestemmelse om sagernes fordeling mellem dommerne og om sagernes administrative behandling.

Kvalifikationskravene til en præsident er beskrevet sådan i de seneste stillingsopslag vedrørende disse stillinger:

”Præsidenten skal

- være dommer eller kvalificeret til at blive dommer, jf. retsplejelovens § 43
- nyde kollegial og faglig respekt blandt rettens øvrige dommere
- have gode evner for strategisk ledelse og formå at omsætte Danmarks Domstoles overordnede mål og værdier til konkrete handlingsplaner for rettens arbejde
- have gode evner for organisering af arbejdet i en stor organisation med mange fagprofessionelle
- have gode evner for personaleledelse herunder særligt for ledelse af dommere
- have økonomisk indsigt og forståelse
- være god til at træffe beslutninger og til at føre dem ud i livet



Årsberetning 2013

Dommerudnævnelserådet
Rådets oprettelse og sammensætning
Rådets kompetence
Fremgangsmåden ved stillingsbesættelser
Behandling af ansøgningssager

» Rådets indstillinger i 2013
» **Rådets praksis**
» Karriereforløbet frem mod en dommerstilling
» Målsætning om en bredere rekruttering
» Statistisk oversigt

- > • være en stærk kommunikator
• have en stor arbejdskapacitet ”

Der er i rådet enighed om, at en præsident udover kollegial og faglig respekt skal nyde anerkendelse og desuden have de nødvendige personlige og ledelsesmæssige kompetencer, der fremgår af stillingsopslaget. Evner for administration og personaleledelse er således væsentlige forudsætninger for at kunne bestride en stilling som retspræsident, og rådet lægger afgørende vægt på, at ansøgeren må anses for egnet til at være leder af et større embede.

For allerede udnævnte dommere kan sådanne lederkvalifikationer tænkes tilvejebragt på mange måder. Det er således ikke ualmindeligt, at dommere bistår en retspræsident med administrative opgaver eller personaleadministration. Andre dommere og domstolsjurister kan have erhvervet lederkvalifikationer ved at have fungeret som funktionschef i nogle år. Sådanne kvalifikationer kan også være erhvervet gennem arbejde som advokat eller i den offentlige administration eller i privat virksomhed som administrator eller personaleleder. Også arbejde i nævn og råd som formand, medlem eller sekretær kan være af betydning i denne sammenhæng.

Deltagelse på bestyrelsesniveau i organisationer eller foreninger vil ofte indebære administrativt arbejde og

dermed give erfaringer, som kan tillægges betydning ved vurdering af en ansøgers kvalifikationer som byretspræsident.

Der findes endvidere en række efteruddannelsesforløb inden for såvel den offentlige som den private sektor, som kan tilføre deltagerne kvalifikationer af betydning for en stilling som administrativ leder af en byret.

Dommerudnævnelserådet har konstateret, at der i forbindelse med besættelsen af nogle af de seneste præsidentstillinger kun har været få ansøgere. Rådet har noteret sig, at der i løbet af 2011 og 2012 er iværksat tiltag for at afdække årsagen hertil og styrke interessen for præsidentstillingerne og mulighederne for at kvalificere sig til disse. Rådet vil fremover fortsat have fokus på udviklingen i interessen for præsidentstillingerne.

Alder og kønsfordeling ved besættelse af faste dommerstillinger

Det fremgår af Domstolsudvalgets betænkning nr. 1319/1996, side 188, at udnævnelsesalderen til dommerstillinger i byretterne i en længere årrække har ligget på omkring 40 år – i Københavns Byret dog et par år lavere. En tilsvarende udnævnelsesalder har været gældende ved udnævnelse til landsdommer i Vestre Landsret, mens

udnævnelsesalderen har ligget noget højere i Østre Landsret.

Domstolsudvalget fandt ikke anledning til at anbefale, at udnævnelsesalderen ændres. De meget begrænsede muligheder for at afskedige dommere gør det således efter udvalgets opfattelse påkrævet, at første udnævnelse sker på et tidspunkt, hvor ansøgeren gennem en længere årrække har demonstreret sine faglige og personlige kvalifikationer. Udvalget anførte endvidere, at det i sig selv er en fordel, at dommere forud for første udnævnelse har opnået den modenhed og erfaring, som følger med alderen.

Rådet har på baggrund af udtalelserne i betænkningen taget udgangspunkt i, at en passende mindstealder ved udnævnelse som byretsdommer også i fremtiden bør være cirka 40 år. Rådet har imidlertid ikke ønsket at lægge sig fast på en mindste udnævnelsesalder. Det er således ikke udelukket, at ansøgere under 40 år vil blive foretrukket frem for ældre ansøgere, hvis deres kvalifikationer klart taler herfor, jf. retsplejelovens § 43. Rådet har i 2013 indstillet 1 ansøger under 40 år til en fast dommerstilling. Ansøgeren var 39 år. Rådet har heller ikke ønsket at lægge sig fast på en højeste udnævnelsesalder, men rådet har hidtil kun indstillet få ansøgere, der er noget over 50 år.

>



Årsberetning 2013

Dommerudnævnelsesrådet
Rådets oprettelse og sammensætning
Rådets kompetence
Fremgangsmåden ved stillingsbesættelser
Behandling af ansøgningssager

» Rådets indstillinger i 2013
» **Rådets praksis**
» Karriereforløbet frem mod en dommerstilling
» Målsætning om en bredere rekruttering
» Statistisk oversigt

> I 2013 afgav rådet indstilling vedrørende 6 stillinger som byretsdommer. Af disse indstillinger angik 1 person, der allerede var udnævnt dommer ved et andet embede. Gennemsnitsalderen ved førstegangsudnævnelserne som byretsdommer var i 2013 40,2 år.

I 2013 afgav rådet indstilling vedrørende 2 stillinger som landsdommer. Den gennemsnitlige udnævnelsesalder var 48,0 år.

Se i øvrigt *Statistisk oversigt* over Dommerudnævnelsesrådets indstillinger fordelt på udnævnelsesalder.

Det fremgår af Domstolsudvalgets betænkning nr. 1319/1996, side 188, at ca. 3/4 af byretsdommerne dengang var mænd, og mere end 4/5 af dommerne i landsretterne og Højesteret var mænd. Udvalget fandt dog ikke grund til at opstille et krav om positiv særbehandling af kvinder ved dommerudnævnelser.

Rådet har i 2013 indstillet 1 mand til prøvevotering som højesteretsdommer, 1 kvinde og 1 mand til stillingerne som landsdommer, samt 1 kvinde og 5 mænd til stillingerne som byretsdommer.

Udnævnte dommeres ansøgning om anden dommerstilling

Blandt ansøgerne til de opslåede dommerstillinger har der i 2013 været en del allerede udnævnte dommere.

For sådanne ansøgere gælder, at deres egnethed som dommer må anses for vurderet ved den tidligere udnævnelse. Udnævnelsen indebærer imidlertid efter rådets opfattelse ikke i sig selv, at en udnævnt dommer, der søger en ny dommerstilling, i alle tilfælde bør foretrækkes frem for andre kvalificerede ansøgere til stillingen. Man kan således ikke regne med at kunne skyde genvej til en mere attraktiv stilling i kraft af sin udnævnelse, men må påregne at skulle blive flere år i en stilling. Rådet lægger i den forbindelse vægt på at medvirke til at sikre kontinuiteten og en hensigtsmæssig sammensætning af dommerkollegiet for så vidt angår alder og erfaring også i den afgivende ret. Man kan derfor efter udnævnelse i et dommerembede ikke forvente efter kort tid at blive foretrukket til et nyt embede, medmindre særlige forhold undtagelsesvis taler herfor.

Anciennitet som udnævnt dommer er således som udgangspunkt ikke i sig selv tilstrækkeligt til at blive foretrukket til en stilling, men må omvendt naturligvis heller ikke komme en ansøger til skade. Er en allerede udnævnt dommer, som har været i sit nuværende em-

bede i omkring 3 år, mindst lige så kvalificeret som de øvrige ansøgere til stillingen, vil det derfor ikke afskære den pågældende fra at blive foretrukket til stillingen, at den pågældende tidligere har søgt – og fået – en anden stilling. Har en allerede udnævnt dommer været i sit nuværende embede i 5 til 6 år eller mere, vil den pågældendes lange dommeranciennitet endvidere i sig selv kunne tillægges betydning ved den konkrete vurdering af, hvilken ansøger der – efter kriterierne i retsplejelovens § 43 – skal foretrækkes til stillingen. I de tilfælde, hvor en allerede udnævnt dommer søger en opslået dommerstilling kan en aktuel og konkret vurdering af den allerede udnævnte dommers kvalifikationer være nyttig for rådet. Med baggrund i en aktuel udtalelse fra præsidenten ved dommerens nuværende embede vil landsretten have et grundlag for eventuelt at supplere den oprindelige udtalelse fra landsretten med en aktuel vurdering, der bl.a. baseres på kendskabet til dommerens hidtidige daglige virke. En sådan fornyet vurdering vil være relevant og indgå i rådets overvejelser om, hvilken ansøger der skal indstilles til den konkrete dommerstilling.

Anvendt terminologi i forbindelse med landsretsudtalelser

Som nævnt i afsnittet *Kvalifikationskrav for udnævnelse af faste dommere* kræver udnævnelse som dommer i >



Årsberetning 2013

Dommerudnævnelsesrådet
Rådets oprettelse og sammensætning
Rådets kompetence
Fremgangsmåden ved stillingsbesættelser
Behandling af ansøgningssager

» Rådets indstillinger i 2013
» **Rådets praksis**
» Karriereforløbet frem mod en dommerstilling
» Målsætning om en bredere rekruttering
» Statistisk oversigt

> reglen, at den pågældendes egnethed som dommer har været bedømt af landsretten.

Det fremgår af Domstolsudvalgets betænkning nr. 1319/1996, side 133, at landsretspræsidenterne ved egnethedsvurderingen skelner mellem fem hovedkategorier:

- Meget/særdeles velkvalificeret
- Velkvalificeret
- Kvalificeret
- Ikke sikkert kvalificeret
- Ikke kvalificeret

Landsretterne har i praksis opdelt kategorien ”velkvalificeret” i tre kategorier og har tidligere anvendt lidt forskellige betegnelser herfor, ligesom betegnelserne har skiftet lidt over tid.

Det er vigtigt for rådets egen vurdering af ansøgers juridiske kvalifikationer og egnethed – navnlig når det drejer sig om egnethedsvurderinger, ifølge hvilke ansøgere er klart velkvalificerede – at rådet kan lade enslydende egnethedsvurderinger fra de to landsretter indgå i rådets samlede vurdering med samme vægt. Rådet hilser det derfor med tilfredshed, at landsretterne i de seneste år har gennemført en harmonisering af de formuleringer,

der bliver anvendt i landsretsudtalelserne, således at der nu i begge landsretter anvendes følgende formuleringer:

- Særdeles velkvalificeret
- Velkvalificeret, idet dette trin er opdelt således:
 - Meget sikkert velkvalificeret
 - Sikker velkvalificeret
 - Velkvalificeret
- Kvalificeret
- Ikke sikkert kvalificeret
- Ikke kvalificeret

En oversigt over fordelingen af landsretsudtalelserne inden for de enkelte kategorier samt over kvalifikationsvurderingen for byretsdommere indstillet til udnævnelse i 2013 er medtaget i afsnittet *Statistisk oversigt*.

Midlertidig beskikkelse som dommer

Som nævnt i afsnittet *Rådets kompetence* afgiver Dommerudnævnelsesrådet også indstillinger vedrørende beskikkelse i en række midlertidige dommerstillinger. Disse dommerstillinger er oprettet med forskellige formål, og der er derfor visse forskelle med hensyn til, hvad Dommerudnævnelsesrådet lægger vægt på ved afgivelsen af sine indstillinger.

Fælles for alle dommerstillinger, uanset om de er midlertidige eller faste, er naturligvis, at der må lægges afgørende vægt på ansøgerens juridiske og personlige kvalifikationer.

For så vidt angår midlertidig beskikkelse som landsdommer i medfør af retsplejelovens § 44 b (uddannelseskonstitution) skal denne ordning medvirke til at sikre en bredere rekruttering til domstolene, og det er derfor væsentligt, at jurister med anden erhvervsmæssig baggrund end arbejde som dommerfuldmægtig kan konstitueres i landsretten med henblik på en eventuel senere dommerkarriere. Endvidere skal ordningen sikre, at kvalificerede dommerfuldmægtige kan afslutte deres uddannelsesforløb med en landsretskonstitution. Hvis en dommerfuldmægtig har gjort tjeneste som fuldmægtig i landsretten, konstitueres den pågældende som altovervejende hovedregel i umiddelbar forlængelse af fuldmægtigtjenesten. Andre dommerfuldmægtige konstitueres typisk, når de efter at have gennemført den 3-årige grunduddannelse for dommerfuldmægtige har 8-10 års anciennitet. Endelig skal ordningen medvirke til at sikre, at udnævnte byretsdommere, der i deres første landsretsudtalelse er vurderet til at være i karriere frem mod en stilling som landsdommer, i forbindelse med en ny landsretskonstitution får mulighed for at opnå en bedømmelse af, om deres udviklingspotentiale er realiseret. Dommerudnævnelsesrådet foretager løbende en afvejning af disse >



Årsberetning 2013

Dommerudnævnelserådet
Rådets oprettelse og sammensætning
Rådets kompetence
Fremgangsmåden ved stillingsbesættelser
Behandling af ansøgningssager

» Rådets indstillinger i 2013
» **Rådets praksis**
» Karriereforløbet frem mod en dommerstilling
» Målsætning om en bredere rekruttering
» Statistisk oversigt

> hensyn med henblik på at sikre både den brede rekruttering og muligheden for uddannelse og efteruddannelse af domstolsjurister. I denne afvejning indgår blandt andet statistiske oplysninger om behovet for nyudnævnelse af dommere i de kommende år og om domstolsjuristernes alder og anciennitet, jf. afsnittet *Antal og fordeling af 9-måneders konstitutionsstillingerne*.

Hensynet til at sikre en bred rekruttering til domstolene har også stor betydning ved besættelse af stillinger som midlertidigt beskikket byretsdommer i medfør af retsplejelovens § 44 b (byretskonstitution i uddannelsesøjemed). Desuden lægger rådet vægt på, at den pågældende skønnes egnet til at beklæde retten på egen hånd, idet den konstituerede byretsdommer skal lede retten og i øvrigt selvstændigt behandle retssager, herunder foretage forligsmægling. Stillingerne som midlertidigt beskikket byretsdommer i uddannelsesøjemed retter sig primært mod ansøgere i begyndelsen af 30-erne, som har 6-7 års erhvervs erfaring fra arbejde enten i eller uden for domstolene.

Ved beskikkelse i midlertidige dommerstillinger oprettet i henhold til tekstanmærkning 102 til finansloven spiller hensynet til aldersfordeling og en bred rekruttering ved domstolene en mindre rolle, idet der under hensyn til formålet med oprettelsen af disse stillinger, jf. afsnittet *Tekstanmærkninger på finansloven*, i højere grad må

lægges vægt på, at den, der beskikkes, umiddelbart kan indgå og deltage i rettens arbejde.

Særligt om byretskonstitution i uddannelsesøjemed

Som nævnt i indledningen blev det fra september 2010 muligt for dommerfuldmægtige, retsassessorer og andre jurister, herunder advokater, at få et dybere indblik i arbejdet som byretsdommer, idet der fra dette tidspunkt er etableret en ordning med et antal midlertidige beskikkelser som byretsdommer i uddannelsesøjemed. Grundlaget herfor var den ændring af retsplejelovens § 44 b, der skete ved lov nr. 1266 af 16. december 2009. Af forarbejderne til denne lov fremgår det, at Domstolsstyrelsen i efteråret 2006 nedsatte et udvalg, der fik til opgave at bidrage til de overordnede visioner for et samlet karriere- og kompetenceudviklingsforløb for domstolsjurister fra rekruttering til pensionering for at lægge op til en bred debat om en ny karrierestruktur, der kan imødekomme de udfordringer, som domstolene står over for efter gennemførelsen i 2007 af den seneste domstolsreform. På baggrund af anbefalingerne fra udvalget har Domstolsstyrelsen ønsket at iværksætte en række initiativer, der skal sikre

- at domstolene til stadighed kan tiltrække de bedste jurister,

- et mere åbent og gennemsigtigt karriereforløb, hvor det er naturligt at ”gå ind og ud” af Danmarks Domstole,
- at den enkeltes faglighed til stadighed udvikles gennem løbende efteruddannelse og kompetenceudvikling, og
- at den enkelte løbende modtager konstruktiv feedback og evaluering.

Et af disse initiativer er at kunne tilbyde både dommerfuldmægtige, retsassessorer og andre jurister, herunder advokater, mulighed for et konstitutionsforløb i byretten. Hensigten hermed er dels at skabe et mere åbent og gennemsigtigt karriereforløb, hvor det er naturligt at ”gå ind og ud” af Danmarks Domstole, dels at styrke mulighederne for løbende efteruddannelse og kompetenceudvikling, der sikrer, at den enkelte løbende modtager konstruktiv feedback og evaluering.

Det er endvidere Domstolsstyrelsens opfattelse, at en konstitution i byretten i særlig grad vil kunne belyse den pågældende jurists evner for retsledelse og forligsmægling. Byretskonstitution vil dermed kunne udgøre et godt supplement til en uddannelseskonstitution i landsretten. Det er forventningen, at der typisk vil være et ønske om at gennemføre en byretskonstitution inden en eventuel landsretskonstitution. Byretskonstitutionen vil dermed kunne bidrage til, at den enkelte får mulighed for at >



Årsberetning 2013

Dommerudnævnelserådet
Rådets oprettelse og sammensætning
Rådets kompetence
Fremgangsmåden ved stillingsbesættelser
Behandling af ansøgningssager

» Rådets indstillinger i 2013
» **Rådets praksis**
» Karriereforløbet frem mod en dommerstilling
» Målsætning om en bredere rekruttering
» Statistisk oversigt

> afprøve sine evner som dommer og dermed opnå en karrieremæssig afklaring forud for en landsretskonstitution. Der kan imidlertid være tilfælde, hvor personer uden forudgående domstolerfaring, der har gennemført en vellykket landsretskonstitution, ønsker efterfølgende at gennemføre en byretskonstitution med henblik på en afklaring af, om vedkommende ønsker at søge en stilling som byretsdommer. Det er derfor muligt at blive konstitueret i byretten i uddannelsesøjemed såvel forud for som efter en konstitution i landsretten.

Konstitutionsperioden i byretten har en varighed af 4 måneder, der gennemføres ved én byret. I konstitutionsperioden skal den konstituerede følge to evalueringsdommere i hver to måneder. Ved afslutningen af konstitutionsperioden afgiver byrettens præsident en udtalelse om den konstitueredes kvalifikationer, herunder den konstitueredes egnethed som dommer. Byretspræsidentens udtalelse udfærdiges på grundlag af udtalelser fra de to evalueringsdommere.

Det har i 2013 været muligt at blive konstitueret som byretsdommer i uddannelsesøjemed i 7 byretter² i perioderne 1. marts – 30. juni og 1. september – 31. december. Dommerudnævnelserådet afgav på sit møde den 29. oktober 2013 indstilling om besættelse af 6 stillinger til besættelse den 1. marts 2013, idet Retten i Aalborg

ikke havde en stilling som konstitueret byretsdommer i uddannelsesøjemed slået op for denne periode.

Der var i alt 61 ansøgninger til de 13 stillinger, idet det bemærkes, at flere ansøgere havde søgt konstitutionsstillinger ved flere retter.

Sager vedrørende besættelse af stillinger som konstitueret byretsdommer i uddannelsesøjemed behandles som beskrevet under afsnittet *Fremgangsmåde ved stillingsbesættelser*. Som nævnt i dette afsnit hører det til undtagelsen, at rådet afholder samtaler med ansøgere til midlertidige stillinger. Rådet baserer i relation til midlertidige stillinger især sin vurdering på ansøgningen med bilag, herunder udtalelser fra nuværende og tidligere arbejdsgivere, samt på landsrets- og byretspræsidenternes indstillinger. Det er ved besættelse af byretsdommerstillinger vigtigt at sikre sig, at de foretrukne ansøgere er egnede til at beklæde retten på egen hånd. Uanset dette finder rådet, at det er forsvarligt at undlade at indkalde ansøgerne til personlig samtale. Rådet tillægger det her ved vægt, at konstitutionsforløbet på 4 måneder foregår under overopsyn af evalueringsdommere, at der foreligger begrundede indstillinger fra de berørte byretspræsidenter, og at en række af de berørte byretter afholder samtaler med udvalgte ansøgere.

Alder, anciennitet og kønsfordeling ved konstitution

Dommerudnævnelserådet har i 2013 indstillet i alt 29 ansøgere til stillinger som konstitueret landsdommer i henhold til retsplejelovens § 44 b (9-måneders uddannelseskonstitution). 9 af de indstillede har været dommerfuldmægtige, for hvem en uddannelseskonstitution i en landsret er en afsluttende del af uddannelsen. Derudover har rådet indstillet 10 fra Justitsministeriets departement, styrelser m.v., 2 advokater, 4 udnævnte retsassessorer, 3 allerede udnævnte dommere, og 1 med anden offentlig ansættelse.

Den gennemsnitlige eksamensanciennitet og alder for de indstillede ansøgere har været forholdsmæssigt lavere for dommerfuldmægtige end for andre ansøgere. På indstillingstidspunktet var den gennemsnitlige alder således 39,3 år for dommerfuldmægtige og 43,2 år for andre ansøgere.³ Af de indstillede var 20 kvinder og 9 mænd.

Dommerudnævnelserådet har i 2013 indstillet i alt 9 ansøgere til stillinger som midlertidigt beskikket dommer >

² Retterne i Aalborg, Viborg, Kolding, Odense, Hillerød samt Retten på Frederiksberg og Københavns Byret.

³ Andre ansøgere omfatter også retsassessorer og dommere.



Årsberetning 2013

Dommerudnævnelserådet
Rådets oprettelse og sammensætning
Rådets kompetence
Fremgangsmåden ved stillingsbesættelser
Behandling af ansøgningssager

» Rådets indstillinger i 2013
» **Rådets praksis**
» Karriereforløbet frem mod en dommerstilling
» Målsætning om en bredere rekruttering
» Statistisk oversigt

> med henblik på nedbringelse af retternes sagsbehandlingstider. 5 af de indstillede ansøgere har været dommere, 2 har været retsassessor, og 2 af de indstillede har været dommerfuldmægtige. På indstillingstidspunktet var den gennemsnitlige alder for ansøgerne 45,1 år. Af de indstillede var 7 kvinder og 2 mænd.

Endelig har Dommerudnævnelserådet i 2013 indstillet i alt 13 ansøgere til stillinger som konstitueret byretsdommer i uddannelsesøjemed. 6 af de indstillede har været dommerfuldmægtige eller retsassessorer. Derudover har rådet indstillet 3 fra Politi-/anklagemyndigheden, 2 med anden ansættelse i det offentlige, og 1 ledig. På indstillingstidspunktet var den gennemsnitlige alder for ansøgerne 38,8 år. Af de indstillede var 6 kvinder og 7 mænd.

Korttidskonstitutioner for advokater

Efter retsplejelovens § 44 c kan advokater beskikkes midlertidigt som landsdommer for en periode af 3 måneder i en såkaldt korttidskonstitution. I 2013 har rådet indstillet 7 advokater til 3-måneders korttidskonstitutionsstillinger. Af de 83 personer, der siden ordningens start allerede har gennemført en korttidskonstitution, er 17 senere overgået til en ordinær konstitution.

Interessen blandt (yngre) advokater for disse korttidskonstitutioner, der giver mulighed for – uden en længere afbrydelse af advokatgerningen – at få erfaringer med dommergerningen, var stigende fra ordningens start medio 2000. I de seneste år har interessen været vigende. Antallet af ansøgere til disse stillinger var dog lidt større i 2013 end i de umiddelbart forudgående år. Ordningens hovedformål er at skabe dels en interesse for dommergerningen, dels en gensidig forståelse for og indsigt i domstolenes og advokaternes arbejde, men det er Dommerudnævnelserådets opfattelse, at der også må være et naturligt uddannelsesmæssigt aspekt i benyttelsen af advokatkonstitutioner. Det er derfor Dommerudnævnelserådets håb, at advokatkontorerne i de kommende år vil gøre mere for at inddrage advokatkonstitutioner som et fast led i uddannelsen af kontorernes advokater.

Den gennemsnitlige alder ved korttidskonstitutioner har traditionelt været forholdsmæssigt lavere end for ordinære konstitutioner. Dommerudnævnelserådet ser dog gerne, at ansøgerne har forudgående erfaring, før en korttidskonstitution påbegyndes.

I almindelighed er møderet for landsretten en forudsætning for at kunne komme i betragtning til en korttidskonstitution. Se mere om retningslinjerne for korttidskonstitution af advokater i landsretterne på www.domstol.dk.

Ordningen blev indført som en forsøgsordning, men er siden hen gjort permanent, jf. lov nr. 229 af 2. april 2003 om ændring af retsplejeloven.



Karriereforløbet frem mod en dommerstilling

9- måneders konstitution i landsretten som betingelse for en dommerkarriere

Som anført ovenfor kræver udnævnelse som landsdommer eller dommer i en byret eller Sø- og Handelsretten i reglen, at den pågældendes egnethed som dommer har været bedømt af landsretten. Denne regel betyder, at ingen – bortset fra ganske særligt kvalificerede ansøgere – kan komme i betragtning til en lands- eller byretsdommerstilling uden først at have været konstitueret i enten Vestre eller Østre Landsret.

Nedenfor beskrives en række forhold, der formentlig spiller en rolle for den interesse, der er for disse konstitutionsstillinger fra ansøgere med en anden baggrund end den hidtil traditionelle.

- Der er ingen sikkerhed for at opnå en fast dommerstilling efter konstitutionen. Da der sædvanligvis er mange velkvalificerede ansøgere til de relativt få dommerstillinger, vil end ikke en god landsretsudtalelse være et sikkert adgangskort til en dommerstilling. Ved at søge om konstitution og – i fald den opnås – om or-

lov fra sin hidtidige stilling anses en ansøger almindeligvis for at tilkendegive et ønske om et efterfølgende karriereskift. En sådan person må tage i betragtning, at vedkommende derved let vil forringe karrieremulighederne i sin hidtidige ansættelse og kan komme i en udsat position, hvis der skal foretages indskrænkninger, medens konstitutionen står på. Forud for at søge om en uddannelseskonstitution må en kvalificeret ansøger således gøre op med sig selv, om vedkommende vil løbe risikoen for efterfølgende at stå i en situation, hvor opnåelse af en dommerstilling er særdeles usikker samtidig med, at den hidtidige beskæftigelse kan være forringet eller gået tabt.

- Selv om en ansøger får en så god landsretsudtalelse, at ansøgeren kan påregne at få en dommerstilling, kan vedkommende på ingen måde regne med at få stillingen umiddelbart efter konstitutionsperiodens udløb. Ansættelsesforholdet i landsretten ophører ved konstitutionsperiodens udløb, og vedkommende må med den deraf følgende usikkerhed vente på, at en dommerstilling bliver ledig.

- Kvalificerede advokater vil sjældent komme i betragtning til en 9-måneders konstitutionsstilling, før de har nået en vis alder. De vil da oftest være så involveret i virksomheden som advokat og i forholdet til deres klienter, at dette forhold i sig selv taler imod at søge over i et helt andet karriereforløb – så meget mere, som det, der ovenfor er anført, også gælder advokater. Hertil kommer, at en advokat, der vil kunne kvalificere sig til en dommerstilling, oftest har opnået eller har udsigt til at opnå et indtægtsniveau, som er højere end en dommerløn.

Nogle af disse forhold kan kun ændres inden for de gældende rammer, hvis der sker et holdningsskift til uddannelseskonstitutioner. Dette vil kunne ske, hvis en 9-måneders konstitution ikke alene bliver betragtet som en eksamen, som den konstituerede skal gennemgå for at blive dommer snarest efter konstitutionsforløbet. Incitamentet til at søge en konstitutionsstilling ville formentlig øges, hvis konstitutionen blev set i det bredere perspektiv, at den ikke udelukkende søges med henblik på snarest efter at blive dommer, men eventuelt også med henblik på at tilføre den konstituerede og vedkommendes eksisterende arbejdssted indsigt i dom- >



Årsberetning 2013

Dommerudnævnelserådet
Rådets oprettelse og sammensætning
Rådets kompetence
Fremgangsmåden ved stillingsbesættelser
Behandling af ansøgningssager

» Rådets indstillinger i 2013
» Rådets praksis
» **Karriereforløbet frem mod en dommerstilling**
» Målsætning om en bredere rekruttering
» Statistisk oversigt

> merarbejdet. I dette perspektiv vil en konstitution ikke nødvendigvis fremstå som en ulempe for den konstitueredes arbejdsgiver, men vil kunne opfattes som en midlertidig eller permanent investering med henblik på at drage nytte af det detaljerede kendskab til arbejdsformen og beslutningsprocesserne ved domstolene, som opnås gennem 9 måneders praktisk arbejde i en landsret. De konstituerede, der har opnået en tilfredsstillende konstitutionsudtalelse, og som måtte være interesseret i at blive dommer, vil også herved få en bedre mulighed for at afvente ledighed i en dommerstilling, som de har særlig interesse i at søge.

Efter henstilling fra Dommerudnævnelserådet er der gennem de senere år gennemført en række initiativer, der skal sikre konstituerede dommere, der ikke forud for konstitutionsperioden var ansat ved domstolene, bedre ansættelsesvilkår. Blandt andet kan der nu ydes godtgørelse efter de gældende regler i aftale om tjenesterejser i form af udstationeringsgodtgørelse eller alternativt transportgodtgørelse. Ligeledes er det sikret, at konstituerede dommere, der ikke forud for konstitutionen var ansat ved domstolene eller var tjenestemænd, modtager pensionsbidrag af lønrammelønnen under konstitutionen, og at pensionsbidraget kan indbetales på egen pensionsopsparing frem for til Juristernes og Økonomernes Pensionskasse (JØP), forudsat at den konstituerede ikke tidligere har haft en pensionsordning i JØP.

Antal og fordeling af 9-måneders konstitutionsstillingerne

Rådet har i perioden 1. juli 1999 – 31. december 2013 indstillet i alt 442 ansøgere (heraf delte to ansøgere én stilling) til stillinger som midlertidigt beskikket landsdommer (bortset fra de 91 særlige korttidskonstitutioner for advokater). Godt halvdelen, eller i alt 232 af de indstillede har været dommerfuldmægtige eller retsassessorer, for hvem en uddannelseskonstitution i en af landsretterne er en afsluttende del af deres uddannelse. Derudover har rådet i perioden indstillet 64 advokater, 37 fra Justitsministeriets departement, styrelser m.v., 7 fra Domstolsstyrelsen og Procesbevillingsnævnet, 15 fra politi/anklagemyndighed, 21 med anden offentlig ansættelse, 12 fra universitetsverdenen, 40 allerede udnævnte dommere, hvoraf to delte en stilling, og 14 personer med anden privat ansættelse.

Dommerudnævnelserådet har ved valget mellem ansøgere til uddannelseskonstitutionsstillinger måttet sigte både på at give mulighed for en bredere rekruttering til dommerstillinger og på, at dommerfuldmægtige og retsassessorer kan opnå den landsretskonstitution, som er et normalt led i deres uddannelsesforløb. Som følge af en henstilling fra rådet blev antallet af uddannelseskonstitutionsstillinger i 2002 udvidet med 2 til i alt 20 fordelt med 7 i Vestre Landsret og 13 i Østre Landsret. I forbin-

delse med domstolsreformen i 2007 blev der nedlagt 3 konstitutionsstillinger i Vestre Landsret og 1 konstitutionsstilling i Østre Landsret. Antallet har løbende været reguleret, således at der den 1. januar 2012 var 6 uddannelseskonstitutioner i Vestre Landsret og 13 uddannelseskonstitutioner i Østre Landsret. I sin betænkning nr. 1319/1996, side 198, antog Domstolsudvalget imidlertid, at det var nødvendigt med 30 konstitutionsstillinger, hvis en bredere rekruttering skulle opnås, og alle dommerfuldmægtigene skulle kunne afslutte deres uddannelse. Antallet af ansøgere til uddannelseskonstitutioner har været varierende, således at der i visse perioder ikke har været noget særligt pres på disse stillinger, mens der i andre perioder har været mange ansøgere til stillingerne, ligesom der har kunnet opleves forskel i antallet af ansøgninger til henholdsvis Vestre og Østre Landsret. Dommerudnævnelserådet, Domstolsstyrelsen og landsretterne følger løbende udviklingen og behovet for justeringer i antallet af konstitutionsstillinger, idet såvel ovenstående hensyn som økonomiske hensyn må indgå i den forbindelse.

For en nærmere beskrivelse af forløbet af en konstitutionsperiode henvises til landsretternes hjemmesider: www.domstol.dk/vestrelandsret og www.domstol.dk/oestrelandsret.



Målsætning om en bredere rekruttering

Det har i den offentlige debat været nævnt⁴, at det ikke er lykkedes at realisere Domstolsudvalgets målsætning i betænkning nr. 1319 af 19. juni 1996 om en bredere rekruttering til domstolene, navnlig ikke for så vidt angår byretterne og landsretterne.

Rådet skal hertil bemærke, at Domstolsudvalgets intentioner var at skabe så gode rammer som muligt for en bredere rekruttering, men at udvalget samtidig forudsatte, at mange dommere fortsat vil blive rekrutteret fra de samme kredse som tidligere⁵.

Rådet skal endvidere bemærke, at Domstolsudvalget i sin betænkning fandt, at målsætningen om en bredere dommerrekruttering kunne ske både ved rekruttering af dommere med en anden baggrund end den traditionelle og ved at få dommere med et så bredt erfaringsgrundlag som muligt⁶. Begge aspekter indgår således i det grundlæggende spørgsmål om en bredere rekruttering af dommere.

Det følger af retsplejelovens § 43, at det ikke er et isoleret eller absolut mål at ansætte ansøgere med en anden baggrund end den traditionelle, hvis der er en anden i

ansøgergruppen med en traditionel baggrund, som har bedre kvalifikationer. Det fremgår således udtrykkeligt af retsplejelovens § 43, at besættelsen af dommerstillinger skal ske ud fra en samlet vurdering af ansøgernes kvalifikationer, og at der herved skal lægges afgørende vægt på ansøgernes juridiske og personlige kvalifikationer. Der skal endvidere lægges vægt på bredden i ansøgernes juridiske erfaringsgrundlag og målsætningen om, at der ved domstolene bør være dommere med forskellig juridisk erhvervsbaggrund. Dette ændrer imidlertid ikke ved, at det primære hensyn under alle omstændigheder er at få dommere med det fornødne høje kvalitetsniveau⁷.

Som nævnt i indledningen er det stadig kun relativt få ansøgere med udelukkende en anden erhvervsbaggrund end den traditionelle for justitsvæsenet, der indstilles til dommerstillinger i byretterne og til dels i landsretterne. Rådet er derfor enig i, at der på dette punkt ikke er sket nogen væsentlig ændring i udnævnelsespraksis siden rådets nedsættelse i 1999. Dette hænger imidlertid sammen med, at der i ansøgerfeltet til de faste dommerstillinger fortsat er langt mellem kvalificerede ansøgere med udelukkende en anden erhvervsbaggrund end den traditionelle.

I det følgende skal nævnes en række faktorer, der efter rådets opfattelse har betydning for vurderingen af, i hvilket omfang målsætningen om en bredere rekruttering er lykkedes.

1. Oplysningerne om den samlede erhvervserfaring hos de førstegangsudnævnte dommere tegner et billede af en generelt væsentligt bredere erhvervserfaring hos de førstegangsudnævnte dommere, end det har været nævnt i den offentlige debat. Som nævnt i indledningen finder rådet denne udvikling tilfredsstillende. >

4 Senest i to artikler af lektor, Ph.d. Michael Gøtze i henholdsvis Retfærd, årgang 33, 2010 nr. 1/128, s. 3ff og Politik, nr. 1, årgang 13, 2010, s. 63 ff.

5 Se Domstolsudvalgets betænkning 1319/1996 side 188.

6 Se Domstolsudvalgets betænkning 1319/1996 afsnit 5.11.3. (side 176 ff).

7 Se også justitsministerens besvarelse af spørgsmål 783 og 784 fra Folketingets Retsudvalg (2007-08, 2. samling) samt artikel i Advokaten nr. 7/08 af Dommerudnævnelsesrådets daværende formand Lene Pagter Kristensen.



Årsberetning 2013

Dommerudnævnelserådet
Rådets oprettelse og sammensætning
Rådets kompetence
Fremgangsmåden ved stillingsbesættelser
Behandling af ansøgningssager

» Rådets indstillinger i 2013
» Rådets praksis
» Karriereforløbet frem mod en dommerstilling
» **Målsætning om en bredere rekruttering**
» Statistisk oversigt

> 2. Hensynet i retsplejelovens § 43 til, at dommere bør have ”forskellig juridisk erhvervsbaggrund”, har således fået betydning for tilrettelæggelsen af erhvervsforløbet også inden for den traditionelle ansøgerkreds. Således er det gennem de senere år blevet mere almindeligt, at domstolsjurister i en periode søger beskæftigelse uden for domstolene, ligesom der i forlængelse af arbejdet i Visionsudvalget for domstolsjurister er taget en række initiativer, der skal sikre en højere grad af interaktion mellem domstolsjurister og andre jurister. Blandt andet er der skabt hjemmel til etablering af turnusordninger med fx advokatbranchen og offentlige arbejdspladser som Justitsministeriet, Anklagemyndigheden, Landskatteretten og Ankestyrelsen. Et andet initiativ er den byretskonstitutionsordning, som er beskrevet foran i afsnittet *Særligt om byretskonstitution i uddannelsesøjemed*. Der kan læses mere om initiativerne i forlængelse af Visionsudvalgets arbejde på www.domstol.dk (via linkene ”Domstolsstyrelsen” og ”udvalg”).

3. Rådet konstaterer med tilfredshed, at der har meldt sig et stigende antal kvalificerede ansøgere med en anden erhvervsmæssig baggrund end den traditionelle, herunder også til uddannelseskonstitutioner i såvel landsretterne som byretterne. Rådet har også i 2013 måttet konstatere, at interessen for de særlige korttidskonstitutioner i landsretten for advokater stadig ikke er tilfredsstillende, selv om antallet af

ansøgere var lidt højere i 2013 end i de umiddelbart forudgående år.

4. Efterhånden som flere og flere med en ikke-traditionel erhvervserfaring har gennemgået et konstitutionsforløb i landsretterne, er der håb om, at der med tiden vil vise sig flere kvalificerede ansøgere uden for den traditionelle kreds. En udvikling i denne retning har kunnet spores også i 2013.

5. De statistiske oplysninger om de indstillede ansøgers erhvervsbaggrund har i rådets årsberetninger før 2003 været baseret på den stilling, som de indstillede havde på udnævnelsestidspunktet. De indstillede ansøgers samlede erhvervserfaring er siden årsberetningen for 2003 søgt illustreret i en grafisk fremstilling under afsnittet *Statistisk oversigt*. Ansøgernes samlede erhvervserfaring fremgår af statistikken – dvs. svarende til de forhold, som Dommerudnævnelserådet i overensstemmelse med retsplejelovens § 43 i praksis lægger vægt på. Det er i den forbindelse ikke relevant at medtage forflytninger inden for byretterne.

6. Det samlede billede, som tegner sig på nuværende tidspunkt, hvor reformen har været i kraft i ca. 15 år, er, at flere og flere af de dommere, der udnævnes i dag, har et bredt erhvervsmæssigt erfaringsgrundlag, herunder anden erhvervsmæssig erfaring end den

traditionelle. Dommerudnævnelserådet ser dette som en tilfredsstillende udvikling. Hvad angår landsdommer- og byretsdommerstillinger, er der stadig kun få kvalificerede ansøgere helt ”udefra”. Som nævnt i indledningen kan der ikke bortses fra, at en væsentlig medvirkende årsag hertil kan være, at dommerstillinger lønmæssigt ikke kan konkurrere med de stillinger, som jurister med de fornødne kvalifikationer til at blive dommere har mulighed for at søge i andet – og herunder især privat – regi.



Kønsfordeling

Dommerudnævnelserådets indstillinger

Byretspræsidenter

1 mand



Højesteretsdommere

1 mand



Landsdommere

1 mand 1 kvinde



Byretsdommere

5 mænd 1 kvinde



Advokatkonstituerede

3 mænd 4 kvinder



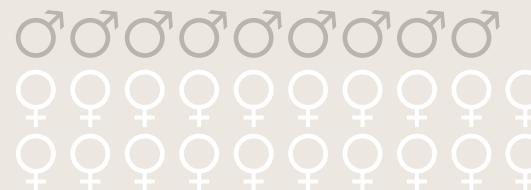
Uddannelseskonstitutioner

7 mænd 6 kvinder



Landsretskonstituerede

9 mænd 20 kvinder



Bunkebekæmpelse

2 mænd 7 kvinder





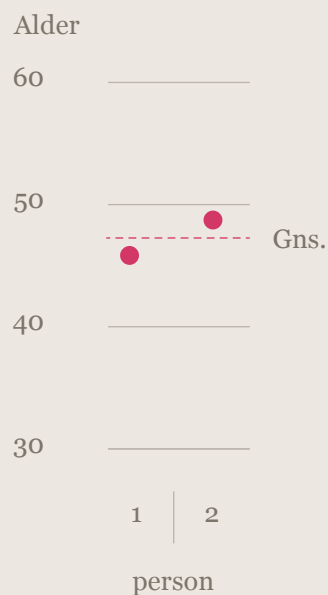
Aldersfordeling

Dommerudnævnelserådets indstillinger – Alder ved udnævnelse

Højesteretsdommere



Landsdommere





- » Dommerudnævnelserådet
- » Rådets oprettelse og sammensætning
- » Rådets kompetence
- » Fremgangsmåden ved stillingsbesættelser
- » Behandling af ansøgningssager

- » Rådets indstillinger i 2013
- » Rådets praksis
- » Karriereforløbet frem mod en dommerstilling
- » Målsætning om en bredere rekruttering
- » **Statistisk oversigt**

Aldersfordeling

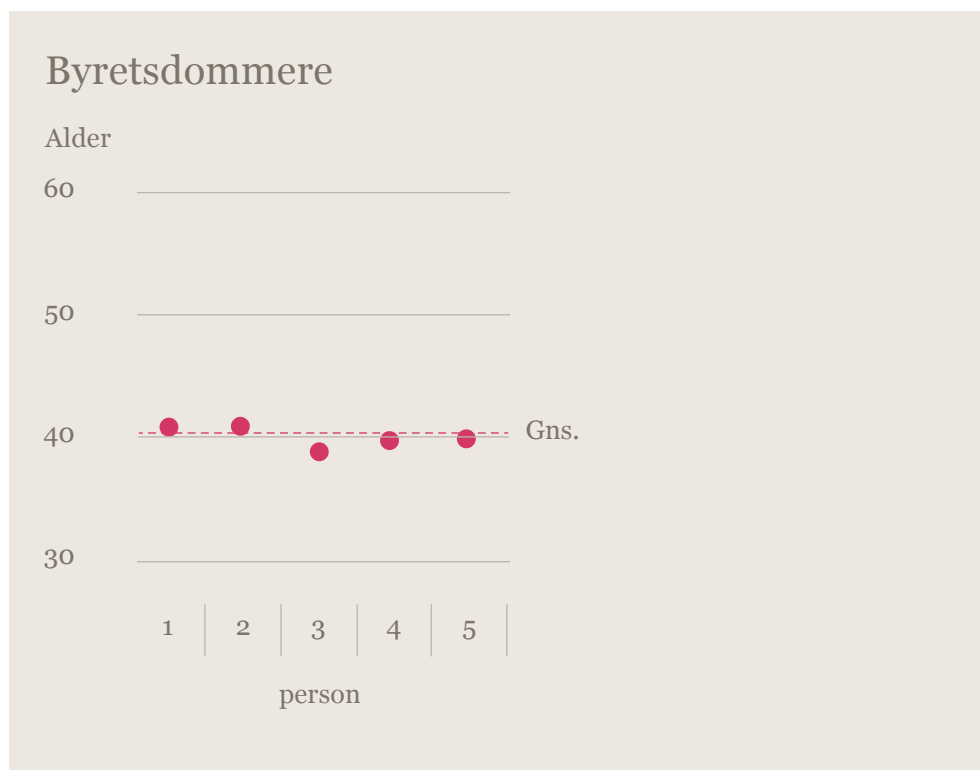
Dommerudnævnelserådets indstillinger – Alder ved udnævnelse





Aldersfordeling

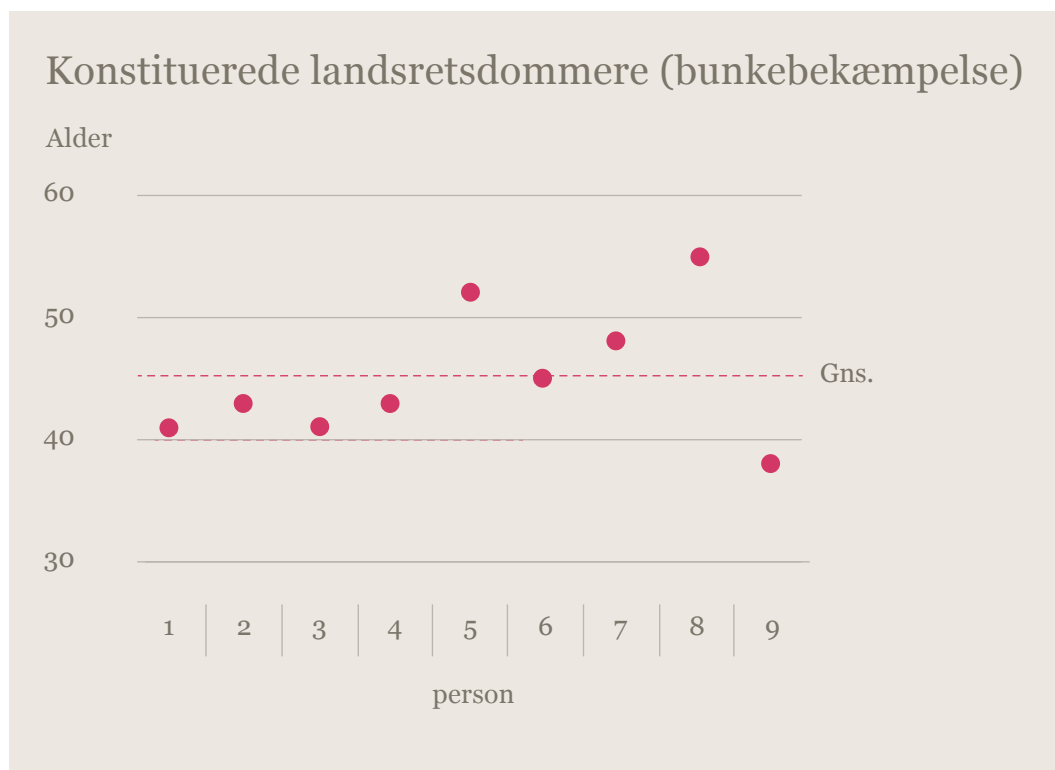
Dommerudnævnelserådets indstillinger – Alder ved 1. udnævnelse





Aldersfordeling

Dommerudnævnelserådets indstillinger – Alder ved konstitution





Aldersfordeling

Dommerudnævnelserådets indstillinger – Alder ved konstitution

Byretskonstitution i uddannelsesøjemed

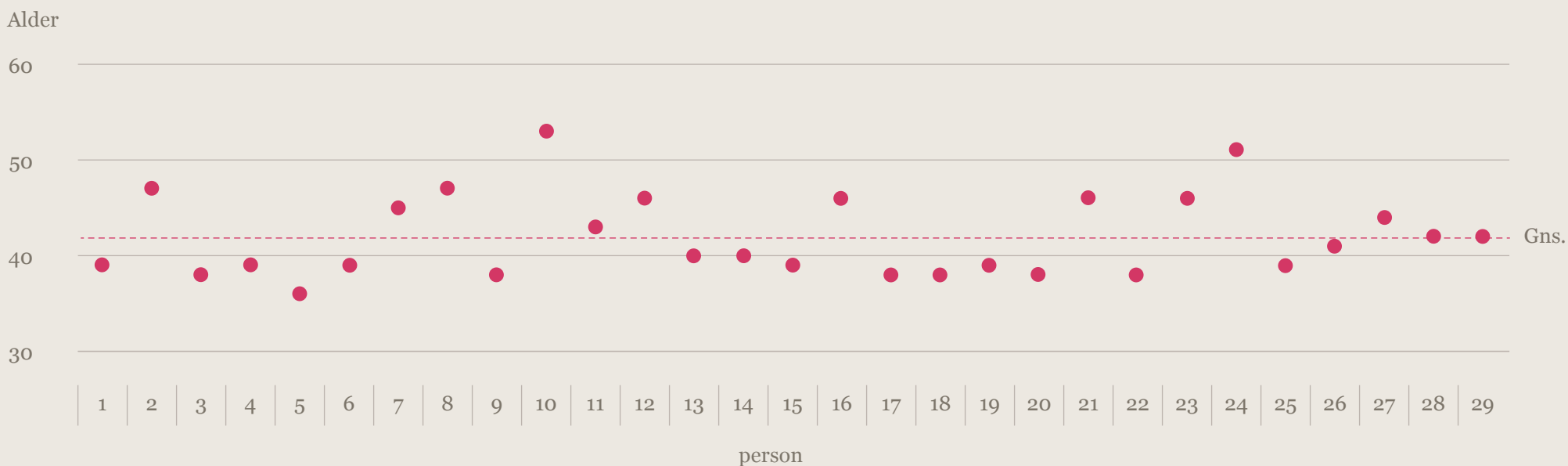




Aldersfordeling

Dommerudnævnelserådets indstillinger – Alder ved konstitution

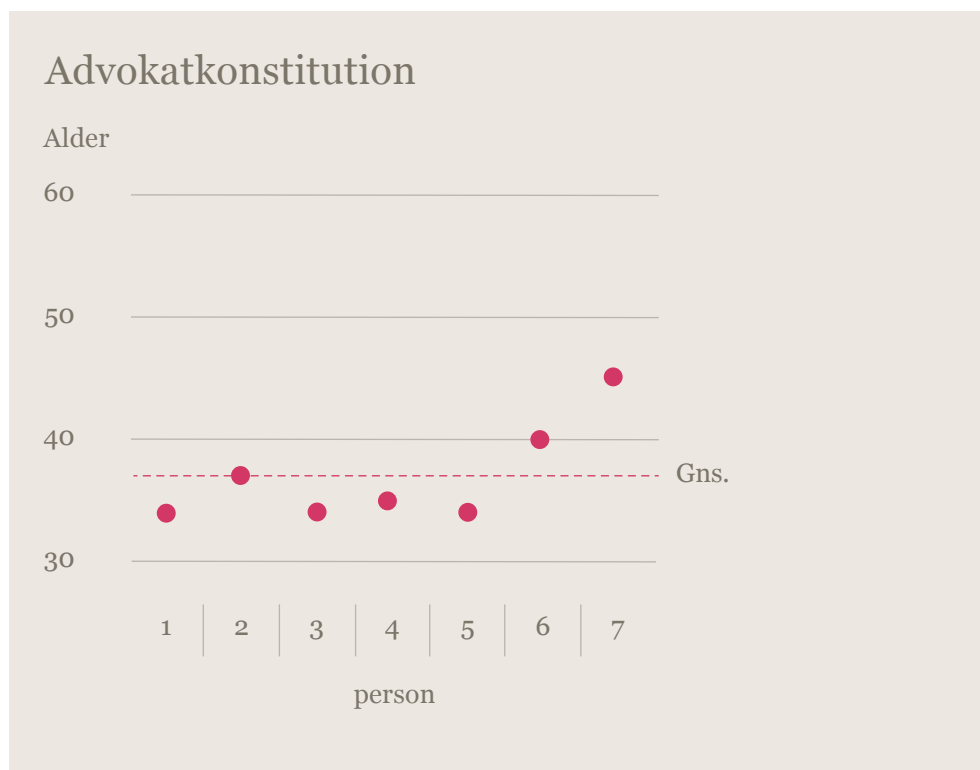
Konstituerede i landsretten (9 mdr.)





Aldersfordeling

Dommerudnævnelsesrådets indstillinger – Alder ved konstitution

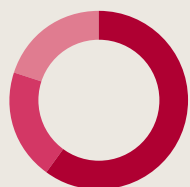




Kvalifikationsvurdering

Udnævnte byretsdommere

Byretsdommere – 1. udnævnelse

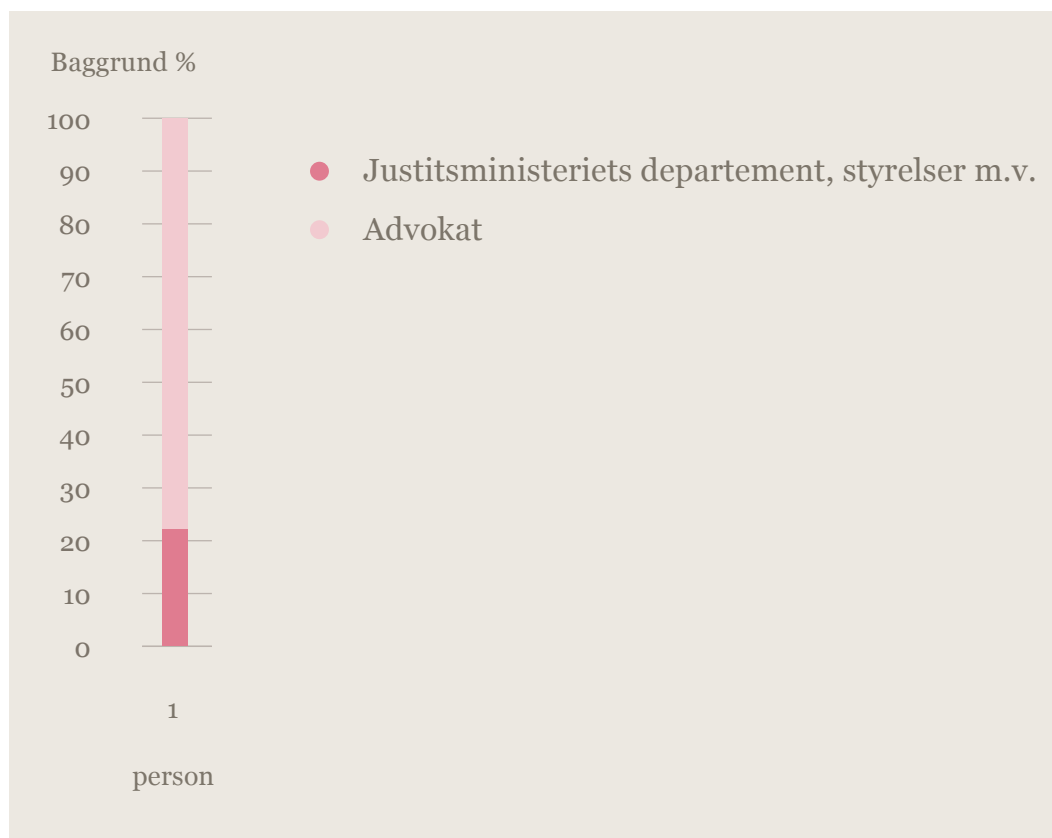


- Særdeles velkvalificeret
- Meget sikkert velkvalificeret
- Sikkert velkvalificeret



Erhvervsmæssig baggrund

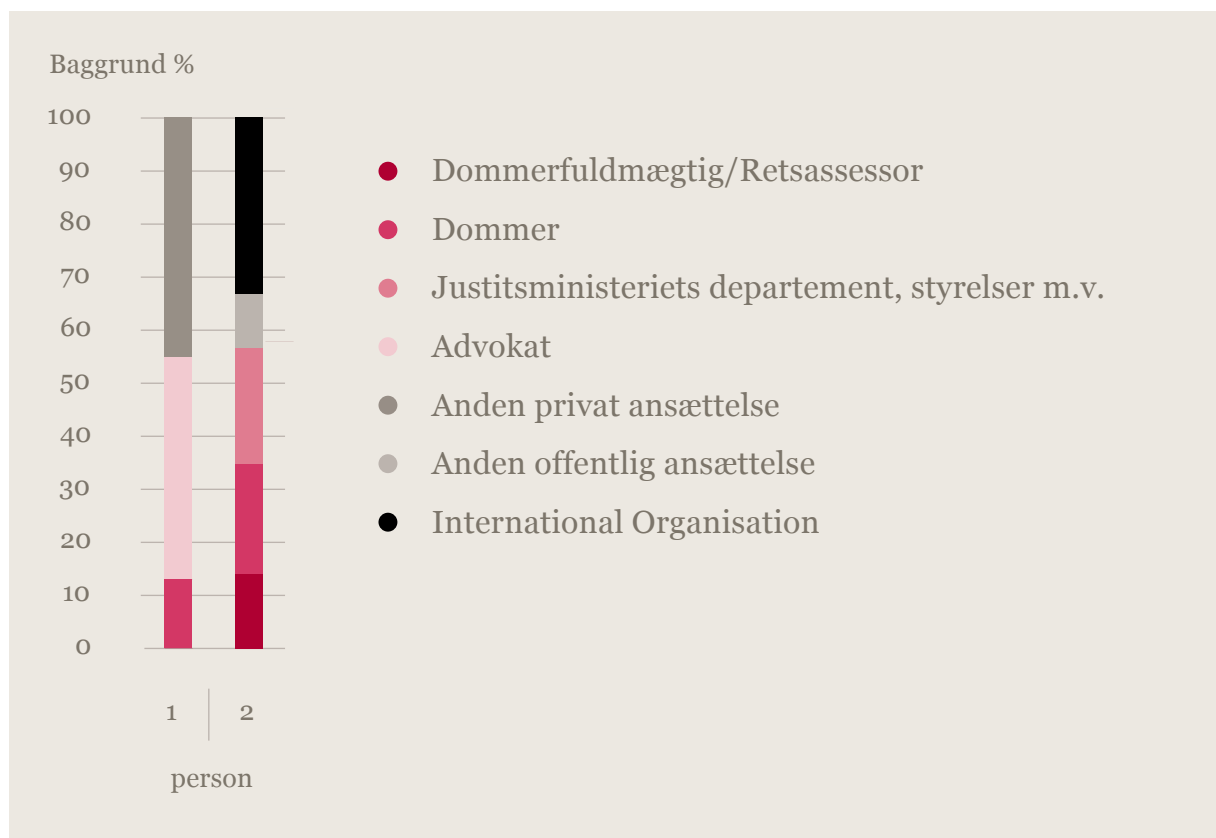
Dommerudnævnelsesrådets indstillinger – Højesteretsdommere
(hver søjle illustrerer en person)





Erhvervsmæssig baggrund

Dommerudnævnelsesrådets indstillinger – Landsdommere
(hver søjle illustrerer en person)



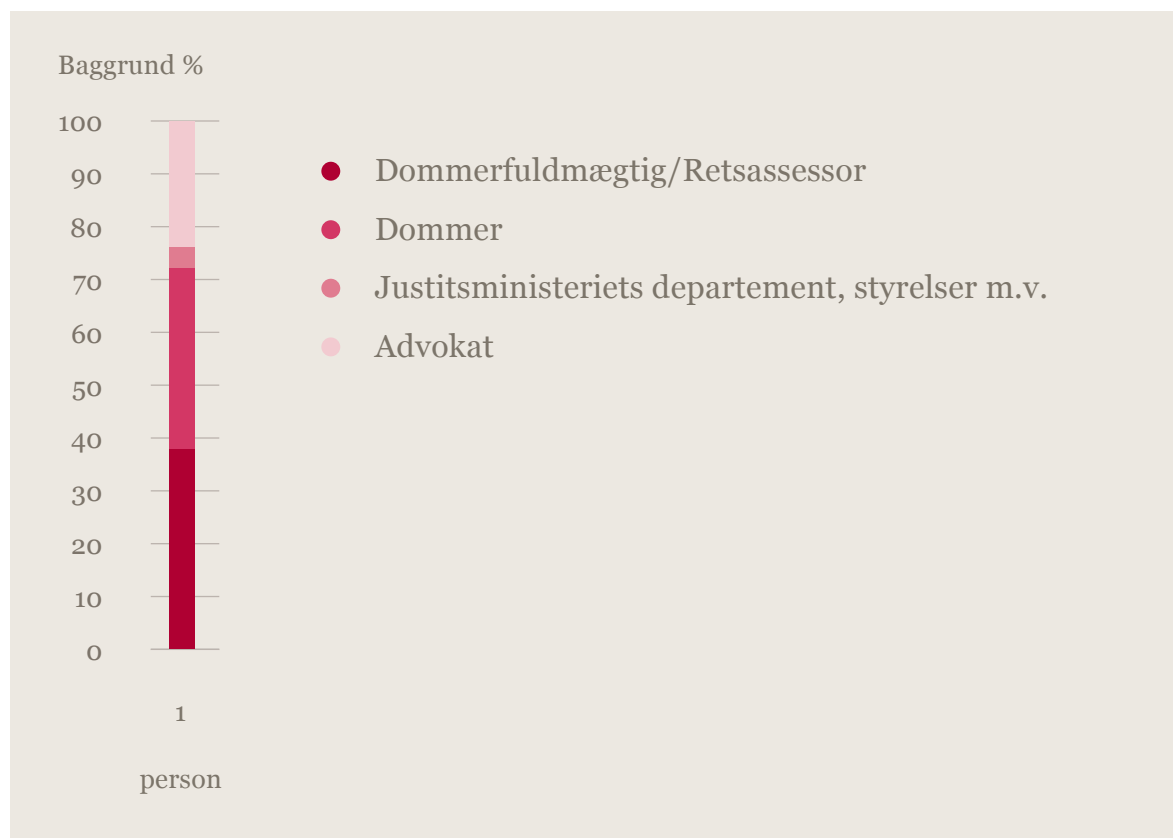


- » Dommerudnævnelserådet
- » Rådets oprettelse og sammensætning
- » Rådets kompetence
- » Fremgangsmåden ved stillingsbesættelser
- » Behandling af ansøgningssager

- » Rådets indstillinger i 2013
- » Rådets praksis
- » Karriereforløbet frem mod en dommerstilling
- » Målsætning om en bredere rekruttering
- » **Statistisk oversigt**

Erhvervsmæssig baggrund

Dommerudnævnelserådets indstillinger – Byretspræsidenter
(hver søjle illustrerer en person)





Erhvervsmæssig baggrund

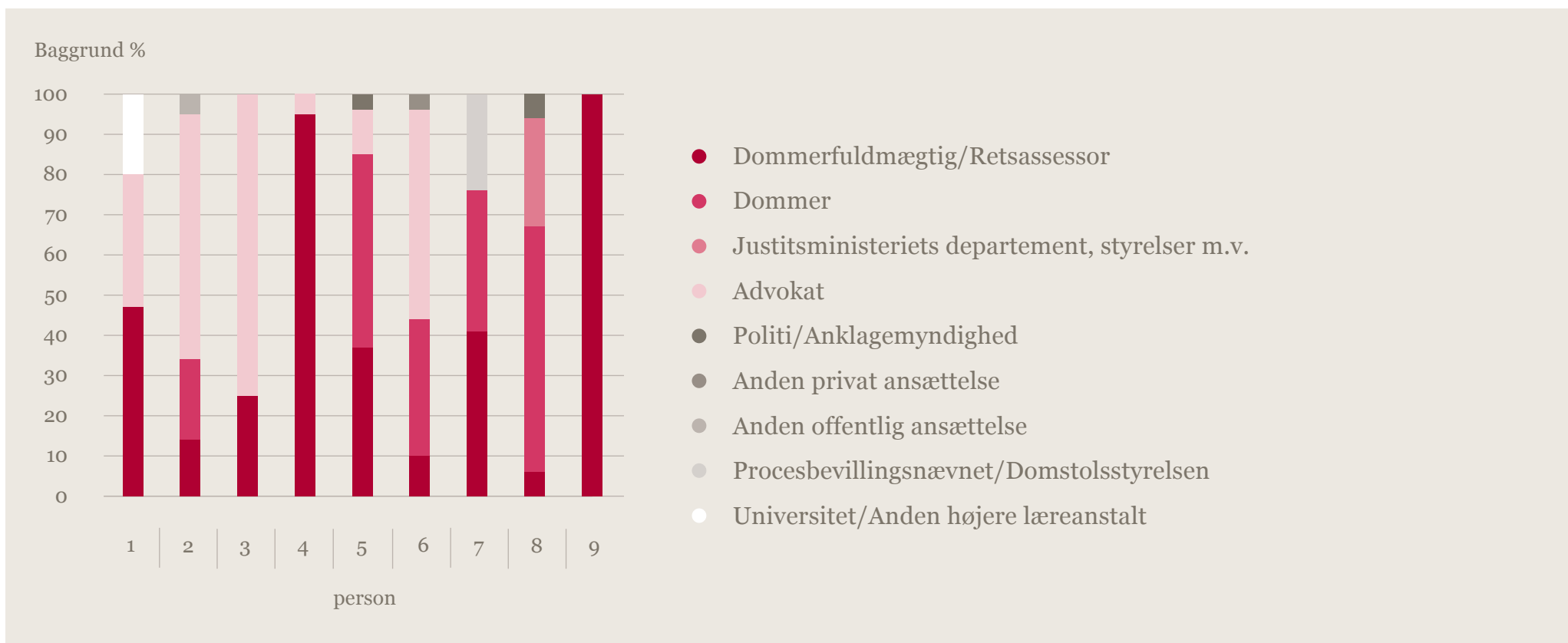
Dommerudnævnelsesrådets indstillinger – Førstegangsudnævnte byretsdommere
(hver søjle illustrerer en person)





Erhvervsmæssig baggrund

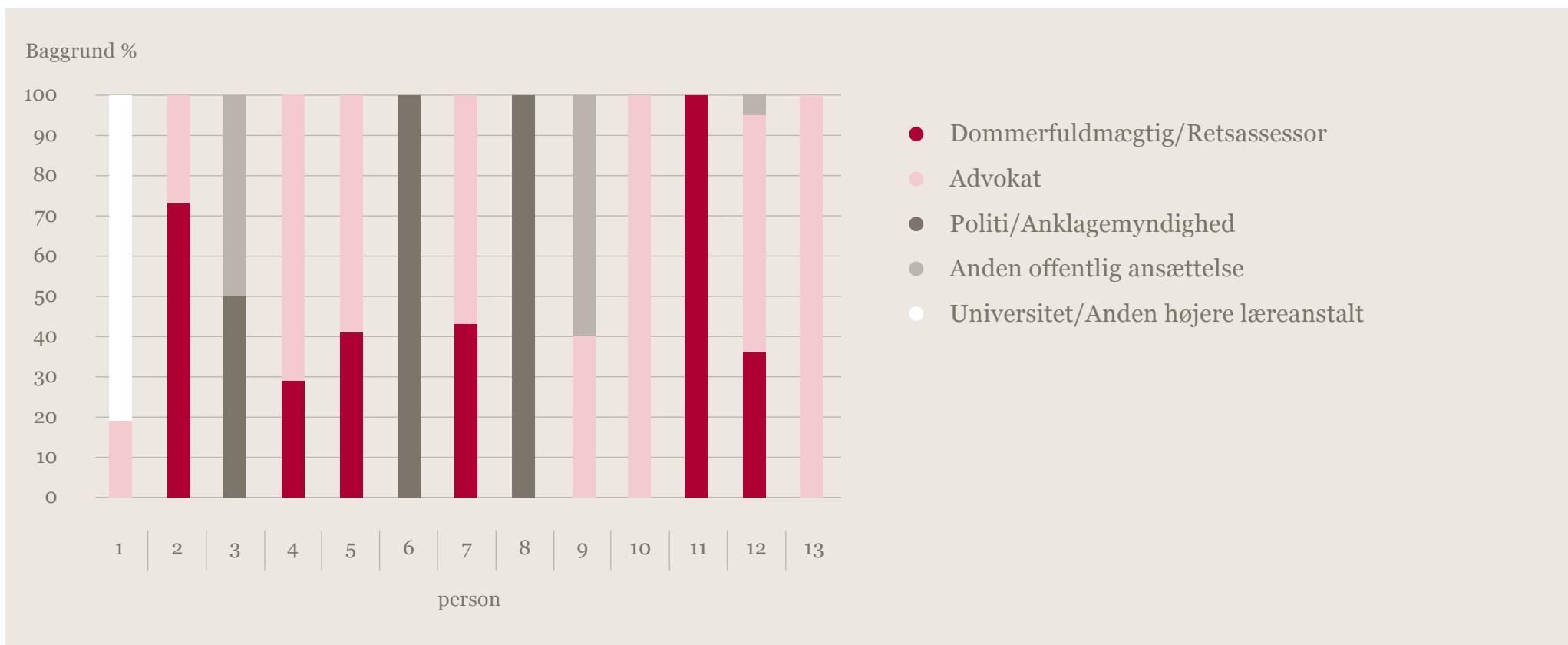
Dommerudnævnelsesrådets indstillinger – Konstituerede landsdommere (bunkebekæmpelse)
(hver søjle illustrerer en person)





Erhvervsmæssig baggrund

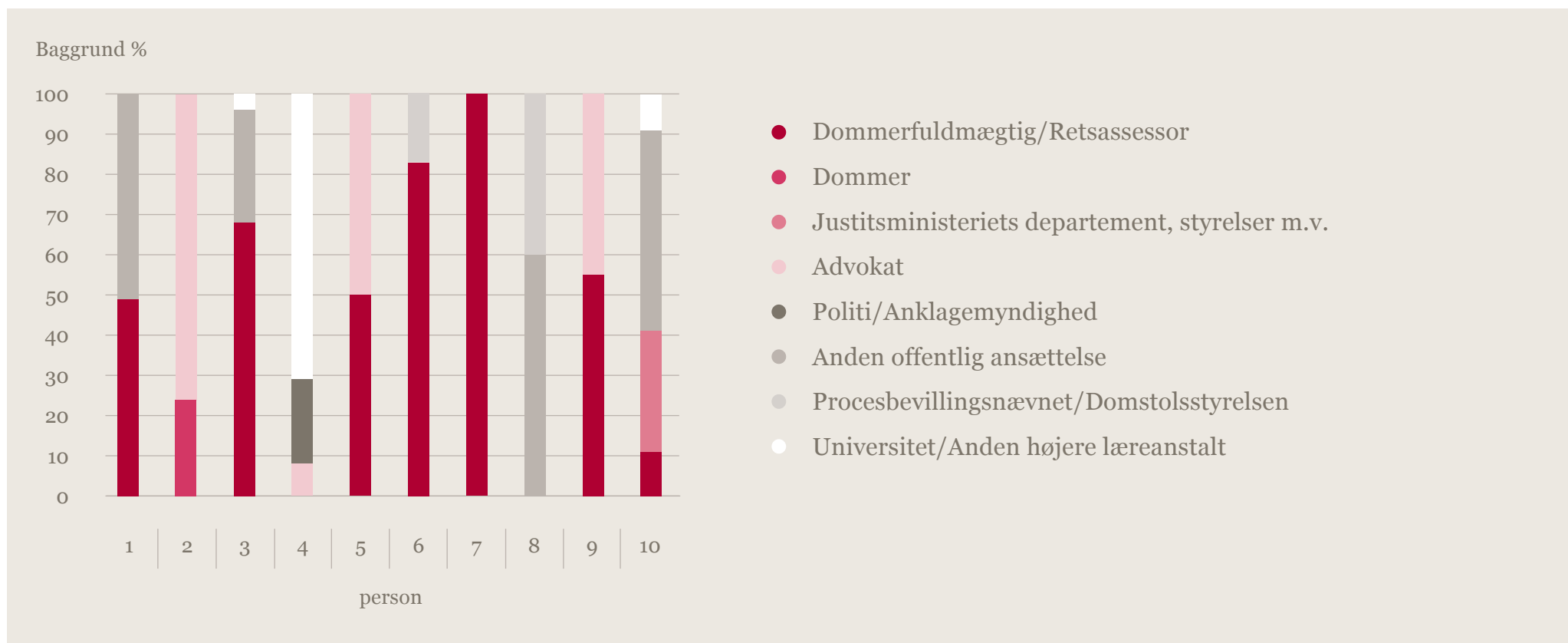
Dommerudnævnelserådets indstillinger – Byretskonstitution i uddannelsesøjemed
(hver søjle illustrerer en person)





Erhvervsmæssig baggrund

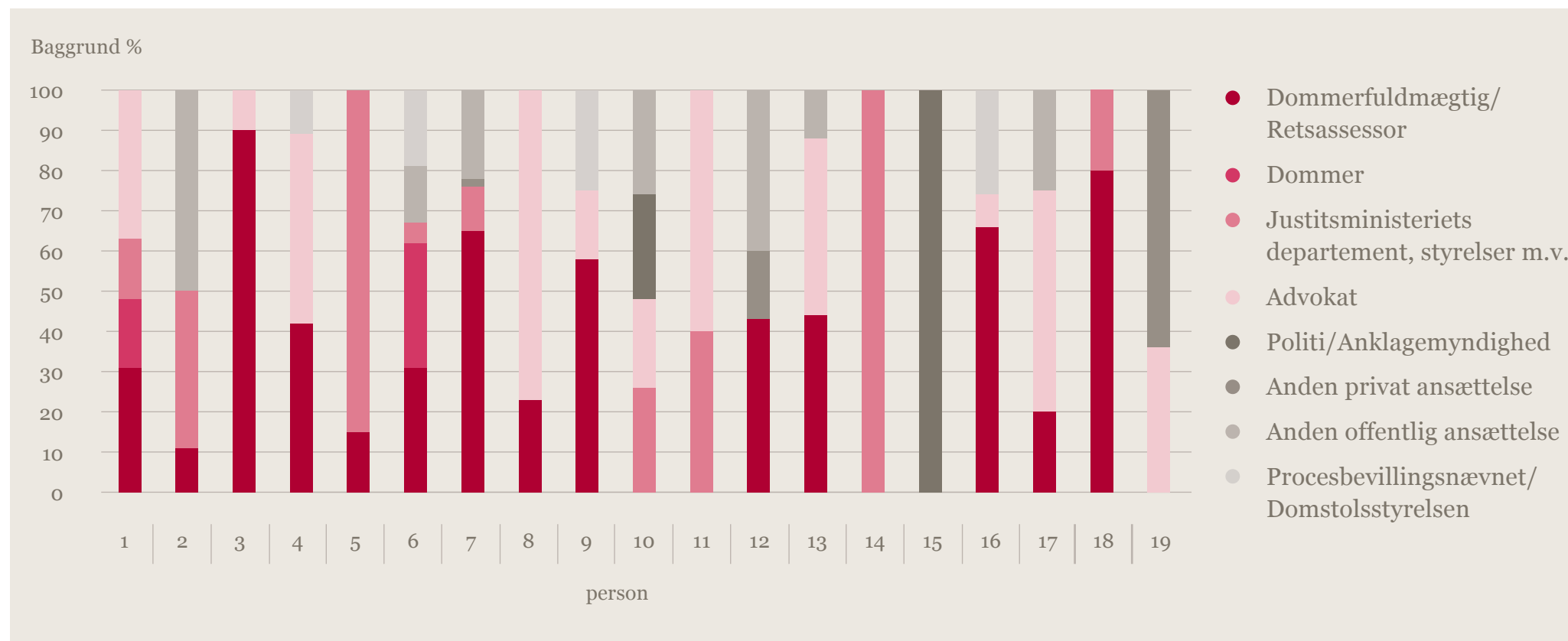
Dommerudnævnelsesrådets indstillinger – Konstituerede landsdommere (9 mdr.) i Vestre Landsret
(hver søjle illustrerer en person)





Erhvervsmæssig baggrund

Dommerudnævnelsesrådets indstillinger – Konstituerede landsdommere (9 mdr.) i Østre Landsret
(hver søjle illustrerer en person)

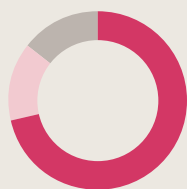




Erhvervsmæssig baggrund

Ansøgerfelt til stillinger som højesteretsdommer

Stilling på ansøgningstidspunktet



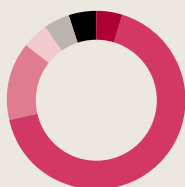
- Dommer
- Advokat
- Anden offentlig ansættelse



Erhvervsmæssig baggrund

Ansøgerfelt til stillinger som landsdommer

Stilling på ansøgningstidspunktet



- Dommerfuldmægtig/retsassessor
- Dommer
- Justitsministeriets departement, styrelser m.v.
- Advokat
- Anden offentlig ansættelse
- Andet

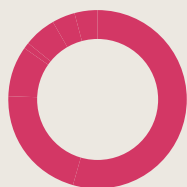


- » Dommerudnævnelserådet
- » Rådets oprettelse og sammensætning
- » Rådets kompetence
- » Fremgangsmåden ved stillingsbesættelser
- » Behandling af ansøgningssager
- » Rådets indstillinger i 2013
- » Rådets praksis
- » Karriereforløbet frem mod en dommerstilling
- » Målsætning om en bredere rekruttering
- » **Statistisk oversigt**

Erhvervsmæssig baggrund

Ansøgerfelt til stillinger som byretspræsident

Stilling på ansøgningstidspunktet



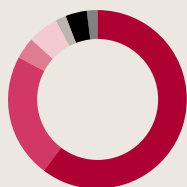
● Dommer



Erhvervsmæssig baggrund

Ansøgerfelt til stillinger som byretsdommer

Stilling på ansøgningstidspunktet



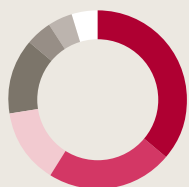
- Dommerfuldmægtig/retsassessor
- Dommer
- Justitsministeriets departement, styrelser m.v.
- Advokat
- Anden offentlig ansættelse
- Procesbevillingsnævnet/Domstolsstyrelsen
- Andet



Erhvervsmæssig baggrund

Ansøgerfelt til stillinger som konstitueret landsdommer i ét år (bunkebekæmpelse)

Stilling på ansøgningstidspunktet



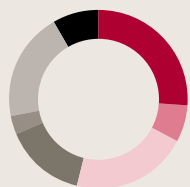
- Dommerfuldmægtig/Retsassessor
- Dommer
- Advokat
- Politi/Anklagemyndighed
- Anden privat ansættelse
- Anden offentlig ansættelse
- Universitet/Anden højere læreanstalt



Erhvervsmæssig baggrund

Ansøgerfelt til stillinger som konstitueret byretsdommer i uddannelsesøjemed

Stilling på ansøgningstidspunktet



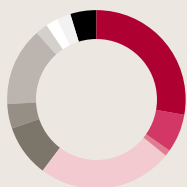
- Dommerfuldmægtig/Retsassessor
- Justitsministeriets departement, styrelser m.v.
- Advokat
- Politi/Anklagemyndighed
- Anden privat ansættelse
- Anden offentlig ansættelse
- Andet



Erhvervsmæssig baggrund

Ansøgerfelt til stillinger som konstitueret landsdommer (9 mdr.)

Stilling på ansøgningstidspunktet



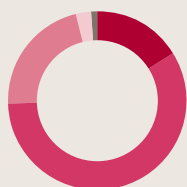
- Dommerfuldmægtig/Retsassessor
- Dommer
- Justitsministeriets departement, styrelser m.v.
- Advokat
- Politi/Anklagemyndighed
- Anden privat ansættelse
- Anden offentlig ansættelse
- Procesbevillingsnævnet/Domstolsstyrelsen
- Universitet/Anden højere læreanstalt
- Administrationschefer
- Andet



Afgivne landsretsudtalelser

Kvalifikationsvurdering efter endt landsretskonstitution i perioden 1999-2013 (konstituerede landsdommere, som inden konstitutionen var ansat ved domstolene, Domstolsstyrelsen eller Procesbevillingsnævnet)

Gruppe 1



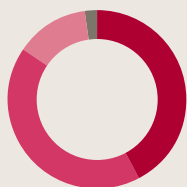
- Særdeles velkvalificeret
- Velkvalificeret
- Kvalificeret
- Ikke sikkert kvalificeret
- Ikke kvalificeret



Afgivne landsretsudtalelser

Kvalifikationsvurdering efter endt landsretskonstitution i perioden 1999-2013 (konstituerede landsdommere, som inden konstitutionen var ansat i Justitsministeriets departement, styrelser m.v. eller politi/anklagemyndighed)

Gruppe 2



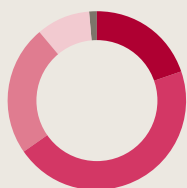
- Særdeles velkvalificeret
- Velkvalificeret
- Kvalificeret
- Ikke sikkert kvalificeret
- Ikke kvalificeret



Afgivne landsretsudtalelser

Kvalifikationsvurdering efter endt landsretskonstitution i perioden 1999-2013 (konstituerede landsdommere, som inden konstitutionen var ansat ved universiteter, som advokat eller havde anden ansættelse)

Gruppe 3



- Særdeles velkvalificeret
- Velkvalificeret
- Kvalificeret
- Ikke sikkert kvalificeret
- Ikke kvalificeret

Udgivet af:

Domstolsstyrelsen

Store Kongensgade 1-3

1264 København K

post@domstolsstyrelsen.dk

www.domstol.dk

Grafisk design og produktion: Rumfang.dk

Fotograf: Kristian Brasen

ISBN-nummer 87-92551-37-8

2014