

**UDSKRIFT AF DOMBOGEN  
FOR  
GRØNLANDS LANDSRET**

**D O M**

afsagt af Grønlands Landsret den 1. november 2023 i ankesag

Sagl.nr. K 238/23

Anklagemyndigheden

mod

T

Født den [...] 1984

Advokat Vilhelm Dickmeiss

Sermersooq Kredsret afsagde dom i 1. instans den 10. august 2023 (kredsrettens sagl.nr. KS-SER-851-2023).

Kredsrettens dom er anket af tiltalte.

**Påstande**

Tiltalte, T, har påstået frifindelse.

Anklagemyndigheden har påstået stadfæstelse af kredsrettens bevisresultat og stadfæstelse af den idømte foranstaltning.

**Doms mænd**

Sagen har været behandlet med domsmænd.

**Forklaringer**

T og vidnerne F, V1 og V2 har i det væsentlige forklaret for landsretten som i første instans.

F's forklaring er afgivet for lukkede døre.

T har supplerende forklaret, at han lærte V2 at kende igennem en ven og har kendt hende i ca. 1 år. Hun stoppede med at gå i skole og manglede derfor et sted at bo, og da han kunne godt bruge et tilskud til huslejebetalingen, aftalte han og V2, at V2 boede hos ham og børnene. Hun boede hos dem i 3-4 måneder i efteråret 2022, men de var ikke kærester. Han tilbød hende at leje et værelse, og så ville han sove i stuen, men hun insisterede på at sove ved siden af ham i sengen. De havde nogle gange en seksuel relation. V2 havde besøg af F i den periode, hun boede hos ham.

F kiggede på ham på en måde, der viste, at hun var interesseret i ham. Han kunne mærke, at hun var interesseret i ham, fordi hun kiggede "lidt mere" på ham. Hun kiggede i lidt længere tid og smilede lidt. Når han kiggede på F, kunne han også mærke, at han havde interesse for

hende. Hun var køn. Han fik at vide, at hun var 17 år. Han vidste ikke, at hun var 16 år og på vej til at blive 17 år. Det fik han efterfølgende fortalt af politibetjenten.

Han har ikke tænkt på, at aldersforskellen mellem ham og F kunne være et problem, heller ikke i forhold til at have en seksuel relation.

I april 2023 boede V2 ikke længere hos ham. Hun havde ikke betalt den aftalte husleje, og det var årsagen til, at hun flyttede. De var stadig venner. Han var ikke bekymret for, hvad V2 ville sige til, hvis han indledte et forhold til F. Han og V2 havde jo ikke haft et kæresteforhold.

Han vidste godt, at F ikke boede hos sin mor, da V2 jo boede hos ham uden F, men V2 havde ikke fortalt meget om F ud over, at hun var børnehjemsbarn. V2 fortalte ham mest om, hvor meget hun festede.

Aftenen før den 2. april 2023, havde han og V2 drukket sammen. Det kan man jo også se på billederne i fotomappen af de tomme poser fra Brugsen, som er et bevis på, at det ikke kun var ham, der havde drukket. F kom dagen efter, at de havde drukket.

Han mener, at han er god til at tegne. Det fortalte han til F. Hun snakkede om, at hun gerne ville have tatoveret et hjerte. V2 ønskede, at F skulle have sin mormors fødselsdato på armen. V2 godkendte, at han skulle tegne på F. Han tilbød F, at han kunne tegne et hjerte på hånden, men hun var fast besluttet på, at hun ville have en hamplante på kroppen.

Han har tegnet hamplanten på F. Han forsøgte først at overføre tegningen fra et stykke overføringspapir, men da det ikke lod sig gøre, tegnede han med fri hånd på hendes krop.

Den blå kontorstol i hans køkken, der ses på fotoet side 98, bruger han og hans børn til at sidde på i køkkenet. Det er ikke en stol, han sædvanligvis bruger i forbindelse med tatoveringsopgaver.

Det var hans ide, at han skulle tatovere F i soveværelset, da det godt kan være hårdt at blive tatoveret, når man sidder i en stol eller står op. Det var således hans forslag, at de skulle gå ovenpå, så F kunne være mere afslappet, når han skulle tatovere hende. F lå ned og stod også op, da han forsøgte at overføre tegningen fra papiret. Det blev ikke godt, så det blev nødt til at være en frihåndstegning. F stod på dette tidspunkt op. Han prøvede at kysse F, men han kan ikke huske, om hun stod op eller lå ned. De havde haft øjenkontakt i længere tid, da han kyskede hende. Han følte, at hun var interesseret i ham, men hun sagde ikke noget om det. Han kan nogle læse om folk er interesseret i ham, når de kigger på ham.

Han og F havde herefter samleje. Han husker ikke, at F sagde noget under samlejet. F var en aktiv part under samlejet. Hun tog selv noget af sit tøj af. Han hjalp hende også med noget af tøjet. Han tog selv sit eget tøj af. De talte ikke om prævention, og de brugte ikke prævention. Han overvejede slet ikke at bruge prævention, og han overvejede ikke, at han kunne komme til at gøre en 17-årig pige gravid. Han husker ikke de præcise detaljer fra samlejet. Han husker ikke, om hun rørte ham. Undervejs brugte de tre stillinger, og nogle gange undervejs havde de øjenkontakt.

Han havde jo drukket aftenen før og havde tømmermand. Han drak derfor også ca. 1-2 reparations øl i timen i løbet af den 2. april 2023, og han vil tro, at han inden samlejet havde drukket 5-6 øl hen over dagen. Han var ikke stærkt beruset.

Efter samlejet virkede F fin, og hun opførte sig normalt. De snakkede sammen, men han husker ikke, hvad de snakkede om. Hun spiste også noget mad. Det var franskbrød med pålæg. Hun blev nok ca. 1 – 1½ time efter samlejet. Ca. kl. 18 sagde hun, at hun ville gå hjem og spise aftensmad. Hun spurgte, om hun måtte komme tilbage igen, efter at hun havde spist. Han undrede sig ikke over, at hun ikke kom tilbage igen.

Han har ingen anelse om, hvorfor hun anmeldte ham for voldtægten. Det har han undret sig over.

Med forklaringen til politiet om, at han var overrasket over, at der ikke var modstand, mente han, at hun kyssede tilbage, da han prøvede at kysse hende. Han læste hendes signaler og gennemførte det, han gerne ville prøve at opnå. Han mener, at det, at han er dobbeltsproget, godt kan give nogle misforståelser.

Der var ikke modstand fra F's side, og F var med på, at de skulle have samleje, hvilket hun viste ved at kysse med tungen gensidigt og ved, at hun selv tog tøjet af. F ikke beruset og ikke påvirket af stoffer eller medicin. F var aktiv ved at hjælpe med at tage sin t-shirt og bh af. Han tror, at de kyssede 3-4 minutter, men han husker ikke, om de rørte ved hinanden. Han spurgte hende, om hun kunne komme ovenpå ham og ride. Hun kravlede selv op og fandt den stilling, hun gerne ville have. Hun red selv på ham.

Han vidste intet om F's psykiske forhold. Hun virkede ikke psykisk syg. Hun virkede normal, men hun virkede yngre. Han vidste godt, at hun var et børnehjemsbarn. Han vidste ikke noget om, at F tidligere var blevet misbrugt. V2 har aldrig fortalt meget om sine børn.

[...]

V1 har supplerende forklaret, at hun godt vidste, at F var ved tiltalte. Hun husker ikke så tydeligt, hvad F skrev om i beskeden til hende. Det, F fortalte, var det, der står i den forklaring, hun afgav for kredsretten.

F var anderledes i sin opførsel. Hun græd og rystede over hele kroppen. F fortalte, at moren var på arbejde. Det var ud fra hendes opførsel og det, hun fortalte, at hun mente, at de skulle kontakte politiet. Hun husker ikke i dag, hvilket ord F brugte, men hun sagde, at der var en, der havde overskredet hendes grænser. F sagde også, at det var hendes mors kæreste eller ekskæreste, der havde gjort det ved hende. Hun kendte ikke tiltalte og første gang, hun så ham, var i kredsretten.

Hun har kendt F siden, hun blev anbragt. Hun var ikke på noget tidspunkt i tvivl om, at det, F fortalte, var rigtigt. Hun kunne på F's reaktion se, at der var noget galt.

F virkede ikke beruset, da hun kom hjem til hende om aftenen. Hun virkede heller ikke påvirket af medicin eller stoffer. Hun var i stand til at gå og forstå, hvad der blev sagt.

V2 har supplerende forklaret, at hun i en periode boede til leje hos tiltalte og betalte 5.000 kr. pr. måned. De delte seng, og tiltalte havde sex med hende.

Det kan godt passe, at hun til politiet har forklaret, at hun og tiltalte havde været kærester 3 måneder i efteråret 2022. Hun brugte dog hele sin 14 dages løn til husleje. Hun er i tvivl om, man kan sige, at de var kærester, fordi hun skulle betale husleje. Tiltalte havde nogle gange sex med hende, mens hun sov. Hun vågnede ved, at han lå ovenpå hende og havde sex med hende. Hun mener ikke, at det var respektfuldt.

I starten af deres forhold havde F ikke noget imod deres forhold. Deres forhold var godt i starten. F havde behov for en far, da hun var vokset op uden en far. Når de drak, fortalte hun til tiltalte, at hun havde haft en mand. Tiltalte vidste derfor godt, at F's far var død. Hun fortalte generelt personlige ting, når de drak. Hun fortalte altså tiltalte om, hvor mange børn hun havde. Hun husker ikke så tydeligt, at hun har forklaret tiltalte om, at F har været hos psykiater. Når hun havde drukket, åbnede hun sig for tiltalte om F's psykiske problemer.

Hun ved ikke, hvilke tanker tiltalte har haft, når han har kigget på F. Det er rigtigt, at hun til politiet har forklaret, at T har fortalt hende, at han syntes, at F var smuk, og at hun ikke troede, at han havde onde hensigter.

Hun ville kun lade F blive hos tiltalte, hvis hans børn også var hjemme. Hun var bekymret for, at der kunne ske det, der skete, hvis F var alene hos tiltalte. Hun var på arbejde på grillen, da det skete. Hun hørte om det under en pause, da hendes yngste barn ringede over Facetime og fortalte, hvad der var sket. Hun talte herefter med F over en videoforbindelse. F var meget ked af det og græd meget, og hun skammede sig. F fortalte, at tiltalte havde haft sex med hende. Hun bad F ringe til politiet og anmelde tiltalte.

Hun husker ikke, om tiltalte havde sex med hende natten mellem lørdag og søndag, hvor hun overnattede hos ham. Tiltalte ville på ethvert tidspunkt have sex med hende.

Tiltalte har supplerende til de personlige oplysninger forklaret, at han stadig bor i Qeqertarsuatsiaat og arbejder som elektriker. Han skal være i der til starten af 2024. Afhængigt af arbejdsmulighederne, kan det godt være, at han skal flytte til et andet sted.

### **Landsrettens begrundelse og resultat**

Landsretten bemærker, at den på daværende tidspunkt 16-årige F var datter til V2, som i ca. 3 måneder i efteråret 2022 havde boet hos tiltalte. Det lægges til grund, at tiltalte og V2 havde en seksuel relation, og F forklarede bl.a., at hun havde opfattet tiltalte og hendes mor som kærester og derfor tiltalte som en form for farfigur. Natten mellem den 1. og 2. april 2023 drak tiltalte og V2 i tiltaltes lejlighed, hvor F kom på besøg, og tiltalte drak videre i løbet af dagen den 2. april, hvor han havde drukket 5 - 6 øl inden det tidspunkt, hvor V2 forlod lejligheden og tog på arbejde, og hvor F blev i lejligheden for at blive tatoveret af tiltalte.

F har særdeles troværdigt forklaret bl.a., at det var tiltaltes forslag, at tatoveringen skulle placeres under hendes bryst og på tiltaltes foranledning gik de ovenpå i tiltaltes soveværelse, hvor tiltalte fik F til at lægge sig på sengen, idet han så bedre kunne tegne tatoveringen, og at det herefter var tiltalte, der tog først F's BH af, selvom F havde rystet på hovedet, og at tiltalte også tog hendes bukser og trusser af og begyndte samlejet.

F har endvidere forklaret, at hun under samlejet var ”frosset” og angst, og at hun lå og kiggede ind i væggen ude af stand til at gøre modstand.

På denne baggrund tiltræder landsretten, at tiltalte er fundet skyldig i overtrædelse af dagældende kriminallovs § 77, stk. 1, nr. 2, i ved overrumpling at have påbegyndt og gennemført et samleje med F, der af tiltalte, som følge af den planlagte tatovering, var blevet udnyttet og bragt i en situation, hvor hun oppe i tiltaltes soveværelse lå i tiltaltes seng afklædt og ude af stand til at modsætte sig handlingen.

Efter en samlet vurdering af karakteren af lovovertrædelsen samt under hensyntagen til, at forholdet er begået efter foranstaltningsskærpsen pr. 1. juli 2022 med 50 % i forhold til det tidligere foranstaltningsniveau, hvis overtrædelsen blev begået overfor personer under 18 år, jf. kriminallovens § 77, stk. 3, tiltræder landsretten kredsrettens fastsættelse af foranstaltningen til anbringelse i anstalt i 1 år.

Landsretten tiltræder endvidere med henvisning til lovovertrædelsens karakter og forurettedes alder, at tortgodtgørelsen er fastsat til 50.000 kr.

### **THI KENDES FOR RET:**

Kredsrettens dom stadfæstes.

Statskassen betaler sagens omkostninger.

Camilla Dalgaard

\*\*\*

### **DOM**

afsagt af Sermersooq Kredsret den 10. august 2023

Rettens nr. 851/2023

Politiets nr. 5505-97351-00082-23

Anklagemyndigheden

mod

T

cpr-nummer [...] 1984

Der har medvirket domsmænd ved behandlingen af denne sag.

Anklageskrift er modtaget den 19. maj 2023.

T er tiltalt for overtrædelse af

**kriminallovens § 77, stk. 1. 1 og nr. 2 – voldtægt**

ved den 2. april 2023 i tidsrummet mellem kl. 16.00 og 17.00, i tiltaltes soveværelse på adressen [...], 3905 Nuussuaq, ved vold eller trussel om vold, at have voldtægtet F, født den [...] 2006, herunder bl.a. mens befandt sig i en situation, hvor hun var ude af stand til at modsætte sig handlingen, idet lå i tiltaltes seng i forbindelse med at tiltalte skulle tatovere , hvorefter tiltalte, trods protester fra , afklædte og efterfølgende lagde sig ovenpå hende og gennemførte samleje med hende uagtet at hun forsøgte at skubbe ham væk.

**Påstande**

Anklagemyndigheden har fremsat påstand om 2 år og 6 måneders anstaltsanbringelse.

Anklagemyndigheden har endvidere på vegne af F nedlagt påstand om godtgørelse for tort på 100.000 kr.

T har nægtet sig skyldig

Anklagemyndigheden har på vegne F påstået, at T skal betale 100.000 kr. i erstatning

T har bestridt både erstatningspligten og erstatningskravets størrelse.

**Sagens oplysninger****Forklaringer**

Der er under sagen afgivet forklaringer af T, og vidneforklaring af V2, F, V1.

Alle forklaringerne er afgivet den 10. august 2023 og er i retsbogen refereret som følger:

T har forklaret blandt andet, at den 2. april 2023 var F's mor hjemme hos ham, de havde drukket dagen før. F kom, og de snakkede om tatovering. Han er tegner, og F ville gerne have en tatovering. Hun ville blandt andet gerne have en hamplante tatoveret under brystet. Han tilbød at udføre tatoveringen, og moderen var indforstået. Han foreslog et lille hjerte på hånden, men hun ønskede hamplanten. Moderen gik på arbejde, og han forberedte tatoveringen. Da hun skulle have tatoveringen under brystet, skulle hun lægge sig på hans seng. Hans børn fulgte med. Han bad dem være stille eller gå ud. Han kunne ikke overføre skabelonen på F, men skulle tegne med fri hånd. Han begyndte at tage tøj af hende, og hun hjalp til og lagde sig frivilligt på sengen, og han lagde sig oven på hende og gennemførte et samleje. Hun satte sig også oven på ham. Det hele var frivilligt. Efterfølgende gik han i gang med tatoveringsmaskinen, men der var problemer med lineren, hvorfor de gik ned. Ved 18tiden sagde F, at hun ville gå lidt, men ville komme tilbage.

Han kendte F, da hun har været på besøg flere gange, dengang hendes mor boede hos ham. Han vidste ikke, hvad F lavede, eller hvor hun boede. Ved de tidligere besøg har han snakket godt med F. Han har fået hende til at grine. Moderen, V2, var hans ven. Hun manglede et sted at bo, og hun lejede sig ind hos ham. Hun har ikke fortalt ham noget om F. V2 havde sagt ok til, at F blev tatoveret, hvis F ønskede det.

Aftenen før havde han og V2 været fulde. Den 2. april havde han tømmere og drak 1-2 genstande pr. time fra 11-12tiden.

Foreholdt afhøringsrapport af 3. april 2023, side 2, sidste afsnit, forklarede han, at han ikke har sagt til politiet, at der var gnister mellem ham og F, men han opfattede, at hun kiggede på ham med en interesse, der var lidt dybere end almindeligt.

Foreholdt side 3, 2. afsnit, husker han ikke at have forklaret præcis sådan.

Foreholdt 3. afsnit, forklarede han, at han har forklaret sådan til politiet. V2's samtykke til tatoveringen var til en tatovering efter F's ønske.

Foreholdt 4. afsnit, forklarede han, at der var øjenkontakt efter de var kommet oven på, men ikke på vej op.

Oppe i værelset startede han med at kysse hende, og han opfattede, at hun kyssede igen. Han følte, at det var et udtryk for, at de kunne have samleje. De begyndte at tage tøjet af. Han hjalp med først at tage hendes overdel og derefter hendes bukser af. Hun hjalp også til med at tage sit tøj af. Han sagde ikke noget, og det gjorde hun heller ikke. Han husker heller ikke, at der blev sagt noget, da samlejet gik i gang. Det var først missionærstillingen og derefter ridestillingen og så igen missionærstillingen. Han husker ikke, hvor lang tid det tog. De brugte ikke prævention. Han fik udløsning inde i hende.

Efterfølgende tog de tøj på, og han gik i gang med at ordne sin liner. De snakkede ikke efter samlejet. F ventede i soveværelset. Der blev nok sagt noget om lineren. Han blev træt af, at tatoveringsmaskinen ikke virkede, så de gik ned under. F sagde, at hun ville gå hjem og spise, og hun spurgte, om hun måtte komme igen, hvilket hun fik lov til. Derefter gik hun.

Han opfattede F's stønnen under samlejet, som om hun kunne lide det.

Kysseriet startede med, at han skulle lave en skitse, så der var hud- og kropskontakt. De kiggede på hinanden, og der var spændinger. Han nærmede sig langsomt og kyssede hende. De kyssede hinanden med tungekys. Han var overrasket over, at der ikke var modstand. Døren til soveværelset var åben, og hans børn var nede under.

Han begyndte at tegne ved 2tiden. Han gjorde nok maskinen klar ved 3tiden. Ved 4-5tiden havde de samleje. De var nok på værelset i 20 minutters tid. Derefter var de i stuen en halv time inden F gik.

V2 har forklaret blandt andet, at hun kender T, da de har drukket sammen, og sidste år boede hun hos ham i august måned, inden hun skulle sydpå. Forespurgt om de var kærestepar, forklarede hun, at det har hun svært ved at sige, men de sov i samme seng. F boede ikke i Nuuk, men besøgte hende, når F var i Nuuk. F og T havde mødt hinanden tidligere, men ikke så ofte. T vidste, at F var hendes datter, og at F boede på et børnehjem. Hun har ikke fortalt T andet om F.

Den 2. april 2023 skulle hun på arbejde. Hun havde ikke drukket siden aftenen før, men T drak. F ville gerne have en tatovering, og det accepterede hun. Hun var ikke bekymret, da T børn også var der. Som hun husker det, ville F have en tatovering på armen.

Foreholdt afhøringsrapport af 13. april 2023, side 3, 2. afsnit, forklarede hun, at hun husker, at det var en tatovering af F's afdøde bedstemors fødselsdato på underarmen, hun havde givet tilladelse til.

Foreholdt side 3, øverst, forklarede hun, at det er rigtigt, at T vidste, at F tidligere havde været udsat for overgreb.

Da hun gik på arbejde, havde hun det fint, men hun tænkte på, at F skulle tatoveres. Foreholdt side 4, øverst forklarede hun, at hun ikke var bekymret, da T's børn var hjemme.

Hun fortalte T om F, da de lærte hinanden at kende. Hun fortalte, at F var under 18 år gammel. Hun fortalte også, at F tidligere havde været udsat for beføling af en anden.

F er blevet undersøgt for psykoser. Det snakker vidnet mest om, når hun har drukket, og det har hun selvfølgelig også gjort til T.

V1 har forklaret blandt andet, at hun arbejder på den døgninstitution, hvor F boede. F var anbragt på institutionen på grund af omsorgssvigt. Hun var med F i Nuuk, da F skulle udredes på SANA, da hun hørte stemmer. I Nuuk besøgte F sin mor. Vidnet blev kontaktet af F, som ville hjem. Da F kom hjem, virkede hun anderledes end normalt. Hun rystede over hele kroppen og græd, men ville først ikke fortælle hvorfor. Spurgt til hvad der var sket, fortalte F, at hun var blevet udsat for et seksuelt overgreb. Vidnet sagde, at det var de nødt til at anmelde det til politiet. F sagde, at det var moderens kæreste eller ekskæreste, der havde udsat hende for overgrebet.

Hun har kendt F gennem 1½ år.

Det var om dagen og ikke om aftenen, F kontaktede hende den 2. april. Det var på hendes mobil. F sagde bare, at hun ville hjem. F var først flov, men hun var indforstået med, at politiet blev kontaktet.

Da F fortalte om "overgrebet", sagde hun, at hun "blev bragt ind i soveværelset".

Foreholdt afhøringsrapport af 21. april 2023, side 2, 4. afsnit, forklarede hun, at hun husker, at F havde forklaret til politiet, at hun havde ligget på en seng, da hun skulle tatoveres på kroppen. Gerningsmanden startede med at tegne på hendes arm, så havde han flyttet tegningen til hendes krop.

[...]

### **Personlige oplysninger**

T er ikke tidligere foranstaltet.



T har om sine personlige forhold forklaret, at han har arbejde som elektriker. I øjeblikket bor han i sin onkels hus ved Fiskerø, da boligen på [...] var en tjenestebolig fra en tidligere arbejdsgiver. Han bor alene med sine 2 børn. Moderen er i Danmark på 5. år. Børnene er 10 og 13 år gamle, og onklen hjælper med pasningen.

Hvis han bliver anstaltet i 2 år og 6 måneder, vil det påvirke ham, da han ikke ved, hvad der vil ske med børnene, som er hans første prioritet.

Han har 5.000 kr. om måneden efter betaling af faste udgifter. Han har ingen gæld.

Tiltalte blev anholdt den 2. april 2023 og har været tilbageholdt under sagen indtil den 3. april 2023.

## **Rettens begrundelse og afgørelse**

### **Om skyldsspørgsmålet**

Det lægges som ubestridt til grund, at tiltalte og forurettede den 2. april 2023 havde samleje i tiltaltes seng.

Der er ikke i forurettedes forklaring oplysninger om vold eller trusler om vold, ligesom der ikke er andet, der tyder på, at der har været udøvet vold eller er truet hermed. Tiltalte frifindes derfor for voldtægt efter kriminallovens § 77, stk. 1, nr. 1.

Samlejet blev gennemført, efter tiltalte efter aftale med forurettede var påbegyndt at tatovere forurettede under venstre bryst, medens hun lå i sengen.

Forurettede har forklaret, at tiltalte afklædte hende og gennemførte samlejet ved at lægge sig oven på hende. Hun har videre forklaret, at hun rystede på hovedet, da han spurgte, om han måtte komme inde i hende, og at hun rykkede sig lidt. Hun foretog sig herudover ikke noget, da hun var "fastfrosset" og kun kunne ligge stille, selv om hun ikke kunne lide, det der skete.

Retten lægger forurettedes forklaring, der virker meget troværdig til grund. Retten finder derfor, at forurettede befandt sig i en situation, hvor hun var ude af stand til at modsætte sig handlingen.

Retten finder videre, at tiltalte må have været klar over, at forurettede var i denne situation. Retten lægger i den forbindelse vægt på, at forurettede var 16 år gammel, medens tiltalte var 39 år gammel, at tiltalte vidste, at forurettede var psykisk sårbar og tidligere var blevet misbrugt, at forurettede ikke på nogen måde havde tilkendegivet, at hun ønskede et seksuelt forhold, at det var tiltalte, der afklædte forurettede, at hun havde afvist, at han måtte trække hendes bh op og at han måtte komme inde i hende, at der ikke blev sagt noget i forbindelse med samlejet, og at forurettede lå fuldstændig stille under samlejet.

Tiltalte findes derfor skyldig i voldtægt, jf. kriminallovens § 77, stk. 1, nr. 2\*.

### **Om foranstaltningen**

Efter retspraksis fastsættes foranstaltningen for overtrædelse af kriminallovens bestemmelser om voldtægt som udgangspunkt som anbringelse i anstalt.

I denne sag finder retten, at der ved valget af foranstaltning navnlig skal lægges vægt på den store aldersforskel, på at forurettede var sårbar og at forbrydelsen skete hjemme hos forurettedes mors ven, hvor hun burde være beskyttet og ikke udsat for overgreb.

Foranstaltningen fastsættes efter kriminallovens § 77, stk. 1, nr. 2, derfor som anbringelse i anstalt i 1 år, jf. kriminallovens § 146.

Retten tager erstatningspåstanden til følge som nedenfor bestemt. Retten har herved lagt vægt på forholdets karakter.

Efter retsplejelovens § 480, stk. 1 betaler statskassen sagens omkostninger.

**Thi kendes for ret:**

T idømmes anbringelse i anstalt i 1 år.

Statskassen skal betale sagens omkostninger.

Tiltalte skal inden 14 dage betale 50.000 kr. til F.

Ulrik Jørgensen  
Kredsdommer

23. august 2023

\* Berigtiget i medfør af retsplejelovens § 109, stk. 1.

Ulrik Jørgensen  
Kredsdommer

\*\*\*

Den 10. august 2023 kl. 09.00 holdt Sermersooq Kredsret offentligt retsmøde i retsbygningen

Kredsdommer Ulrik Jørgensen behandlede sagen.

[...] og [...] var domsmænd.

[...] var tolk via Televideo fra Ilulissat.

Reglerne i retsplejelovens § 42 og § 52, stk. 2 er overholdt.

Rettens nr. 851/2023

Politiets nr. 5505-97351-00082-23

Anklagemyndigheden  
mod  
T  
cpr-nummer [...] 1984

[...]

T forklarede på dansk blandt andet, at den 2. april 2023 var F's mor hjemme hos ham, de havde drukket dagen før. F kom, og de snakkede om tatovering. Han er tegner, og F ville gerne have en tatovering. Hun ville blandt andet gerne have en hamplante tatoveret under brystet. Han tilbød at udføre tatoveringen, og moderen var indforstået. Han foreslog et lille hjerte på hånden, men hun ønskede hamplanten. Moderen gik på arbejde, og han forberedte tatoveringen. Da hun skulle have tatoveringen under brystet, skulle hun lægge sig på hans seng. Hans børn fulgte med. Han bad dem være stille eller gå ud. Han kunne ikke overføre skabelonen på F, men skulle tegne med fri hånd. Han begyndte at tage tøjet af hende, og hun hjalp til og lagde sig frivilligt på sengen, og han lagde sig oven på hende og gennemførte et samleje. Hun satte sig også oven på ham. Det hele var frivilligt. Efterfølgende gik han i gang med tatoveringsmaskinen, men der var problemer med lineren, hvorfor de gik ned. Ved 18tiden sagde F, at hun ville gå lidt, men ville komme tilbage.

Han kendte F, da hun har været på besøg flere gange, dengang hendes mor boede hos ham. Han vidste ikke, hvad F lavede, eller hvor hun boede. Ved de tidligere besøg har han snakket godt med F. Han har fået hende til at grine. Moderen, V2, var hans ven. Hun manglede et sted at bo, og hun lejede sig ind hos ham. Hun har ikke fortalt ham noget om F. V2 havde sagt ok til, at F blev tatoveret, hvis F ønskede det.

Aftenen før havde han og V2 været fulde. Den 2. april havde han tømmermænd og drak 1-2 genstande pr. time fra 11-12tiden.

Foreholdt afhøringsrapport af 3. april 2023, side 2, sidste afsnit, forklarede han, at han ikke har sagt til politiet, at der var gnister mellem ham og F, men han opfattede, at hun kiggede på ham med en interesse, der var lidt dybere end almindeligt.

Foreholdt side 3, 2. afsnit, husker han ikke at have forklaret præcis sådan.

Foreholdt 3. afsnit, forklarede han, at han har forklaret sådan til politiet. V2s samtykke til tatoveringen var til en tatovering efter Fs ønske.

Foreholdt 4. afsnit, forklarede han, at der var øjenkontakt efter de var kommet oven på, men ikke på vej op.

Oppe i værelset startede han med at kysse hende, og han opfattede, at hun kyssede igen. Han følte, at det var et udtryk for, at de kunne have samleje. De begyndte at tage tøjet af. Han hjalp med først at tage hendes overdel og derefter hendes bukser af. Hun hjalp også til med at tage sit tøj af. Han sagde ikke noget, og det gjorde hun heller ikke. Han husker heller ikke, at der

blev sagt noget, da samlejet gik i gang. Det var først missionærstillingen og derefter ridestillingen og så igen missionærstillingen. Han husker ikke, hvor lang tid det tog. De brugte ikke prævention. Han fik udløsning inde i hende.

Efterfølgende tog de tøj på, og han gik i gang med at ordne sin liner. De snakkede ikke efter samlejet. F ventede i soveværelset. Der blev nok sagt noget om lineren. Han blev træt af, at tatoveringsmaskinen ikke virkede, så de gik nedenunder. F sagde, at hun ville gå hjem og spise, og hun spurgte, om hun måtte komme igen, hvilket hun fik lov til. Derefter gik hun.

Han opfattede F's stønnen under samlejet, som om hun kunne lide det.

Kysseriet startede med, at han skulle lave en skitse, så der var hud- og kropskontakt. De kiggede på hinanden, og der var spændinger. Han nærmede sig langsomt og kyssede hende. De kyssede hinanden med tungekys. Han var overrasket over, at der ikke var modstand. Døren til soveværelset var åben, og hans børn var nedenunder.

Han begyndte at tegne ved 2tiden. Han gjorde nok maskinen klar ved 3tiden. Ved 4-5tiden havde de samleje. De var nok på værelset i 20 minutters tid. Derefter var de i stuen en halv time inden F gik.

[...]

V2 forklarede på grønlandsk blandt andet, at hun kender T, da de har drukket sammen, og sidste år boede hun hos ham i august måned, inden hun skulle sydpå. Forespurgt om de var kærester, forklarede hun, at det har hun svært ved at sige, men de sov i samme seng. F boede ikke i Nuuk, men besøgte hende, når F var i Nuuk. F og T havde mødt hinanden tidligere, men ikke så ofte. T vidste, at F var hendes datter, og at F boede på et børnehjem. Hun har ikke fortalt T andet om F.

Den 2. april 2023 skulle hun på arbejde. Hun havde ikke drukket siden aftenen før, men T drak. F ville gerne have en tatovering, og det accepterede hun. Hun var ikke bekymret, da T børn også var der. Som hun husker det, ville F have en tatovering på armen.

Foreholdt afhøringsrapport af 13. april 2023, side 3, 2. afsnit, forklarede hun, at hun husker, at det var en tatovering af F's afdøde bedstemors fødselsdato på underarmen, hun havde givet tilladelse til.

Foreholdt side 3, øverst, forklarede hun, at det er rigtigt, at T vidste, at F tidligere havde været udsat for overgreb.

Da hun gik på arbejde, havde hun det fint, men hun tænkte på, at F skulle tatoveres. Foreholdt side 4, øverst forklarede hun, at hun ikke var bekymret, da T børn var hjemme.

Hun fortalte T om F, da de lærte hinanden at kende. Hun fortalte, at F var under 18 år gammel. Hun fortalte også, at F tidligere havde været udsat for beføling af en anden.

F er blevet undersøgt for psykoser. Det snakker vidnet mest om, når hun har drukket, og det har hun selvfølgelig også gjort til T.

[...]

V1 forklarede på dansk blandt andet, at hun arbejder på den døgninstitution, hvor F boede. F var anbragt på institutionen på grund af omsorgssvigt. Hun var med F i Nuuk, da F skulle udredes på SANA, da hun hørte stemmer. I Nuuk besøgte F sin mor. Vidnet blev kontaktet af F, som ville hjem. Da F kom hjem, virkede hun anderledes end normalt. Hun rystede over hele kroppen og græd, men ville først ikke fortælle hvorfor. Spurgt til hvad der var sket, fortalte F, at hun var blevet udsat for et seksuelt overgreb. Vidnet sagde, at det var de nødt til at anmelde det til politiet. F sagde, at det var moderens kæreste eller ekskæreste, der havde udsat hende for overgrebet.

Hun har kendt F gennem 1½ år.

Det var om dagen og ikke om aftenen, F kontaktede hende den 2. april. Det var på hendes mobil. F sagde bare, at hun ville hjem. F var først flov, men hun var indforstået med, at politiet blev kontaktet.

Da F fortalte om "overgrebet", sagde hun, at hun "blev bragt ind i soveværelset".

Foreholdt afhøringsrapport af 21. april 2023, side 2, 4. afsnit, forklarede hun, at hun husker, at F havde forklaret til politiet, at hun havde ligget på en seng, da hun skulle tatoveres på kroppen. Gerningsmanden startede med at tegne på hendes arm, så havde han flyttet tegningen til hendes krop.

Forklaringen blev dikteret på dansk. Vidnet vedstod forklaringen.

[...]

**Kendelse:**

Da betingelserne i retsplejelovens § 115, stk. 1 er opfyldt,

**bestemmes:**

F's forklaring afgives for lukkede døre.

[...]

[...]

Sagen sluttet.

Retten hævet kl. 16.00.

Ulrik Jørgensen  
Kredsdommer