

**UDSKRIFT AF DOMBOGEN
FOR
GRØNLANDS LANDSRET**

D O M

afsagt af Grønlands Landsret den 10. februar 2022 i ankesag

Sagl.nr. K 273/21

Anklagemyndigheden

mod

T

Født den 24. juni 1968

Sermersooq Kredsret afsagde dom i 1. instans den 31. marts 2021 (kredsrettens sagl.nr. KS-SER-682/2020).

Ved dommen blev tiltalte T fundet skyldig i overtrædelse af færdselslovens § 56, stk. 1, jf. § 3, stk. 1 og stk. 3. Tiltalte blev idømt bøde på 1.500 kr. og frataget førerretten betinget med en prøvetid på 3 år, jf. færdselslovens § 59, stk. 2, jf. § 59, stk. 1, nr. 1.

Påstande

Anklagemyndigheden har påstået kredsrettens dom stadfæstet.

T har påstået formildelse.

Domsmænd

Sagen har været behandlet uden domsmænd.

Forklaringer

T har vedstået sin forklaring til kredsretten og supplerende forklaret, at der var snefygning, men ikke så dårligt vejr. Det er korrekt, at han ikke kunne se ud af højre siderude. Han kørte fra sin bopæl i Iiminaq, og han havde således passeret to rundkørsler på strækningen fra hans hjem til han blev stoppet af politiet. Han havde sat varme på bilen, og der var ingen sne på forruden og den venstre siderude. Han følte ikke, at han tog en chance og han tænkte, at sneen nok var væk om lidt. Han tænkte ikke nærmere over, at han ikke ordentligt kunne kigge ud

ad ruden. Det var en lørdag morgen, så han havde ikke travlt. Han kørte derfor stille og roligt og efter forholdene. Hele forruden var helt fri.

Personlige forhold

Tiltalte har om sine personlige forhold supplerende forklaret, at han er direktør i [...]. Han har aldrig begået en færdselslovovertrædelse i de 34 år, hvor han haft kørekort. Han er gift og har børn.

Landsrettens begrundelse og resultat

For landsretten har sagen været behandlet som udmålingsanke. Tiltalte er i kredsretten dømt for overtrædelse af færdselslovens § 56, stk. 1, jf. § 3, stk. 1 og stk. 3.

Færdselslovens § 59 er udformet efter den danske færdselslovs § 125. Af forarbejderne til færdselslovens § 125, stk. 1, nr. 1, jf. Folketingstidende 1974/75, Tillæg A, spalte 1995-1996, fremgår: »Med reglen om farefremkaldelse har det ikke været hensigten at stille krav om, at der nødvendigvis skal foreligge en aktuel fare. Det vil efter omstændighederne være tilstrækkeligt, at der ved overtrædelsen af den pågældende færdselsregel typisk skabes en farlig situation . . .«. Der er således ikke en forudsætning for betinget frakendelse, at der konkret er voldt skade eller fremkaldt fare herfor. Kørslen skal blot være egnet til at fremkalde en konkret faresituation, dvs. at det er den abstrakte risiko, der er afgørende.

Landsretten lægger til grund, at hele bilens højre side var dækket med tyk sne under kørslen, og at tiltalte derfor ikke havde udsyn til højre. Herefter og i øvrigt af de grunde, der er anført af kredsretten, tiltræder landsretten at kørslen er sket under tilsidesættelse af væsentlige hensyn til færdselssikkerheden med fare for skade på person eller ting til følge, og at tiltalte herved har overtrådt færdselslovens § 59, stk. 1, nr. 1. De særlige grønlandske forhold kan ikke ændre ved denne vurdering.

Det tiltrædes på denne baggrund, at bøden er fastsat til 1.500 kr., og at der er truffet bestemmelse om betinget frakendelse af førerretten, idet betinget frakendelse af førerretten er en obligatorisk retsfølge ved kørsel sket under tilsidesættelse af væsentlige hensyn til færdselssikkerheden med fare for skade på person eller ting til følge.

Forholdet er begået den 25. marts 2020, og kredsretten afsagde dom i sagen den 31. marts 2021. Sagsbehandlingstiden ved kredsretten har således været ca. 1 år, og den samlede sagsbehandlingstid ved de to domstolsinstanser har været 1 år og 11 måneder. Landsretten finder herefter, at der ikke er grundlag for at nedsætte bøden eller lade den bortfalde med henvisning til Den Europæiske Menneskerettighedskonventions artikel 6 eller kriminallovens § 123, stk. 1, nr. 9.

Landsretten stadfæster derfor kredsrettens dom.

THI KENDES FOR RET:

Kredsrettens dom stadfæstes.

Statskassen betaler sagens omkostninger, dog således, at tiltalte betaler omkostningerne til den valgte forsvarer.

Daniela Bjarnadóttir

DOM

afsagt af Sermersooq Kredsret den 31. marts 2021

Rettens nr. 682/2020

Politiets nr. 5505-98350-20-20

Anklagemyndigheden

mod

T

cpr-nummer [...]1968-[]

Der har ikke medvirket domsmænd ved behandlingen af denne sag.

Anklageskrift er modtaget den 27. april 2020.

T er tiltalt for overtrædelse af:

Færdselslovens § 56, stk. 1, jf. § 3, stk. 1 og 3 — Kørsel med tilsneede ruder

ved den 25. marts 2020 ca. kl. 08.15 som fører af personbil GL13080 ad Eqalugalinnuit i Nuus-suaq at have ført køretøjet under tilsidesættelse af væsentligt hensyn til færdselssikkerheden, idet bilens højre sideruder var helt dækket af sne og derfor hindrede fuldstændigt for udsynet mod højre, så bilen under kørslen ikke var i forsvarlig stand og ikke kunne føres uden fare for andre.

Påstande

Anklagemyndigheden har fremsat påstand om en bøde på 1.500 kr.

Anklagemyndigheden har fremsat påstand om, at T skal betinget frakendes førerretten i 3 år, jf. færdselslovens § 59, stk. 2 og § 59, stk. 1, nr. 1.

T har erkendt sig skyldig, med den bemærkning at han protesterer overfor påstanden om betinget frakendelse af førerretten.

Sagens oplysninger

Forklaringer

Der er under sagen afgivet forklaringer af T, og vidneforklaring af politibetjent V1.

Tiltalte, T, har afgivet forklaring den 31. marts 2021. Forklaringen er refereret i retsbogen.

V1 har afgivet forklaring den 31. marts 2021. Forklaringen er refereret i retsbogen.

Dokumenter

Retten har set fotos af bilen med tilsneede ruder på hele højre side af bilen.

Retten's begrundelse og afgørelse

Om skyldspørgsmålet

Tt har erkendt sig skyldig. Tilståelsen støttes af de oplysninger, der i øvrigt foreligger. Det er derfor bevist, at T er skyldig i overtrædelsen af færdselslovens § 3, stk. 1 og 3.

Retten vurderer, at Ts kørsel i en lang strækning i en hovedvej fra Eqalugalinnuguit til Issortarfimmut, med tilsneede ruder i hele højre side af bilen er en tilsidesættelse af væsentligt hensyn til færdselssikkerheden jf. Færdselslovens § 59, stk. 1, nr. 1.

Retten lægger vægt på, at der er tale om en strækning med flere rundkørsler, samt flere tydelig markerede fodgængerovergang. Kørslen skete om morgenen, hvor der var nedsat sigtbarhed på grund af snevejr, og med de tildækkede ruder medfører at T er hindret i udsynet mod de biler der kører ind i rundkørslen samt for de fodgængere der er på vej ind i fodgængerfeltet fra hans højre side.

Om foranstaltningen

Efter retspraksis fastsættes foranstaltningen for overtrædelse af færdselslovens § 3 stk. 1 og 3 bestemmelser om kørsel med tilsneede ruder som udgangspunkt som en kastmæssig bøde.

Foranstaltningen fastsættes efter færdselslovens § 56, stk. 1, jf. § 3 stk. 1 og 3 derfor som en bøde på 1.500 kr., jf. kriminallovens § 127.

T har ført motordrevet køretøj på en sådan måde, at førerretten skal frakendes ham. T beholder dog førerretten, hvis han ikke inden for 3 år fra endelig dom igen fører motordrevet køretøj på en sådan måde, at førerretten skal frakendes, jf. færdselslovens § 59, stk. 2 og § 59 stk. 1, nr. 1.

Efter retsplejelovens § 480, stk. 1 betaler statskassen sagens omkostninger.

Thi kendes for ret:

T idømmes en bøde på 1.500 kr.

T skal frakendes retten til at føre motordrevet køretøj, der kræver kørekort. Frakendelsen er betinget, og T beholder førerretten, hvis han i en prøvetid på 3 år fra endelig dom ikke fører motordrevet køretøj på en sådan måde, at førerretten skal frakendes ham.

Statskassen skal betale sagens omkostninger.

Sagen sluttet.

Retten hævet kl. 13:56

Elisabeth Fleischer
Kredsdommerkandidat

Den 31. marts 2021 kl. 13.00 holdt Sermersooq Kredsret offentligt retsmøde i retsbygningen. Kredsdommerkandidat Elisabeth Fleischer behandlede sagen.

Rettens nr. 682/2020
Politiets nr. 5505-98350-20-20

Anklagemyndigheden
mod
T
cpr-nummer [...]1968-1915

[...]

T forklarede på dansk blandt andet, at han husker episoden fra den 25. marts sidste år. Det er lørdag morgen, og han skal på arbejde. Det var rigtigt dårligt vejr. Da han skulle sætte sig ind i bilen, var der is og sne på sideruderne, som han tørrede væk. Der var ikke is på forruden. Mens han kørte, blev han ringet op, hvor han stoppede ved Butik Natalie ved Kangillinnguit, for at fører samtale. Samtalen varede i ca. 5 minutter, og han kørte videre, og blev stoppet af politiet, som forklarede at, der var sne på sideruderne af bilen, hvor han selv svarede, at det var korrekt at der var sne på sideruderne af bilen.

Forholdet bilag 4 - fotorapport.

T blev spurgt om det var hans bil på billederne, og om den angivne tid var korrekt. Hvortil T svarede at det var korrekt med tid, og at det var hans bil.

[...]

V1 forklarede på dansk blandt andet, at han kørte patrulje sammen med sin kollega X1 denne morgen. På vejen fra 400-rujortalik mod Eqalugalinnguit, så de en bil med mærke Porsche som kørte ind i rundkørslen. V1 lagde mærke til at hele højre side af bilen var dækket til med sne. Porschen kørte ud fra rundkørslen til sidevejen til Issortarfimmut mod KNR og Møbelmagasinet. V1 fulgte efter Porschen med blå blink og sirene og stoppet køretøjet ved El-butikken. Den mandlig fører steg ud af bilen, og udtalte at han ikke skulle dreje til højre. Manden blev derefter bekendt med at han ikke havde pligt til at udtale sig, og fik sigtelsen. V1 forklarede endvidere at, der var lettere ringe sigt den pågældende dag, men at det ikke var storm eller snestorm.

Forholdet bilag 4 - fotorapport.

V1 blev spurgt om det var billederne fra episoden. Hvor 1 bekræfter at det er billederne fra stedet, men at det ikke var ham selv der har udfærdiget fotomappen. Men bekræfter at han genkender billederne.

[...]

Sagen sluttet.

Retten hævet kl. 13:56

Elisabeth Fleischer
Kredsdommerkandidat