

**NUNATTA EQQARTUUSSISUUNEQARFIANI
EQQARTUUSSUTIP
ALLASSIMAFFIATA ASSILINEQARNERA**

**UDSKRIFT AF DOMBOGEN
FOR
GRØNLANDS LANDSRET**

Ulloq 20. december 2016 Nunatta Eqqartuussisuuneqarfianit suliami

sul.nr. A 239/16

(Eqqartuussisoqarfik Qaasuitsoq sul.nr.

QAA-ILU-FS-0320-2016)

Suliassanngortitsisoq

illuatungeralugu

Suliassanngortitaq

oqaatigineqarpoq imaattoq

E Q Q A R T U U S S U T:

Suliassanngortitsisoq-ip noqqaassutigaa Vaigat Eqqartuussiviup suliarisimasaa, sul.nr. 74/1958, qaqeqqinneqassasoq, taamani taanna ulloq 24. oktober 1960 eqqartuunneqarsimavoq meeqqamut X-imut akilersuisussanngortinneqarluni.

Malittarisassaq tungaviusoq

Eqqartuussisarnermik inatsisip § 278, imm. 1-ianit ersersinneqarpoq eqqartuussivik kingulliulluni suliami eqqartuussuteqartuusoq suliamik qaqitseqqissinnaasoq, illuatungiusup aappaata ilimanarsarsinnaappagu eqqartuussut pissutsinik eqqunngitsunik tungaveqartoq aamma paasissutissat nutaat aalajangiinerup allanngortinneqarneranik kinguneqassasut. Noqqaassut saqqummiunneqassaaq kingusinnerpaamik ataataasup imaluunniit akilersuisussap pissutsinik, noqqaassummut tungaviusunik, ilisimasaqalerneraniit ukioq ataaseq qaangiutsinnagu kingusinnerpaamillu meeqqap inunngorneraniit ukiut tallimat qaangiutsinnagit. Tamanna imm. 3-mit ersersinneqarpoq.

Piffissaliussat eqqaaneqartut malillugit qaqeqqiinissaq Nunatta Eqqartuussisuuneqarfiani eqqartuussisuunermik akuerineqarsinnaavoq pissutsit immikkut ittut atuuppata aamma isumaqartoqartariaqarpat suliamik suliaqaqqinneq meeqqamut annertuumik ajoqutaassanngitsoq. Tamanna eqqartuussisarnermik inatsisip § 278, imm. 4-anit ersersinneqarpoq.

Kingornussisarnermik inatsisip § 4-anit ersersinneqarpoq. ataatassarsiuilluni suliaq meeqqat inatsiseqartitaaneranni aalajangersakkat § 6, imm. 2-miittut taamanikkut atuuttut naapertorlugit aalajangiivigineqarsimappat, aalajangiisoqarluni angut ataaseq arlallilluunniit akilersuisussaatitaasutut isigineqassasut, taava meeqqap suliaq qaqitseqqikkusuppagu suliamik qaqitseqqittoqarsinnaasoq. Suliami matumani noqqaassut angutit akilersuisussanngortitaasut ilaanneersuuvoq, taamaattumillu aalajangersagaq taanna atorineqarsinnaanngilaq.

Tunngavilersuut inerniliinerlu

Matuma kingorna nalilerneqassaaq piumasaqaatit eqqartuussisarnermik inatsisip § 278, imm. 4-niittut, naleqq. imm. 1, naammassineqarsimanersut.

Suliassanngortitsisoq noqqaassutiminut tunngavilersuutitut ilisimatitsissuteqarpoq paaserusullugu ilumut meeqqamut ataataanerluni.

Ataatassarsiuilluni suliap 1960-imi suliarineqarnerani kukkusoqarsimasoq aalajangersasallugu tunngavissaqanngilaq. Ilisimatuussutsikkut siuariarnerup kingunerisaanik maanna – suliap aalajangiivigineqarneraniit ukiorppassuit qaangiuttut - DNA-siunikkut ataataanerup ataataannginnerulluunniit annertoorujussuarmik qularnaarlugu paasineqarnissaanut periarfissaqalernerinnaq kisiat tunngavigalugu qinnuteqaateqartup qaqeqqeeqqusinerata akuerineqartariaqarneranik kinguneqarsinnaanngilaq.

Aamma pissutsinik allanik tamatumunnga tunngaviusinnaasunik peqartoqanngimmat suliaq qaqeqqinneqassanngilaq.

Taamaattumik aalajangerneqarpoq:

Vaigat Eqqartuussiviup suliaataa qaqeqqinneqassanngilaq.

Den 20. december 2016 blev af Grønlands Landsret i sagen

sagl.nr. A 239/16

(Qaasuitsoq Kredsrets sagl.nr.

QAA-ILU-FS-0320-2016)

Sagsøger

mod

Sagsøgte

afsagt sålydende

D O M:

Sagsøger har anmodet om genoptagelse af Vaigat Kredsrets sag med sagl.nr. 74/1958, hvor han den 24. oktober 1960 blev dømt som bidragspligtig til barnet X.

Regelgrundlag

Det fremgår af retsplejelovens § 278, stk. 1, at den ret, der sidst har afsagt dom i sagen, kan genoptage sagen til fornyet behandling, hvis én af parterne sandsynliggør, at dommen bygger på urigtige forudsætninger, og at nye oplysninger vil føre til en ændret afgørelse. Anmodning skal fremsættes senest 1 år efter at faderen eller den bidragspligtig er blevet bekendt med de omstændigheder, som anmodningen støttes på, og senest 5 år efter barnets fødsel. Det fremgår af stk. 3.

Genoptagelse efter de nævnte frister kan tillades af landsdommeren ved Grønlands Landsret, når særlige omstændigheder taler for det og det må antages, at den fornyede behandling af sagen ikke vil medføre væsentlige ulemper for barnet. Det fremgår af retsplejelovens § 278, stk. 4.

Det fremgår af arveloven § 4, at et barn, hvis faderskabssag efter hidtidige til gældende bestemmelser i § 6, stk. 2, i lov om børnsretsstilling er afgjort, ved at én mand eller flere mænd er anset som bidragspligtig og barnet fremsætter anmodning om genoptagelse af faderskabssagen, så kan den genoptages. Denne bestemmelse gælder alene, hvis anmodningen kommer fra barnet. Anmodningen i denne sag kommer fra én af de bidragspligtige mænd, hvorfor bestemmelsen ikke kan bruges.

Begrundelse og resultat

Det skal herefter vurderes, om betingelserne i retsplejelovens § 278, stk. 4, jf. stk. 1 er opfyldt.

Sagsøger har som begrundelse for sin anmodning oplyst, at han gerne vil have afklaret, om han virkelig er far til barnet.

Der er ikke grundlag for at fastlå, at der er begået en fejl ved behandling af faderskabssagen i 1960. Den omstændighed, at den videnskabelig udvikling har medført, at der nu – mange år efter sagens afgørelse – er skabt mulighed for med meget stor sikkerhed at fastlå eller afkræfte faderskab ved foretagelse DNA-analyser, kan ikke i sig selv begrunde, at ansøgerens begæring om genoptagelse bør tages til følge.

Da der heller ikke foreligger andre forhold, som kan begrunde dette, genoptages sagen ikke.

Thi bestemmes:

Vaigat Kredsrets sag genoptages ikke.

Anne-Sophie Abel Lohse