

**UDSKRIFT AF DOMBOGEN
FOR
GRØNLANDS LANDSRET**

D O M

afsagt af Grønlands Landsret den 18. november 2022 i ankesag

Sagl.nr. K 212/22

Anklagemyndigheden

mod

T

Født den [...] 1984

Advokat Finn Meinel

Sermersooq Kredsret afsagde dom i 1. instans den 31. august 2021 (kredsrettens sagl.nr. KS-SER-1046-2019).

Sagen er efter parternes endelige påstande alene behandlet som en udmålingsanke af den idømte foranstaltning.

Påstande

Anklagemyndigheden har påstået stadfæstelse.

T har påstået formildelse, således at førerretten alene frakendes betinget.

Doms mænd

Sagen har været behandlet med domsmænd.

Supplerende oplysninger

T har den 16. december 2020 vedtaget en bøde på 500 kr. fra Politimesteren i Grønland for overtrædelse af færdselsloven ved ikke at have efterkommet en anvisning.

Forklaringer

T har om sine personlige forhold oplyst bl.a., at han er selvstændig og driver et transportfirma sammen med en partner. De har omkring 6 ansatte chauffører og har specialiseret sig i bådtransport. Han kører også selv bådtransporter og vil tro, at han deltager i 2.000 ud af de 3.000 årlige transporter, firmaet har i sin portefølje. Arbejdet er sæsonbetonet, og højsæsonen varer fra påske til november. En ubetinget frakendelse vil betyde et betydeligt økonomisk tab for ham.

Landsrettens begrundelse og resultat

Landsretten tiltræder kredsrettens udmåling af foranstaltningen, som findes passende, og som ingen af parterne har fremsat bemærkninger til.

Da forholdet er begået før bødevedtagelsen af 16. december 2020, skal kriminallovens § 124 ligeledes citeres.

Med hensyn til førerretsfrakendelsen finder landsretten det utvivlsomt, at formuleringen af gerningsindholdet i anklageskriftets forhold 1 er dækkende for den situation, der er beskrevet i færdselslovens § 60 stk. 1, nr. 2).

T er af kredsretten dømt for forsætligt at have fremkaldt nærliggende fare for skade på Fs person ved at have kørt over en strækning på 6,3 km, herunder gennem sving, med en hastighed på op til 50 km/t med F stående på trinbrættet uden på bilen.

Udgangspunktet for en så grov og hensynsløs kørsel er ubetinget frakendelse af førerretten.

Landsretten finder ikke, at der foreligger sådanne særligt formildende omstændigheder, at der kan ske betinget frakendelse.

Efter tiltaltes i øvrigt gode personlige forhold og forholdets alder, finder retten det undtagelsesvist forsvarligt at nedsætte frakendelsestiden til 6 måneder, der regnes fra endelig dom.

THI KENDES FOR RET:

Sermersooq Kredsrets dom af 31. august 2021 stadfæstes for så vidt angår den udmålte foranstaltning.

T frakendes retten til at føre motordrevet køretøj, hvortil der kræves kørekort, ubetinget, i 6 måneder fra endelig dom.

Statskassen betaler sagens omkostninger.

Helle Jardorf

DOM

afsagt af Sermersooq Kredsret den 31. august 2021

Rettens nr. 1046/2019

Politiets nr. 5505-97448-00003-19

Anklagemyndigheden

mod

T

cpr-nummer [...] 1984

Der har medvirket domsmænd ved behandlingen af denne sag.

Anklageskrift er modtaget den 22. august 2019.

T er tiltalt for overtrædelse af:

1.

Kriminallovens § 90, stk. 2 - Fareforvoldelse

Ved den 28. juni 2019 ca. 22.25 i Nuussuaq, af grov kådhed eller på lignende hensynsløs måde, at have forvoldt nærliggende fare for Fs liv, førlighed eller sundhed, idet han førte personbil GL[...] en Dodge Ram 2500 Power Ragon ad vejene Atertaq, Siaqqinneq, Aqisseqarajooq, Qarsoq, Musaq og Paarnarissoq i Nuussuaq, med høj hastighed og på nogen strækninger med over 60 km/t, mens F stod på bilens trinbræt og holdt fast ved køretøjets højre sidespejl, og hvor F under kørslen var i fare for at falde af flere gange.

2.

Færdselslovens § 22, stk. 1, og § 38, stk. 2 - Undladt at optræde hensynsfuldt i trafikken samt anbragt passagerer til fare

Ved i forbindelse med det under forhold 1 beskrevne, at have undladt at optræde hensynsfuldt og udvise agtpågivenhed, således at der opstod fare for andre samt medtaget passagerer placeret på en sådan måde, at det frembød fare passageren.

Påstande

Anklagemyndigheden har fremsat påstand om:

1. Betinget anbringelse i anstalt i 30 dage.
2. Frakendelse af retten til at føre motordrevet køretøj hvortil der kræves kørekort i 1 år. jf. færdselslovens § 60, stk. 1, nr. 2

T erkendt dele af faktiske forhold, men nægter sig skyldig ad forhold 1 og 2, idet F kørte frivillig med.

T har fremsat påstand om, frifindelse, subsidiært bøde og ingen ubetinget frakendelse af førerretten.

Sagens oplysninger

Forklaringer

Der er under sagen afgivet forklaringer af T, og vidneforklaringer af F, V1 og V2.

Tiltalte, T, har afgivet forklaring den 31. august 2021. Forklaringen er refereret i retsbogen, således

"at han den pågældende dag og tidspunkt havde kørt til sin veninde, som T havde lovet at køre til en fest. Ts veninde skulle køres fra Atertaq parkeringsplads ved Brugseneeraq i Nuussuaq til en fest. Da T ankom til Atertaq opdagede han, at F var tilstede i parkeringspladsen, da hun åbnede Ts passagerdør i hans bil. T og F begyndte med at snakke sammen. T sagde til F, at hun skulle slappe af, hvorefter T gik ud fra bilen og hen for at lukke og låse bildøren ved passagersiden. T overvejede, at ringe til politiet 3 gange, efter at have sat sig i bilen og havde låst dørene, og inden han besluttede sig for at køre videre. På dette tidspunkt vidste T ikke om, hvad han skulle gøre. T mente, at F ikke ville vente på T, mens han kørte sin veninde til en fest. T vidste at F vil blive sur. F holdte på døren og skreg, og ville ikke give slip på bildøren, inden han gik hen for at lukke og låste bildøren. F gav ikke op. T begyndte med, at køre ud ad vejen, hvor vejen var snuet. Ved busstopstedet holdte T delvist op med at køre, mens F stod på trinbrættet. F hoppede ikke af. Ved universitetet holdte T inde, og igen ved Betoncentralens indkørsel, her hoppede heller ikke F af. F flippede fuldstændig af, og foretager opkald til politiet. T kørte videre mod lufthavnen. Ved busstopstedet ved lufthavnen satte T farten ned igen, her hoppede F heller ikke af fra bilen. T begyndte med at køre videre ned ad bakken efter lufthavnen, hvorefter de kørte forbi 2 piger. F smilte og vinkede til pigerne. T blev overrasket over at F havde overskud til at vinke og smilte til pigerne. Da T og F nåede til T-krydset ved Borgmesterip Anniitap Aqqutaa, holdte T stille i et stykke tid, inden han kørte videre mod rundkørslen i Qinngorput, da der var trafik. T standsede først helt ved sin lejlighed i Uiffak, hvorefter Politiet kom til stedet med udrykning. T lavede håndtegn til politiet om at han ville komme tilbage, da han ville hente Fs ting og kat. Da han kom hjem ringede Ts fætter. T fortalte sin fætter, at han havde gjort noget dumt. Efter at have samlet på Fs ting og kat, kom T ud af lejligheden og hen til parkeringspladsen, hvor Politiet ventede. Politiet virkede helt rolige og snakkede med T og hændelsen.

Adspurgt forklarede T, at han ikke havde kørt over 60 km/t. T mente, at han havde kørt omkring 40 - 50 km/t.

Adspurgt forklarede T, at han var opmærksom på F under køreturen, således at hun ikke udsættes for mere. T forklarede, at det ikke var meningen, at F skulle stå på trinbrættet under køreturen.

T forklarede, at der havde været tumult mellem T og F igennem mange år. F havde lavet numre bag Ts ryg. T havde ringet til F, hvor hun ikke rigtig ville sige noget. T havde bedt F om, at flytte ud af Ts lejlighed og gav hende mulighed for at flytte ud indenfor 4-5 dage. Da F efter de nævnte dag ikke flyttede ud fra Ts lejlighed, havde T givet hende yderligere 14 dage til at flytte ud, hvor hun fik lov til at låne Ts bil i forbindelse med flytning. T regnede ellers med, at hun vil flytte ud inden han kommer hjem.

T havde efterfølgende aftalt med X1 om, at X1 skulle bede F om at aflevere nøglen til lejligheden, da T vil videre med sit liv. F blev dog ved med, at kontakte T.

F havde spurgt T om han kunne passe Fs kat, hvilket han accepterede og ville gøre, idet han intet havde imod at skulle passe katten.

T havde aftalt med F om, at han skulle ringe, når F kunne hente sine ting.

Adspurgt forklarede T, at han kørte fordi, at han skulle frem. T tænkte ikke rigtig over, at han ville køre videre, mens F stod på trinbrættet.

Adspurgt forklarede T, at han kørte ad de lange strækninger med farten på mellem 40 - 50 km/t. T forklarede videre, at han havde kørt 40 km/t, da de kørte forbi pigerne. T havde holdt farten nede fordi han tog hensyn til, at F stod på trinbrættet ved siden af bilen.

Adspurgt forklarede T, at han ikke havde fortalt F om, hvor han ville køre hen."

F har afgivet forklaring den 31. august 2021. Forklaringen er refereret i retsbogen, således

"at hun den pågældende dag og tidspunkt havde kørt hen til det sted, hvor T befandt sig og holdte parkeret. Det var ved Brugseneeraq ved Atertaq i Nuussuaq. F gik hen til Ts bil og åbnede hans passagerdør. F sagde til T, at hun ville have sine ting og kat i dag. F havde ventet længe nok på at få sine ting og kat. Herefter låste T bildøren. F ville stadig have sine ting og kat. F stod på trinbrættet på passagersiden af Ts bil, da hun stadig ville tale med T. T begyndte med at bakke, mens F stod på trinbrættet. F blev chokeret. F tænkte, at T ville skræmme hende. Herefter begyndte T med at køre videre mod lufthavnen fra Brugseneeraq. Kort tid efter, kørte T og F forbi Universitetet. F gled på et tidspunkt. F havde sin mobil med i lommen. F ringede til politiet, mens hun stod på trinbrættet. F forsøgte hele tiden, at holde godt fast, hvor hun havde sat sine fødder mellem bilen og trinbrættet, således hun kunne ringe til politiet. F havde den ene hånd i bilhåndtaget og mobilen i den anden hånd, da hun ringede til politiet. Efter opkaldet til politiet, kunne F holde fast i bilen med den ene hånd i sidespejlet og den anden i håndtaget. T satte farten op igen ud for ISS/betoncentralen. F kunne ikke se, om hvor hun kunne hoppe af fra bilen. T kørte videre hjemad forbi lufthavnen. Da T standsede hjemme ved ham ved Uiffak, hoppede F af fra bilen, hvorefter politiet ankom til stedet.

Adspurgt forklarede F, at T altid skriver, at han vil skrive til F, når F skulle hente sine ting og kat, hvilket han aldrig gjorde. F tænkte, at der må være et tidspunkt, hvor T har tid og skriver til F om, at hun kunne hente sine ting.

Adspurgt forklarede F, at hun kun havde taget de nødvendige ting, da hun flyttede ud fra Ts lejlighed. F ville hente sine ting og kat, inden hun skulle tage til Danmark på uddannelse.

Adspurgt forklarede F, at hun var taget til Danmark 2 dage efter episoden.

Adspurgt forklarede F, at hun var gået i chok, da T begyndte med at køre.

Adspurgt forklarede F, at hun havde haft politiets nummer i sin mobil, da hun før hændelsen havde haft ringet til politiet.

Adspurgt forklarede F, at T havde kørt stille og roligt mod Atertaq, hvor hun kørte efter ham. F ikke været sur eller noget, da hun kørte efter T, og da T standsede ved Atertaq. T og F havde snakket stille og roligt i starten. Det kunne også være, at hun havde hævet sin stemme på et tidspunkt.

Adspurgt forklarede F, at hun kunne vurdere, at T kørte stærkt, mens hun stod på trinbrættet. T kørte mere end 60 km/t, måske 80 km/t. F kunne se, at T kørte hurtigt og var meget koncentreret. Det var ikke kun Fs indtryk at T kørte hurtigt, fordi han kørte hurtigt. T kørte godt ved svingene, hvor han satte farten ned. T lavede også sving ad de lange strækninger, selvom der ikke var sving, for at gøre F bange.

Adspurgt forklarede F, at hun tog først på sidespejlet på vej mod lufthavnen efter universitetet og betoncentralen. F var blevet kastet hen til sidespejlet i forbindelse med sving, når T havde bremsset hård op. F holdt fast i dørhåndtaget med begge hænder, da T kørte afsted fra Atertaq.

Adspurgt forklarede F, at det hele var foregået meget hurtigt. F havde været bange for at falde af og få skader. Under køreturen havde F været i chok og kunne ikke tænke på at ville stige eller hoppe af fra bilen."

V1 har afgivet forklaring den 31. august 2021. Forklaringen er refereret i retsbogen, således

"at han bliver kaldt for X1 i det daglige.

V1 forklarede, at han den pågældende dag og tidspunkt havde gået en tur sammen med hans hustru. V1 og hustruen gik tur i Qinngorput bugten og gik hen mod Qinngorput. V1 og hustruen havde fået øje på en bil der kørte fra lufthavnsvejen. V1 kunne se, at en kvinde stod på bilens trinbræt i den højre side og kørte mod Qinngorput, hvorefter de forsvandt. Der var blevet råbt "hjælp", mens bilen kørte mod Qinngorput. På dette tidspunkt havde V1 og hans hustru stået ved T-krydset Borgmesterip Anniitap Aqquataa og lufthavnsvejen, idet de skulle krydse vejen for at komme hen til Asiarpak stien. V1 var usikker på om, bilen standsede ved T-krydset, men mente at bilen svingede med det samme. V1 vurderer, at bilen nok kørte 40 km/t og havde nok gasset lidt op til 50 km/t efter at bilen havde taget venstre sving.

Adspurgt forklarede V1, at han havde bemærket bilen, da han skulle holde sig tilbage for bilen ved T-krydset. V1 beskrev bilen som ladvogn og grålig, men lys."

Politibetjent V2 har afgivet forklaring den 31. august 2021. Forklaringen er refereret i retsbogen, således

"at han den pågældende dag og tidspunkt havde arbejdet sammen med X3 og X4.

V2 var blevet sammen med kollegaer blevet sendt i patrulje til en diffus anmeldelse, hvor en kvinde havde råbt alle mulige veje. Patruljen kørte ad de nævnte veje, der var blevet nævnt i anmeldelsen. Patruljen lavede U-vending, da de var på vej mod lufthavnen, og kørte i stedet ad Borgmesterip Anniitap Aqqutaa mod Musaq og Uiffak. Ved ankomst i Uiffak så de ingen personer i bilen, som tilhører T. Bilen beskrives som Dodge Ram 2500 Power Wagon. Under patruljen havde politiet observeret en kvinde, som holdt fast på sidespejlet. V2 kunne ikke med sikkerhed sige om, kvinden kun holdt fast på sidespejlet eller andet.

V2 forklarede, at det hele foregik meget hurtigt. V2 forklarede videre, at politiet også kørte meget hurtigt. V2 oplyste, at han kunne vurdere at den omhandlende bil havde kørt omkring 30 - 40 km/t.

Da patruljen var ankommet til Uiffak havde V2 observeret en kvinde der var meget rystet og græd. V2 så også, at T gav håndtegn om, at han vil komme tilbage til parkeringspladsen i Uiffak.

Adspurgt forklarede V2, at V2 og X4 var gået ind i opgangen, hvor T bor, men at der ikke var nogen i opgangen. T kom ud af sin lejlighed med masser af ting, og gik ud fra hovedindgangen, hvorefter T anholdes af politiet efter instrukser fra hovedstationen."

Dokumenter

- Anmeldelsesrapport, hvoraf fremgår, at F foretaget telefonisk anmeldelse den 28. juni 2019 kl. 22.25.

- Fotomappe, fotos optaget af politiet den 1. juli 2019.

Nr. 1 - Fronten af bilen

Nr. 2 - Førersiden

Nr. 3 - Passager siden

Nr. 4 - Nært foto af passagersiden, døren, trædepanelet, samt dørhåndtaget

Personlige oplysninger

T har om sine personlige forhold forklaret, at han er 37 år og driver sin egen virksomhed, hvor han transporterer ting for personer og virksomheder. T har brugt 3 år, for at sætte virksomheden op. T arbejder 6-7 dage om ugen. T har 7 ansatte. Folk siger til ham, at han er den bedste til at køre. T har en kæreste, som har en søn på 7 år. T har en ejerlejlighed.

Sagsbehandlingstid

Hændelsen foregik den 28. juni 2019.

Anklageskriftet er dateret den 13. august 2019, og er blevet modtaget i retten den 22. august 2019.

Sagen har ikke tidligere forsøgt berammet til hovedforhandling på grund af rettens forhold.

Rettens begrundelse og afgørelse

Om skyldsspørgsmålet

Efter forklaring fra tiltalte T, og vidnerne F, V1 og V2, lægger retten til grund, at T uden at Fs havde givet samtykke, at ville køre med, og uden advarsel, at havde kørt hensynsløst og ansvarsløst fra Atertaq i Nuussuaq, og gennem lufthavnsvejen og videre mod Uiffak i Qinnqorput.

Retten mener, at F steg på trinbrættet for at bevare kontakten med T, da han ikke havde haft lyst til, at lade hende hente sine ting og kat, når hun tager kontakt til ham.

Retten lægger ligeledes til grund, at T af grov kådhed havde kørt med høj hastighed med F, som stod på trinbrættet og holdt fast på bilen. I nogle steder havde hastigheden nåede op på mindst 50 km/t på visse strækninger, men i øvrigt blev holdt på mellem 30-50 km/t. Den hastighed umuliggjorde også, at F kunne springe af bilen uden fare for skade.

Retten lægger også til grund, at T havde kørt bil i en strækning på i alt ca. 6,3 kilometer, hvor der i nogle steder var sving. På denne måde havde T fuldstændig hensynsløst og uansvarligt sat F i en farlig situation, idet hun var tvunget til at holde godt fast på bilen, således hun ikke falder af og kommer til skade under kørslen. T havde på intet tidspunkt overvejet, at ville standse helt, således F får mulighed for at stå af fra bilen.

Retten finder det yderst farligt, at T havde kørt i ca. 6,3 kilometer med en passager, som ikke er fastgjort til bilen på en forsvarlig måde, idet hun under kørslen til enhver tid kunne falde af, og kommer alvorligt til skade.

Retten lægger endvidere til grund, at T måtte have indset, at F havde været helt ualmindelig heldig, idet hun ikke har fået skader eller faldet af fra bilen under kørslen. T måtte ligeledes have indset, at han tilsidesatte hensyn til andre trafikanter og gående.

Retten lægger også til grund, at T under kørslen ikke havde optrådt hensynsfuldt og udvist agtpågivenhed, således at der ikke påstår fare eller forvoldes skade eller ulemper for andre, og således færdslen ikke unødigt hindres eller forstyrres, da der skal vises hensyn over for dem, der bor eller opholder sig ved vejen.

Retten finder T skyldig i overtrædelse af kriminallovens § 90, stk. 2, som beskrevet af anklageskriftet. Dette støttes af vidneforklaringer, anmeldelsesrapport og fotos.

Retten finder T skyldig i overtrædelse af færdselslovens § 22, stk. 1, samt § 38, stk. 2, som beskrevet i anklageskriftet. Dette støttes af vidneforklaringer, anmeldelsesrapport og fotos.

Om foranstaltningen

Efter retspraksis fastsættes foranstaltningen for overtrædelse af kriminallovens bestemmelser om fareforvoldelse, som udgangspunkt som ubetinget anbringelse i anstalt.

Foranstaltning for overtrædelse af færdselslovens bestemmelser om undladelse af optræde hensynsfuldt i trafikken samt anbragt passagerer til fare, som udgangspunkt som bøde.

I denne sag havde anklagemyndigheden nedsat påstand om, ubetinget anstaltsanbringelse til betinget anstaltsanbringelse på grund af sagens alder.

I denne sag finder retten, at der ved valget af foranstaltning navnlig skal lægges vægt på, at T helt bevidst handlet groft og uansvarligt, da han kørte ad ovennævnte veje med høj hastighed. T var velvidende om, at F stod på bilens trinbræt og var ikke fastgjort forsvarligt til bilen. T havde derfor af grov kådhed eller på lignende hensynsløs måde volder nærliggende fare for Fs liv, førlighed eller sundhed, hvorfor han skal idømmes betinget anstaltsanbringelse.

Foranstaltningen fastsættes efter kriminallovens § 90, stk. 2, jf. § 56, stk. 1, jf. § 22, stk. 1 og § 38, stk. 2, jf. § 129, derfor som betinget anstaltsanbringelse i 30 dage med 1 års prøvetid.

T frakendes retten derfor retten til at føre motordrevet køretøj, hvortil der kræves kørekort i 1 år fra den endelig dom, jf. færdselslovens § 60, stk. 1, nr. 2, som ubetinget frakendelse.

Efter retsplejelovens § 480, stk. 1 betaler statskassen sagens omkostninger.

Thi kendes for ret:

T idømmes betinget anbringelse i anstalt i 30 dage med prøvetid på 1 år.

T skal frakendes retten til at føre motordrevet køretøj, hvortil der kræves kørekort, i 1 år fra endelig dom.

Statskassen skal betale sagens omkostninger.

Stine Dana Lyng
Kredsdommerkandidat

Den 31. august 2021 kl. 09.00 holdt Sermersooq Kredsret offentlig retsmøde i retsbygningen i Nuuk.

Kredsdommerkandidat Stine Dana Lyngbe behandlede sagen.

[...] og [...] var domsmænd.

Reglerne i retsplejelovens § 42 og § 52, stk. 2 er overholdt.

Rettens nr. 1046/2019

Politiets nr. 5505-97448-00003-19

Anklagemyndigheden

mod

T

cpr-nummer [...] 1984

[...]

T forklarede på dansk blandt andet, at han den pågældende dag og tidspunkt havde kørt til sin veninde, som T havde lovet at køre til en fest. Tis veninde skulle køres fra Atertaq parkeringsplads ved Brugseneeraq i Nuussuaq til en fest. Da T ankom til Atertaq opdagede han, at F var tilstede i parkeringspladsen, da hun åbnede Ts passagerdør i hans bil. T og F begyndte med at snakke sammen. T sagde til F, at hun skulle slappe af, hvorefter T gik ud fra bilen og hen for at lukke og låse bildøren ved passagersiden. T overvejede, at ringe til politiet 3 gange, efter at have sat sig i bilen og havde låst dørene, og inden han besluttede sig for at køre videre. På dette tidspunkt vidste T ikke om, hvad han skulle gøre. T mente, at F ikke ville vente på T, mens han kørte sin veninde til en fest. T vidste at F vil blive sur. F holdte på døren og skreg, og ville ikke give slip på bildøren, inden han gik hen for at lukke og låste bildøren. F gav ikke op. T begyndte med at køre ud ad vejen, hvor vejen var snuet. Ved busstopstedet holdt T delvist op med at køre, mens F stod på trinbrættet. F hoppede ikke af. Ved universitetet holdt F inde, og igen ved Betoncentralens indkørsel, her hoppede heller ikke F af. F flippede fuldstændig af, og foretager opkald til politiet. T kørte videre mod lufthavnen. Ved busstopstedet ved lufthavnen satte T farten ned igen, her hoppede F heller ikke af fra bilen. T begyndte med at køre videre ned ad bakken efter lufthavnen, hvorefter de kørte forbi 2 piger. F smilte og vinkede til pigerne. T blev overrasket over at F havde over-skud til at vinke og smilte til pigerne. Da T og F nåede til T-krydset ved Borgmesterip Anni-itap Aqqutaa, holdt T stille i et stykke tid, inden han kørte videre mod rundkørslen i Qinngorput, da der var trafik. T standsede først helt ved sin lejlighed i Uiffak, hvorefter Politiet kom til stedet med udrykning. T lavede håndtegn til politiet om at han ville komme tilbage, da han ville hente Fs ting og kat. Da han kom hjem ringede Ts fætter. T fortalte sin fætter, at han havde gjort noget dumt. Efter at have samlet på Fs ting og kat, kom T ud af lejligheden og hen til parkeringspladsen, hvor Politiet ventede. Politiet virkede helt rolige og snakkede med T og hændelsen.

Adspurgt forklarede T, at han ikke havde kørt over 60 km/t. T mente, at han havde kørt omkring 40 - 50 km/t.

Adspurgt forklarede T, at han var opmærksom på F under køreturen, således at hun ikke udsættes for mere. T forklarede, at det ikke var meningen, at F skulle stå på trinbrættet under køreturen.

T forklarede, at der havde været tumult mellem T og F igennem mange år. F havde lavet numre bag Ts ryg. T havde ringet til F, hvor hun ikke rigtig ville sige noget. T havde bedt F om, at flytte ud af Ts lejlighed og gav hende mulighed for at flytte ud indenfor 4-5 dage. Da F efter de nævnte dag ikke flyttede ud fra Ts lejlighed, havde T givet hende yderligere 14 dage til at flytte ud, hvor hun fik lov til at låne Ts bil i forbindelse med flytning. T regnede ellers med, at hun vil flytte ud inden han kommer hjem.

T havde efterfølgende aftalt med X1 om, at X1 skulle bede F om at aflevere nøglen til lejligheden, da T vil videre med sit liv. F blev dog ved med, at kontakte T.

F havde spurgt T om han kunne passe Fs kat, hvilket han accepterede og ville gøre, idet han intet havde imod at skulle passe katten.

T havde aftalt med F om, at han skulle ringe, når F kunne hente sine ting.

Adspurgt forklarede T, at han kørte fordi, at han skulle frem. T tænkte ikke rigtig over, at han ville køre videre, mens F stod på trinbrættet.

Adspurgt forklarede T, at han kørte ad de lange strækninger med farten på mellem 40 - 50 km/t. T forklarede videre, at han havde kørt 40 km/t, da de kørte forbi pigerne. T havde holdt farten nede fordi han tog hensyn til, at F stod på trinbrættet ved siden af bilen.

Adspurgt forklarede T, at han ikke havde fortalt F om, hvor han ville køre hen.

[...]

F forklarede på dansk blandt andet, at hun den pågældende dag og tidspunkt havde kørt hen til det sted, hvor T befandt sig og holdte parkeret. Det var ved Brugseneeraq ved Atertaq i Nuussuaq. F gik hen til Ts bil og åbnede hans passagerdør. F sagde til T, at hun ville have sine ting og kat i dag. F havde ventet længe nok på at få sine ting og kat. Herefter låste T bildøren. F ville stadig have sine ting og kat. F stod på trinbrættet på passagersiden af Ts bil, da hun stadig ville tale med T. T begyndte med at bakke, mens F stod på trinbrættet. F blev chokeret. F tænkte, at T ville skræmme hende. Herefter begyndte T med at køre videre mod lufthavnen fra Brugseneeraq. Kort tid efter, kørte T og F forbi Universitetet. F gled på et tidspunkt. F havde sin mobil med i lommen. F ringede til politiet, mens hun stod på trinbrættet. F forsøgte hele tiden, at holde godt fast, hvor hun havde sat sine fødder mellem bilen og trinbrættet, således hun kunne ringe til politiet. F havde den ene hånd i bilhåndtaget og mobilen i den anden hånd, da hun ringede til politiet. Efter opkaldet til politiet, kunne F holde fast i bilen med den ene hånd i sidespejlet og den anden i håndtaget. T satte farten op igen ud for ISS/betoncentralen. F kunne ikke se, om hvor hun kunne hoppe af fra bilen. T kørte videre hjemad forbi lufthavnen. Da T standsede hjemme ved ham ved Uiffak, hoppede F af fra bilen, hvorefter politiet ankom til stedet.

Adspurgt forklarede F, at T altid skriver, at han vil skrive til F, når F skulle hente sine ting og kat, hvilket han aldrig gjorde. F tænkte, at der må være et tidspunkt, hvor T har tid og skriver til F om, at hun kunne hente sine ting.

Adspurgt forklarede F, at hun kun havde taget de nødvendige ting, da hun flyttede ud fra Ts lejlighed. F ville hente sine ting og kat, inden hun skulle tage til Danmark på uddannelse.

Adspurgt forklarede F, at hun var taget til Danmark 2 dage efter episoden.

Adspurgt forklarede F, at hun var gået i chok, da T begyndte med at køre.

Adspurgt forklarede F, at hun havde haft politiets nummer i sin mobil, da hun før hændelsen havde haft ringet til politiet.

Adspurgt forklarede F, at T havde kørt stille og roligt mod Atertaq, hvor hun kørte efter ham. F ikke været sur eller noget, da hun kørte efter T, og da T standsede ved Atertaq. T og F havde snakkede stille og roligt i starten. Det kunne også være, at hun havde hævet sin stemme på et tidspunkt.

Adspurgt forklarede F, at hun kunne vurdere, at T kørte stærkt, mens hun stod på trinbrættet. T kørte mere end 60 km/t, måske 80 km/t. F kunne se, at T kørte hurtigt og var meget koncentreret. Det var ikke kun Fs indtryk at T kørte hurtigt, fordi han kørte hurtigt. T kørte godt ved svingene, hvor han satte farten ned. T lavede også sving ad de lange strækninger, selvom der ikke var sving, for at gøre F bange.

Adspurgt forklarede F, at hun tog først på sidespejlet på vej mod lufthavnen efter universitetet og betoncentralen. F var blevet kastet hen til sidespejlet i forbindelse med sving, når T havde bremsset hård op. F holdt fast i dørhåndtaget med begge hænder, da T kørte afsted fra Atertaq.

Adspurgt forklarede F, at det hele var foregået meget hurtigt. F havde været bange for at falde af og får skader. Under køreturen havde F været i chok og kunne ikke tænke på at ville stige eller hoppe af fra bilen.

[...]

Vidnets forklaring gav ikke tiltalte anledning til supplerende forklaring.

[...]

V1 forklarede på dansk blandt andet, at han bliver kaldt for X2 i det daglige.

V1 forklarede, at han den pågældende dag og tidspunkt havde gået en tur sammen med hans hustru. V1 og hustruen gik tur i Qinngorput bugten og gik hen mod Qinngorput. V1 og hustruen havde fået øje på en bil der kørte fra lufthavnsvejen. V1 kunne se, at en kvinde stod på bilens trinbræt i den højre side og kørte mod Qinngorput, hvorefter de forsvandt. Der var

blevet råbt "hjælp", mens bilen kørte mod Qinngorput. På dette tidspunkt havde V1 og hans hustru stået ved T-krydset Borgmesterip Anniitap Aqqutaa og lufthavnsvejen, idet de skulle krydse vejen for at komme hen til Asiarpak stien. V1 var usikker på om, bilen standsede ved T-krydset, men mente at bilen svingede med det samme. V1 vurderer, at bilen nok kørte 40 km/t og havde nok gasset lidt op til 50 km/t efter at bilen havde taget venstre sving.

Adspurgt forklarede V1, at han havde bemærket bilen, da han skulle holde sig tilbage for bilen ved T-krydset. V1 beskrev bilen som ladvogn og grålig, men lys.

[...]

Vidnets forklaring gav ikke tiltalte anledning til supplerende forklaring.

[...]

V2 forklarede på dansk blandt andet, at han den pågældende dag og tidspunkt havde arbejdet sammen med X3 og X4.

V2 var blevet sammen med kollegaer blevet sendt i patrulje til en diffus anmeldelse, hvor en kvinde havde råbt alle mulige veje. Patruljen kørte ad de nævnte veje, der var blevet nævnt i anmeldelsen. Patruljen lavede U-vending, da de var på vej mod lufthavnen, og kørte i stedet ad Borgmesterip Anniitap Aqqutaa mod Musaq og Uiffak. Ved ankomst i Uiffak så de ingen personer i bilen, som tilhører T. Bilen beskrives som Dodge Ram 2500 Power Wagon. Under patruljen havde politiet observeret en kvinde, som holdt fast på sidespejlet. V2 kunne ikke med sikkerhed sige om, kvinden kun holdte fast på sidespejlet eller andet.

V2 forklarede, at det hele foregik meget hurtigt. V2 forklarede videre, at politiet også kørte meget hurtigt. V2 oplyste, at han kunne vurdere at den omhandlende bil havde kørt omkring 30 - 40 km/t.

Da patruljen var ankommet til Uiffak havde V2 observeret en kvinde der var meget rystet og græd. V2 så også, at T gav håndtegn om, at han vil komme tilbage til parkeringspladsen i Uiffak.

Adspurgt forklarede V2, at V2 og X4 var gået ind i opgangen, hvor T bor, men at der ikke var nogen i opgangen. T kom ud af sin lejlighed med masser af ting, og gik ud fra hovedindgangen, hvorefter T anholdes af politiet efter instrukser fra hovedstationen.

[...]

Vidnets forklaring gav ikke tiltalte anledning til supplerende forklaring.

[...]

Sagen sluttet.

Retten hævet kl. 11.31

Stine Dana Lyng
Kredsdommerkandidat