

**UDSKRIFT AF DOMBOGEN
FOR
GRØNLANDS LANDSRET**

D O M

afsagt af Grønlands Landsret den 7. juli 2023 i ankesag

Sagl.nr. K 105/23

Anklagemyndigheden

mod

T

Født den [...] 1995

Advokat Finn Meinel

Sermersooq Kredsret afsagde dom i 1. instans den 8. marts 2023 (kredsrettens sagl.nr. KS-SER-76-2023).

Påstande

Anklagemyndigheden har påstået stadfæstelse af kredsrettens afgørelse.

[...] har påstået frifindelse, subsidiært formildelse.

Doms mænd

Sagen har været behandlet med domsmænd.

Supplerende oplysninger

De i kredsretten af vidnerne, V1, V2 og V3 afgivne forklaringer er dokumenteret.

Forklaringer

T har i det væsentlige forklaret for landsretten som i første instans.

T har supplerende forklaret, at han kom til Grønland første gang i juli 2022 og først boede i Ilulissat og siden i Nuuk frem til slutningen af oktober 2022, hvor han rejste til Danmark, for at blive undersøgt for en mundlidelse. På grund af flyforsinkelse nåede han dog ikke sin tid

på sygehuset. Den 31. oktober 2022 rejste han tilbage til Nuuk. Han overnattede i den lejlighed, som han havde fået gennem sit arbejde hos MT Højgaard. Hans arbejdsgiver havde sørget for, at lejligheden var ulåst, da han ankom. Han havde tidligere tabt sit hævekort og medbragte derfor kontanter. Pengene havde en kammerat hævet til ham på sit hævekort. Han havde forinden overført beløbet til kammeraten med Mobilpay. Den 1. november 2022 tog han en taxa til RAL, da han ville have en postboks. Han var ikke klar over, at man ikke kunne få en postboks hos RAL. Han havde aldrig været der før. Han kendte godt til Tusass. Han mødte X1 på vejen, men talte ikke med ham om, hvor man kunne få en postboks. Han kørte bare direkte til Ral og spurgte efter en postboks. Han tror, politiet tog fat i ham hos RAL, da han var den eneste unge person til stede. Der var andre kunder og personale på stedet. En dame var ved at blive ekspederet, da han ankom, og der sad to unge knægte og ventede på at blive kaldt op. Han har aldrig haft den lap papir, som blev fundet, i hånden.

Forholdt V1s forklaring gengivet i kredsrettens retsbog af 8. marts 2023, s. 4, forklarede han, at ikke er korrekt, at han afleverede et lille stykke papir til V1. I øvrigt var han heller ikke sortklædt.

Foreholdt samme forklaring retsbogen s. 5, forklarede han, at han var den eneste, der blev anholdt.

Vidnet V1 har forklaret, at han har arbejdet ved RAL i 18 år og fortsat er ansat. Den 1. november 2022 var han på arbejde. Da han mødte ind, fik alle ansatte at vide, at hvis der kom nogen for at hente et bestemt fragtnummer, som de fik udleveret på skrift, skulle de ringe til et bestemt telefonnummer.

Forevist foto s. 53 forklarede vidnet, at det var der, han arbejdede den pågældende dag. Han stod i ekspeditionen.

Der kom en ung dansk mand ind for at hente fragtnummeret. Han gav vidnet et lille stykke papir med fragtnummeret på og sagde, at han skulle hente det. Vidnet kontaktede straks sin arbejdsgiver, V2, idet han gik hen til hendes kontor og sagde, at fragtnummeret blev hentet nu. Imens stod den unge mand ved skranken og ventede. Han havde sagt til den unge mand, at han skulle vente, mens vidnet undersøgte, om ordren var klar. Herefter gik han ud i pakhuset. V2 kom og sagde, at politiet var kommet og havde anholdt manden. Han gik tilbage til skranken, og den person, som politiet havde anholdt, var den person, der havde afleveret sedlen og bedt om at få fragtnummeret udleveret. Det er han fuldstændig sikker på. Manden havde, da han kom, betalt kontant for fragten fra Aarhus til Nuuk. Manden virkede meget nervøs.

Personlige forhold

Tiltalte er ikke tidligere foranstaltet eller straffet af betydning for sagen.

T har vedrørende sine personlige forhold supplerende forklaret, at han har ADHD. Han fik diagnosen som 8-årig. Han har tidligere fået medicin og er lige begyndt på det igen. Dosen er dog så lav, at det ikke rigtig hjælper ham. Da han ikke er vurderet selvmordstruet, kan han ikke få psykologsamtaler. Han vil gerne hjem til Danmark og søge nyt arbejde. Hans plejefar har tilbudt ham bolig i Danmark og hjælp til at finde arbejde.

Tilbageholdelse

Tiltalte har været tilbageholdt under sagen siden den 1. november 2022.

Landsrettens begrundelse og resultat

Også efter bevisførelsen for landsretten, herunder V1s sikre forklaring, om, at det var tiltalte, der forsøgte at få udleveret pakken indeholdende den i tiltalen anførte mængde hash, og i øvrigt af de af kredsretten anførte grunde, tiltræder landsretten, at tiltalte er fundet skyldig som sket i indførsel af 11,17 kg hash med henblik på videreoverdragelse, jf. dagældende lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 1, stk. 2, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. § 2, stk. 2, jf. bilag 1, liste A, nr. 1, som anført i tiltalen.

Fast praksis ved indførsel af hash med henblik på videreoverdragelse i en mængde på mellem 10 og 20 kg i første gangs tilfælde er anbringelse i anstalt i 2½ - 3 ½ år.

Efter oplysninger om mængden af hash og da Landsretten finder, at der ikke i denne sag er grundlag for at fravige sædvanlig praksis, stadfæstes kredsrettens udmåling af foranstaltningen til anbringelse i anstalt i 2 år og 6 måneder.

Landsretten stadfæster kredsrettens bestemmelse om konfiskation.

THI KENDES FOR RET:

Kredsrettens dom stadfæstes.

T skal betale sagens omkostninger.

Katrine Waagepetersen

DOM

afsagt af Sermersooq Kredsret den 8. marts 2023

Retten nr. 76/2023

Politiets nr. 5505-98610-00438-22

Anklagemyndigheden

mod

T

cpr-nummer [...] 1995

Der har medvirket domsmænd ved behandlingen af denne sag.

Anklageskrift er modtaget den 16. januar 2023.

T er tiltalt for overtrædelse af:

Forhold 1

J.nr. 5505-98610-00438-22

Daværende Lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1. jf. § 1, stk. 2. if. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27 stk. 1, jf. § 2, stk. 2 if. bilag 1, liste A, nr. 1, ved den 28. oktober 2022 ca. kl. 14.30 på adressen Qeqertanut [...] i Nuuk, efter forudgående aftale og i forening med pt. ukendte medgerningsmænd, at have indført i alt 11,17 kg. hash i en kasse indeholdende 9 æsker der var markeret som værende Pedigree Dentastix adresseret til firmaet [...], Industrivej [...], 3900 Nuuk i den hensigt, til et større antal personer eller mod betydeligt vederlag at overdrage hashen, idet tiltalte den 1. november 2022 ca. kl. 10.00 henvendte sig hos Royal Arctic Line, Qeqertanut [...] i Nuuk med henblik på, at få udleveret de to kasser, hvilket imidlertid mislykkedes idet politiet forinden udleveringen blev kontaktet, hvorefter tiltalte blev anholdt.

Påstande

Anklagemyndigheden påstår følgende foranstaltninger idømt:

1. Anbringelse i Anstalt i 2 år og 6 mdr.

2. Konfiskation af koster nr. 4, 6, 8, 10, 12, 14, 16, 18 og 20 (9 hash pakker, i alt 11,17 kg. hash) i medfør af kriminallovens § 166, stk. 1.

3. Konfiskation af koster nr. 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15, 17, 19, 21 (ydre vakuumposer og flyttekasse) i medfør af kriminallovens § 166, stk. 2 nr. 1.

4. Betaling af sagens omkostninger i medfør af retsplejelovens § 480, stk. 2.

T har nægtet sig skyldig.

T har fremsat påstand om frifindelse.

Sagens oplysninger

Forklaringer

Der er under sagen afgivet forklaringer af T, og vidneforklaring af V1, V2 og V3.

Deres forklaringer er gengivet i retsbogen af den 8. marts 2023.

Dokumenter

Bilag A-1, anmeldelsesrapport af 4. januar 2023, anmeldelsesdato 19. oktober 2022, gerningstidspunkt 19. oktober 2022 - 28. oktober 2022, sigtet T.

Bilag A-2, rapport fund af hash, dato 30. oktober 2022, gerningssted Narkoforsendelse via skib, uden vejnavn 3900 Nuuk. Af hvilken der blandt andet blev dokumenteret: *"Pallen i herværende sag, som ankom den 28. oktober 2022, havde toldfunktionen kørt gennem scanneren og fundet ni mistænkelige pakker, der var pakket i en flyttekasse. Disse ni kasser med Pedigree Dentastix, sås at indeholde genstande, der ikke umiddelbart stemte overens med at være dentastix. Toldfunktionen åbnede derfor en af pakkerne og konstaterede, at kasserne var pakket med noget, der umiddelbart virkede til at være hash."...* "Koster 1 og 2: Biopacks med muligt dna. Ovenstående blev sikret ved brug af mundbind og plastisk handsker, der blev skiftet mellem hver sporsikring. Toldfunktionen forklarede, at pallen i systemet nu stod registreret til at være losset af skibet. Det vil sige, at modtageren ved at slå sit godsnummer op på RAL's hjemmeside kunne se, at pallen var ankommet her i Nuuk. Dog var den ikke frigivet til afhentning endnu. Jeg spurgte toldfunktionen, om det ville være mest normalt, at pallen blev frigivet til afhentning denne fredag, eller om det ville være mest normalt, at den først kunne hentes primo efterfølgende uge. De svarede, at begge ting ville være normalt, men det ville nok være mest normalt, at den først kunne hentes primo næste uge. ..."

Bilag A-3, rapport vedrørende undersøgelse samt sikring af forsendelsens indhold, dateret 28. oktober 2022, blev blandt andet dokumenteret: *"Emballagerne blev åbnet og indholdene blev yderligere undersøgt. Undersøgelsen viste, at de 9 stk. mindre kasser var indholdene af vakuumpakket euforiserende stoffer fordelt i flere stænger. Vakuumposernes indhold blev testet og gav udslag for hash. De var indpakket af fire lag vakuumposer og mellem af to af lagene var der væske i, muligvis for at skjule hashens lugt. Væsken havde stærk lugt af flydende lim eller eddike. Følgende effekter blev sikret og taget i bevaring under:*

Koster nr. 3, ydre vakuumpose, kasse 1. Koster nr. 4, 1451,3 gram hash fra kasse 1, koster nr. 5, ydre vakuumpose kasse 2, koster nr. 6, 1438,4 gram hash fra kasse 2, koster nr. 7, ydre vakuumpose, kasse 3, koster nr. 8, 1449,6 gram hash fra kasse 3, koster nr. 9, ydre vakuumpose kasse 4, koster nr. 10, 1440,2 gram hash fra kasse 4, koster nr. 11, ydre vakuumpose kasse 5, kosternr. 12, 1077,8 gram hash fra kasse 5, kosternr. 13, ydre vakuumpose kasse 6, kosternr. 14, 1076,6 gram hash fra kasse 6, kosternr. 15, ydre vakuumpose kasse 7, kosternr. 16, 1079,8 gram hash fra kasse 7, kosternr. 17, ydre vakuumpose kasse 8, kosternr. 18, 1079,3 gram hash fra kasse 8, kosternr. 19, ydre vakuumpose, kasse 9, kosternr. 20, 1078,4 gram hash fra kasse 9, kosternr. 21, flyttekasseindholdene 9 stk. Pedigree Denstatix kasser.

Hashen blev opvejet og sikret som bevis i sagen og til senere destruktion. Fotomappe vedlagt sagen. Yder vakuumposer blev sikret som bevis i sagen og for indsendelse til NKC for dna-undersøgelse samt evt. for fingeraftryk."

Bilag A-4, rapport vedrørende faktura, bookingbekræftelse og beslaglæggelse, dateret 7. december 2022. Der blev blandt andet dokumenteret: *"På fakturaen ses bookingnummeret at være [...] og afsender, modtager og betaler er samme firma. [...], Industrivej [...], 3900 Nuuk. Godsbeskrivelsen på fakturaen ses at være sent indleveret og værende hundemad. På bookingbekræftelsen ses bookingnummeret at være [...]. Godkode er sen indlevering af hundemad.*

På beslaglæggelseserklæringen ses bookingnummeret at være [...] og mængden af hash ses værende 11.171,4 gram hash. modtageren skulle være [...], Industrivej [...], 3900 Nuuk. Ved søgning på internettet sås det eneste firma som var placeret på adressen at være [...]. "

Bilag A-4-1, Faktura Royal Arctic Line, fakturanummer [...], fakturadato 25/10/2022, Sidste betalingsdato 25/10/2022, Bookingnummer [...]. Kunde nummer [...], forventet afgang 21/10/2022, forventet ankomst 28/10/2022, Lastehavn AARHUS/Nuuk. Fragtmodtager: [...], Industrivej [...], 3900 Nuuk, fragtafsender og fragtbetaler er den samme som fragtmodtager.

Bilag A-22, Rapport vedrørende indsendelse af papirlap med bookingnummer og navn. Dato 15. december 2022. Hvoraf det fremgår at papirlappen som blev taget op af skraldespanden ved RAL ikke blev sendt til undersøgelse, idet godsforvalteren og dennes kollegaer havde rørt ved papiret uden brug af mundbind og handsker.

Bilag A-25, rapport vedrørende Track and Trace oplysninger RAL, dato 9. november 2022. Bilag A-25-1, Mail fra X2 fra Tusass vedr. IP Adresserne.

Bilag A-26, Rapport vedrørende IP Adresse [...]

Bilag A-26-1, Mail fra X3, 3. januar 2023.

Bilag A-27, Mail IT Chef X4. *"Jeg modtog en mail fra IT-chef X4 som kunne oplyse, at to brugernavne inkl. to computere havde været inde på hjemmesiden inden for kl. 13.00 - 14.00 UTC-3 d. 31/10/22. Det drejede sig om følgende X5 med brugernavn [...], computer [...] og X6 brugernavn [...], computer [...]. X4 vedhæftede også et excelark med oversigt over hvad hhv. X5 [...] havde været inde på samt X6 [...] havde været inde på. Mail fra X4 vedlagt denne rapport."*

Bilag B-1, anholdelsesrapport T, dateret 1. november 2022. Anholdelse af T pnr. [...] 1995, Naternaq [...] [...], 3905 Nuussuaq. Anholdelsestidspunkt tirsdag 1. november 2022 klokken 09.58. Andre oplysninger: "Under kørsel i patrulje 04 blev vi anmodet om at køre til godsudleveringen i Royal Arctic Line A/S i Qeqertanut i Nuussuaq, med henblik på foretage anholdelse af de personer, som var i færd med at afhente godset.

Bilag F-1, fotorapport, dateret 28. oktober 2022, billeder optaget af pb. X7, den 28. oktober 2022. Fotos viser 7 flyttekasser med hundelegetøj og hundefoder, hvoraf der i en kasse var blevet fundet hash.

Bilag F-2, fotomappe, dateret 30. oktober 2022. Fotos optaget af Pa. X8. På fotosene ses hash fra flyttekassen med dentastix, opvejet til samlet 11.171,4 gram hash.

Bilag F-3, fotomappe, dateret 1. november 2022. Der ses Fotos af ekspeditionområdet i Royal Arctic Line godskontor, fotos af den skraldespand som man har fundet papirlappen i. Samt foto af den omtalte papirlap, hvorpå der står: "[...] HUS/HAVE og DYR, X9"

Bilag F-4, fotomappe, af den 1. november 2022, fotos af den person som kom til Royal Arctic Lines godskontor for at afhente det omtalte gods med bookingnr. [...], samt fotos af de effekter som anholdte var i besiddelse af ved anholdelsen. Der ses at være seks 500

kronesedler, en 200 krone seddel, en 100 krone seddel, mønter, cigaretter, lighter, nøgle, ur, og en notesblok med noget håndskrevet tal på.

Bilag F-6, fotomappe, af den 1. november 2022. Fotos af videoovervågningen fra Brugsen Nuuk den 1. november 2022. Fotos optaget af Pa. V3. Videoovervågningen blev også fremvist på video, hvor man kan se en hvid bil køre ind på parkeringspladsen ved Brugsen og stoppe ved Bygma. Der ses at være flere mænd der står udenfor bilen sammen, og man ser T gå derfra og gå hen forbi Brugsen og hen på taxaholdepladsen ved HHE hvor han tager en taxa.

Bilag F-7, fotomappe, af den 1. november 2022, fotos optaget af Pa. X10. Viser fotos fra ransagningen af Ts bopæl, på Naternaq [...]Lejl. [...], 3905 Nuussuaq.

Personlige oplysninger

T er tidligere foranstaltet, der var dog ikke noget på hans danske straffeattest som havde betydning for rettens bedømmelse af denne sag.

T har om sine personlige forhold forklaret, at han blev bortvist af MT Højgaard fordi han blev tilbageholdt, så han har ikke arbejde eller bolig i dag. T har mistet boligen i Grønland og hans ting er opmagasineret i Danmark. Han har mistet alt hvad han ejer. Han ved ikke hvad han skal ud til herfra. Fordi han ikke ved hvordan han kommer ud til. Han taler med en psykolog ved anstalten. Han var i Danmark og blive undersøgt i munden, hvor han var til specialtandlæge. T har stadig problemer med sine tænder. T har psoriasis og var slemt da han var i Ilulissat.

Han er meget stresset af det som sker nu. T ses med en pige der hedder X11 som bor i Nuuk og går på gymnasiet, de har ikke fået lov til at se hinanden eller tale sammen mens han var tilbageholdt. T har ADHD, og derfor virker han måske nervøs, det er på grund af hans ADHD. Han kan ikke være stillesiddende. Han får ikke noget medicin ude i anstalten.

T blev anholdt den 1. november 2022 og har været tilbageholdt under sagen.

Rettens begrundelse og afgørelse

Om skyldsspørgsmålet

Sagen omhandler hvorvidt T er skyldig i at have overført Lov om euforiserende stoffer, ved at have indført 11,17 kg hash fra Danmark til Grønland.

T har nægtet sig skyldig i forholdet.

Retten har ved vurderingen af skyldsspørgsmålet lagt vægt på de forklaringer og den dokumentation der har været.

Det eneste som retten har fundet troværdigt ved Ts forklaring, er at han var på og blev anholdt på, Royal Arctic Lines ekspeditions kontor den 1. november 2022, resten af tiltaltes forklaring findes utroværdig og konstrueret til lejligheden.

Vidnerne i sagen har været troværdige, og har forklaret at deres leder V2 havde en aftale med Politiet i Nuuk, om at hun skulle give besked til politiet når der kom en person som ville have udleveret gods med bookingnummer [...].

Vidnerne V1 og V2, og Pa. V3, har alle tre i retten, forklaret at den person som ville have udleveret det gods med bookingnummeret [...] og som betalte for fragten med kontanter, som indeholdt 11,17 kg hash, er den person som Politiet anholdt på RALs kontor den 1. november 2022. Personen er identisk med T.

T, havde afleveret en papirlap med bookingnummeret indeholdende hash til V1 på RALs godskontor, og retten bemærker at papiret ser ud til at være revet ud af selv samme notesblok som T blev fundet i besiddelse af ved sin anholdelse.

Vidnet V3, har i retten forklaret, at han i forbindelse med anholdelsen af T, tydeligt husker at T ud af det blå sagde: "jeg skulle bare hente hundefoder". Retten mener at T på den måde tydeligt viser at han godt kender indholdet af de flyttekasser, og hans forklaring i retten om at han var nede på RAL's kontor for at spørge om han kunne få oprettet en postboks ikke er troværdig.

Retten har af dokumentationen blandt andet lagt vægt på anmeldelsesrapporten, de dokumenterede fotos, overvågningsvideoen der viser T mødes med nogen andre lige inden han kører i taxa ned til RAL for at hente godset indeholdende hashen. Mængden af den hash der blev fundet, er 11,7 kg, og retten vurderer at indførsel af og køb og videresalg af den store mængde kræver medgerningsmænd, planlægning og organisering. Fakturaen for fragten af kasserne, med bookingnummer [...], T har betalt for fragten ved V1 med kontanter.

På baggrund af ovenstående, finder retten at det er bevist udenfor enhver rimelig tvivl at T er skyldig som tiltalt i anklageskriftet, for overtrædelse af dagældende Lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. § 2, jf. bilag 1, liste A, nr. 1.

At der skulle have været andre personer tilstede på RAL's kontor på tidspunktet, har ikke haft nogen indflydelse på rettens vurdering af skyldsspørgsmålet, da man har fundet Ts forklaring om at det var to unge mænd som forsøgte at hente det omtalte gods og herefter smed papirlappen i skraldespanden for opdigtet og utroværdig.

Retten bemærker til forsvarerens primære påstand har været frifindelse, subsidært 6 måneders anbringelse i anstalten, med bemærkning om at T så angiveligt skulle have været en lille fisk, at der i denne sag er T tiltalt for indførsel af hele 11,17 kg hash, T er fundet skyldig af en enig domsmandsret og der er på intet tidspunkt i hans forklaring blevet givet udtryk for at han blot var en lille fisk.

Retten er ikke tvivl om at der er pt. ukendte medgerningsmænd i sagen, da der er tale om en stor mængde hash, som kræver planlægning og stor organisering.

Om foranstaltningen

Efter retspraksis fastsættes foranstaltningen for overtrædelse af dagældende Lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. § 2, jf. bilag 1, liste A, nr. 1, nugældende Inatsisartutlov nr. 24 af 25. november 2022 om euforiserende stoffer § 5, stk. 1, jf. § 2, stk. 4, jf. Selvstyrets bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 2, stk. 2, jf. stk. 1, jf. bilag 1, liste B, nr. 59, i et omfang som dette med ubetinget anbringelse i anstalten for domfældte.

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om anbringelse i anstalten for domfældte i 2 år og 6 måneder, konfiskation af koster nr. 4, 6, 8, 10, 12, 14, 16, 18 og 20, konfiskation af koster nr. 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15, 17, 18, 21, samt betaling af sagens omkostninger.

Forsvareren har nedlagt påstand om frifindelse, subsidært 6 måneders anbringelse i anstalten og frifindelse for betaling af sagens omkostninger.

I denne sag finder retten, at der ved valget af foranstaltning navnlig, skal lægges vægt på, at der er tale om indførsel af 11,17 kg hash. Hash er et stort samfundsmæssigt problem i Grønland, og hvis det havde lykkedes T at indføre hashen, så ville han og de pt. ukendte medgeringsmænd kunne have tjent millioner på overtrædelsen.

Retten har ikke fundet nogen formildende omstændigheder i sagen.

Retten finder anklagemyndighedens påstand for passende, og T idømmes anbringelse i anstalten for domfældte i 2 år og 6 måneder, jf. kriminallovens § 146, stk. 1, nr. 1, og nr. 2.

Hos T konfiskeres i alt 11,17 kg hash fordelt på 9 pakker med koster numrene 4, 6, 8, 10, 12, 14, 16, 18 og 20, samt vakuumposer og flyttekasse med koster numrene 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15, 17, 19 og 21, jf. kriminallovens § 166, stk. 1, og stk. 2, nr. 1.

T skal betale sagens omkostninger, jf. retsplejelovens § 480, stk. 2. Retten har lagt vægt på, at T er fundet skyldig i overtrædelse af Lov om euforiserende stoffer og følger retspraksis på det område.

Thi kendes for ret:

T idømmes anbringelse i anstalten for domfældte i 2 år og 6 måneder.

Hos T konfiskeres 11,17 kg hash, fordelt på koster numrene 4, 6, 8, 10, 12, 14, 16, 18 og 20.

Hos T konfiskeres vakuumposer og flyttekasse, med kosternumrene 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15, 17, 19, og 21.

T skal betale sagens omkostninger.

Pia Hjort Andersen
Kredsdommer

Den 8. marts 2023 kl. 09.00 holdt Sermersooq Kredsret offentligt retsmøde i retsbygningen. Kredsdommer Pia Hjort Andersen behandlede sagen. [...] og [...] var domsmænd.

Reglerne i retsplejelovens § 42 og § 52, stk. 2 er overholdt.

Rettens nr. 76/2023

Politiets nr. 5505-98610-00438-22

Anklagemyndigheden

mod

T

cpr-nummer [...] 1965

[...]

T forklarede på dansk blandt andet, at han ikke har adresse i Grønland, han kom i juni eller juli 2022, først i Ilulissat. T kom til Grønland for at arbejde i et par år, han arbejde som tømrer i Ilulissat, hvor han var i 3 eller 4 uger.

T og derefter til Nuuk, og var ved MT Højgaard hvor han også arbejdede som tømrer 50 timer om ugen.

T kom nok til Nuuk omkring 1. august 2022.

T kendte ikke nogen til Nuuk da han kom hertil. Han boede i et elementbyggeri hvor han fik en lejlighed hos MT Højgaard.

T blev anholdt 1. november 2022, efter han havde været i Nuuk omkring 3 måneder.

T var lige kommet hjem fra Danmark dagen før han blev anholdt, han havde været på sygehuset i Danmark til undersøgelse.

T lærte sine kollegaer at kende mens han var i Nuuk, og lærte også nogen at kende i byen, også når han tog i byen lærte han nogen at kende. Han føler sig godt tilpas alle steder.

Hans arbejdstid efter rejsen fra Danmark var han skulle møde om onsdagen, så han lige kunne vænne sig til tidsforskellen.

Da han kom tilbage til Danmark, var han ved en kammerat ved Horsens.

Da T kom tilbage til Nuuk, tog han hjem til lejligheden om aftenen.

T var ikke sammen med nogen der om aftenen, han var træt efter tidsforskellen mellem Danmark og Grønland.

Tirsdag 1. november 2022, husker han ikke hvornår han stod op, men han står generelt meget tidligt op.

Han skulle finde ud af hvordan han fik nøgler til lejlighed og arbejde, og han havde mistet sit hævekort, så han skulle finde ud af hvordan han fik et nyt. Det var ligesom det han skulle finde ud af den dag. T prøvede at finde en postboks, så han kunne få post til Grønland.

Efter det var det meningen at T skulle hjem til lejligheden, men så blev han anholdt.

T spiste inde i byen på HHE hvor han tog en taxa hertil, det er han sikker på at han gjorde. T spiste og tog en taxa ned til RAL.

Taxaen holdt lige udenfor HHE på taxapladsen. Han kørte taxa ned til RAL.

Fremvist bilag F-4, foto ved anholdelse, han bekræfter at det er ham, han har grå kondisko på med hvid kant, mørke bukser og en sort jakke med north face mærke og en hoodie indenunder og en halsedisse og en grå hue på.

Fremvist fotos af videoovervågning, første billede af en hvid bil, det er X1s bil oplyser T.

T var ikke med i den bil, han kom et andet sted fra, hvor han havde spist med nogen om morgenen. Han havde fulgt vedkommende hjem. Han hilste på T, fordi han lige var kommet tilbage fra Grønland. T støder tit på X1. Det var tilfældigt og ikke aftalt. T ved ikke hvem der ellers var med i bilen.

T forklarer at han kommer frem på foto nr. 10, men han siger han ikke var med i bilen og møder tilfældigt X1 ved den hvide bil.

Til foto nr. 8, forklarer T at han ikke mener det er underligt at han ikke er med på billedet. Ts kom bagfra bygningen. T ved ikke hvorfor han ikke er på billedet.

T tog en taxa ovre fra HHE, og kørte ned til RAL for at få en aftale om hvordan han få sine nøgler og hævekort tilbage fra Danmark.

De kørte direkte ned til RAL. Det kan godt være det var ved 10-tiden. T gav taxachaufføren 500 kroner og sagde han skulle vente, fordi det ikke ville tage så lang tid.

Der stod en dame foran T, og et par unge knægte, der var tre andre derinde. De unge fyre var sammen, så T var nummer 3 i rækken der ventede.

Damen var ved at blive ekspederet da han kom ind, hun gik så derfra da hun var færdig. Så var der to unge fyre, der havde spurgt RAL manden om noget også gik de. De smed noget ud undervejs i en skraldespand. Det var en skraldespand der står i RAL.

T havde spurgt om at han kunne få en pakkeboks ved RAL eller Tusass, og fik svaret at det var ved Tusass.

Så kom der noget politi, som beskyldte ham for at indsmugle hash, og anholdt ham.

T er tiltalt for indsmugling af 11,17 kg hash til Grønland. T er sikker på at det var sådan det skete på RAL. Han har sagt siden han blev anholdt, at politiet gerne måtte tage fingeraftryk af ham.

Fremvist foto bilag F-5, papirlappen i skraldespanden står der håndskrevet bookingnummer, T har ikke haft sedlen i hånden og han har ikke bedt om at få den pakke udleveret. Han kender ikke noget til den.

Der er sådanne noget papir alle steder, alle håndværkere bruger sådan nogen noteblokke med den slags papir.

Da T blev anholdt blev han noget overrasket, han blev anholdt af indsatsstyrken og var meget overrasket over det. T er blevet anholdt mange gange før i Danmark, men aldrig af indsatsstyrken så det kom bag på ham, men han ved at man skal forholde sig rolig så det gjorde han.

T mener ikke at han sagde noget til politiet da han blev anholdt. Det husker han ikke. Hvis han har sagt noget til politiet som anholdt ham, så husker han det ikke i dag, men det er jo også fordi det er 4 måneder siden.

T var helt uforstående overfor anholdelsen, han ville bare gerne hjem og slappe af. Han rejste til Grønland for at slippe væk fra sådan noget.

Taxaen som han bad om at vente på ham ved RAL, det var en firehjulstrækker Mitsubishi, han kendte ikke chaufføren, det var en tilfældig taxa. Hvis han havde været på arbejde, havde han haft arbejdsbil.

T beskriver to unge knægte på hans alder, i arbejdstøj, de havde ikke logo, bare noget Harald Nyborg arbejdstøj, de gik ud af samme dør som politiet kom ind af.

T så ikke hvilken vej de unge knægte gik ud.

Hævekortet blev faktisk væk i Grønland og hans nøgler ligger hos en kammerat i Danmark. Fremvist foto bilag F-7, foto 5, en gul seddel, forklarer T at den seddel den er fra X12 ved MT Højgaard, omkring en ekstra nøgle han skulle aflevere.

Fremvist bilag F-4, foto nr. 2, der bekræfter T at det er de ting som han havde på sig da han blev anholdt. Kontanterne havde han hævet i Danmark inden han rejste. Han havde det i sin inderlomme eller sine bukser.

[...]

V1 forklarede på dansk blandt andet, at han arbejder som ekspedient ved RAL, det har han gjort i 18 år ved RAL, han har været ved ekspeditionen i cirka 10 år. V1 ekspederer kunder der kommer til RAL, folk der henter eller sender gods til kysten eller til Danmark. Man kan også som enkelt person komme og sende noget gods, men det er mest folk der henter gods fra atlantskibet fra Island eller fra Danmark.

V1 forklarer at tirsdag den 1. november 2022, mødte han klokken 8 om morgenen, han vidste ikke at der var en kasse hos RAL der indeholdt hash.

V1 forklarede at de ikke havde så travlt på det tidspunkt.

V1 husker at en person kom og bad om at hente noget gods. Personen viste V1 en lille lap papir og sagde at han skulle hente det gods der stod der.

Papiret var et lille stykke, hvor der stod et bookingnummer, og vedkommende ville hente det og få det udleveret.

Personen var en ung mand, manden havde sort hue og sort tøj på, alt hans tøj var sort.

Da han så bookingnummeret, tirsdag morgen var de blevet bedt om at hvis det bookingnummer blev hentet, så skulle de kontakte dem med det samme. Så han genkendte nummeret og gik hen til fragthuset og ringede til sin chef, fordi det havde han fået besked på. Han ringede til V2, at bookingnummeret blev hentet, så V2 overtog sagen. V1 havde bare sagt til vedkommende der hentede den, at han lige skulle tjekke om den var klar til afhentning.

V1 ved ikke hvad V2 gjorde, men hun ringede vist videre til de personer som hun skulle ringe til.

Efter han havde ringet til V2, var V1 i pakhuset, og V2 kom hen til ham og sagde at den unge mand blev taget.

Manden i sort tøj, så meget nervøs ud, og han svedte. V1 har ikke set manden før, han så godt at politiet havde taget personen.

Personen som viste V1 sedlen, er den samme som politiet anholdt. Den person betalte for fragten fra Danmark til Grønland. Manden betalte med kontanter, og han så at han havde masser af kontanter inde i sin jakkelomme omkring brystlommen. Han kunne se mange penge, en masse sedler, 500 kroner og 100 kroner sedler havde manden mange af.

Fremvist bilag F-3, foto af papirlap, det foto genkender V1, han genkender både sedlen af papir og bookingnummeret.

Den seddel som blev fremvist, den gav personen til V1. Pakhuset ligger tæt ved ekspeditionen, cirka 4 meter derfra. V1 var ude i pakhuset under 5 minutter.

Man skal trække et nummer når man skal ekspederes, han husker ikke hvilket nummer i rækken ham personen med sedlen var.

De åbnede klokken 8 om morgenen, der havde nok været cirka 10 til 15 kunder tidligere før manden med sedlen.

Han husker ikke om der var andre personer i lokalet, men mener ikke der var andre.

Der er ikke så mange kunder på det tidspunkt, men der havde været en 10 til 15 stykker.

Kunderne som kom før, var mere privat personer, så vidt han husker.

Da V1 ringer til V2, var hun på hendes kontor, fra han ringede til V2 var der, gik der nok 5 minutter.

V1 mener ikke der var andre medarbejdere i ekspeditionen da han gik ud i pakhuset.

[...]

Tiltalte havde ikke nogen supplerende forklaring til vidnets forklaring.

[...]

V2, forklarede at hun er godsforvalter ved RAL og har ansvaret for ind og udlevering af gods ved RAL.

Fremvist F-3, foto nummer 1, af godskontoret, hun sidder inde bagved på et kontor, hun udleverer ikke gods. V1 er hendes medarbejder som sidder der.

V2 vidste godt den morgen efter besked fra politiet at hvis det bookingnummer blev hentet så skulle de kontakte politiet.

Politiet havde aftalt med V2 at pakken skulle være klar i systemet til afhentning om mandagen, det kan man se på RALs hjemmeside track and trace. Den blev frigivet den 31. oktober. Den 1. november, havde de snakket med medarbejderne ved skranken, at hvis nogen henter det bookingnummer så skal de skrive en mail til V2 fordi hun sidder omme bagved hvor ingen kan se hende. Så hun hurtigt ville kunne kontakte politiet.

V2 fik en mail, om at nu er der en for at hente bookingnummeret og hun kontaktede politiet og fortalte at nu blev den hentet.

Det var V1 der skrev en mail til V2. V2 ringede så til det nummer hun skulle ringe til ved politiet og sagde at bookingnummeret blev hentet.

Efter det, havde politimanden bedt V2 om at beskrive personen og spurgt om der var flere personer dernede. Der var vist to damer nede og hente gods der.

V2 gik udfra sit kontor, og så kan hun se godskontoret, der er et printerrum hvor hun gik hen til, bare for at få et hurtigt kig af manden som hentede gods. V2 havde høreboffer på og talte med politimanden via dem, og beskrev manden som stod overfor V1 for at hente det omtalte bookingnummer.

V2 så ham manden der stod overfor V1, og hun er sikker på at det var den samme person som politiet hentede og anholdt.

V2 husker kun to kvinder som var i godskontoret.

Forholdt afhøringsrapport bilag D-4, af den 3. januar 2023, side 2, afsnit 3: *"Adspurt om der befandt sig andre personer i skrankeområdet mens afhørte kiggede ud svarede afhørte at der ikke var andre personer, men at der kom to kvinder ind bagefter"*.

Der var to kvinder da politiet kom, hun husker ikke om de var der før politiet kom.

Den person som bad om at få bookingnummeret udleveret var den person som politiet anholdt.

V2 kan se ekspeditionsskranken når hun går ud af sit kontor, hun kan ikke se det inde fra kontoret.

V2 forklarer at hun kan se hele lokalet når hun kommer ud af sit kontor.

V1 sender hende en email, og hun ringede til politiet, hun talte med politiet hun husker ikke hvor lang tid, hun husker ikke om han ringede igen for at høre hvordan manden så ud eller det var samme samtale.

Fra V2 fik emailen til hun gik ud, gik der et sekund, eller under et minut, lige så snart hun går ud af sit kontor kan hun se hele ekspeditionskontoret. Det var en mail hun fik fra V1, for ikke at vedkommende skulle blive mistænksom.

V1 udskrev en udleveringskvittering, V2 gik til printerrummet for at se manden så hun kunne beskrive personen til politiet, og der sad V1 stadig ved skranken.

V2 har indtil det tidspunkt været på sit kontor siden om morgenen, V2 har ikke set de andre kunder som har været i ekspeditionen den morgen. V2 ved ikke hvor mange kunder har været tidligere på morgenen.

V1 har forklaret at han gik ud i pakhuset i cirka 5 minutter, de havde aftalt at han skulle gå ud og se efter godset, derfor gik V1 derud for at det ikke skulle virke mistænkeligt.

De plejer at sidde fire personer i ekspeditionen, men normalt ville der være fire personer der. Før den tirsdag, har der været henvendelse fra politiet omkring den her forsendelse, hun ved ikke om der har været andre forespørgsler.

V2 kan ikke se hvis nogen har været inde på deres hjemmeside og søge på Track and trace, måske kan deres IT-afdeling.

V1, X13 og X14 og X15, er de personer som også sidder i ekspeditionen.

[...]

Tiltalte havde ikke supplerende forklaring til vidnets forklaring.

[...]

V3 forklarede, at de var til samling i noget uddannelse, de blev bedt om at være på standby hvis der var nogen som skulle hente godset ved RAL. Og mens de kørte i Nuussuaq fik de et opkald om at godset nu blev hentet.

De var mange i patruljebilen, de var nok 6 personer.

Signalement, dansk mand, sort hus og sort tøj, de kørte derned uden sirener, og da de ankom til havnen holdt en taxa alene.

V3 gik ind med en kollega, til ekspeditionen, og så personen med signalementet og en medarbejder som signalerede at det var der hentede godset. Og han tog ham ud i mellemgangen og anholdt og sigtede ham og oplyste ham om hans rettigheder.

Da V3 og hans kollegaer kom ind på kontoret, der var flere personer der inde i højre side af kontoret. Personerne kan han genkende. Den mand som de anholdt han skilte sig ud.

De fandt notesbog mobil og andet. Så sagde manden pludselig, jeg skal bare hente hundefoder. Han blev ikke spurgt om noget som helst, han sagde det af sig selv til V3.

Manden virkede meget nervøs, han rystede på kroppen, måske adrenalin eller nerver, han rystede på hele kroppen ikke bare hænderne.

V3 kan ikke navnene på de personer som var i kontoret, men de er lokale. V3 mener at der var under 10 personer derinde, han er ikke 100% sikker, fordi hans fokus var på ham som han skulle anholde. Manden stod der hvor man fik udleveret gods, der var nogen ved skranken. Der var nok en mand, kvinde og barn måske, det er længe siden nu det er sket.

V3 og fem kollegaer var ude at køre i Nuussuaq, de var lige kørt forbi fodboldbanen, på vej ned af bakken ved Sinarsua.

Fra opkaldet til de var ved RAL gik der nok 2 eller 3 minutter.

Der var ikke meget trafik lige der, de brugte ikke sirener.

Der var ikke meget trafik, heller ikke den modsatte vej. Han kan ikke udelukke at der skulle have været noget trafik den vej.

Vidnets forklaring gav ikke tiltalte anledning til supplerende forklaring.

[...]

Retten hævet kl. 14.53

Pia Hjort Andersen
Kredsdommer