

**UDSKRIFT AF DOMBOG
FOR
GRØNLANDS LANDSRET**

afsagt af Grønlands Landsret den 23. januar 2023 i ankesag

Sagl.nr. K 219/22

Anklagemyndigheden

mod

T

Født den [...] 1962

Advokat Finn Meinel

Sermersooq Kredsret afsagde dom i 1. instans den 8. marts 2022 (kredsrettens sagl.nr. KS-SER-419/2021).

Påstande

Anklagemyndigheden og tiltalte har påstået stadfæstet med den ændring, at førerretsfrakendelse regnes fra 11. januar 2021.

Doms mænd

Sagen har været behandlet uden domsmænd.

Supplerende oplysninger

Tiltaltes førerret blev inddraget 11. januar 2021.

Landsrettens begrundelse og resultat

Landsretten lægger til grund som uomtvistet, at tiltaltes kørekort blev inddraget 11. januar 2021, og at den ved kredsrettens dom fastsatte førerretsfrakendelse på 2 år fra endelig dom ændres i overensstemmelse hermed.

THI KENDES FOR RET:

Sermersooq Kredsrets dom af 8. marts 2022 stadfæstes med den ændring, at retten til at føre motordrevet køretøj, hvortil der kræves kørekort, frakendes i 2 år fra 11. januar 2021.

Statskassen betaler sagens omkostninger.

Christian Lundblad

DOM

afsagt af Sermersooq Kredsret den 8. marts 2022

Rettens nr. 419/2021

Politiets nr. 5505-98115-2-21

Anklagemyndigheden

mod

T

cpr-nummer [...] 1962

Der har ikke medvirket domsmænd ved behandlingen af denne sag.

Anklageskrift er modtaget den 14. april 2021.

T er tiltalt for overtrædelse af:

1.

Færdselslovens § 9, stk. 1 - spirituskørsel

Ved den 11. januar 2021 ca. kl. 0043 at have ført motordrevet køretøj registreringsnr. GR [...] ad Lyngby-Taarbækvej i Nuuk, efter at have indtaget spiritus i et såsant omfang, at alkoholkoncentrationen i blodet under eller efter kørsel oversteg: 1,20 promille.

Påstande

Anklagemyndigheden har fremsat påstand om en bøde på 34.600 kr.

Anklagemyndigheden har fremsat påstand om, at T skal fratages retten til at føre motordrevet køretøj, hvortil der kræves kørekort, og at fratagelsen skal ske ubetinget, jf. færdselslovens § 60, stk. 1, nr. 1.

T har nægtet sig skyldig, idet han ikke har kørt bil.

T har fremsat påstand om frifindelse.

Sagens oplysninger

Forklaringer

Der er under sagen afgivet forklaringer af T, og vidneforklaringer af politiassistent V1, politibetjent V2, V3, V4, V5 og V6.

Tiltalte, T, har afgivet forklaring den 8. marts 2022.

Forklaringen er refereret i retsbogen således:

"at han huskede den pågældende dag, da han fyldte år. Tiltalte huskede, at hændelsen skete lidt over 12 om natten. Tiltalte havde været i byen, hvor han havde én til at køre bilen for sig. Tiltalte havde været beruset, og huskede ikke om hvor meget han havde drukket. Tiltalte blev derfor kørt af V5. V5 kørte tiltalte til en adresse på Radiofjeldet. Så sad bilen fast, hvor V5 ikke kunne få bilen fri. Tiltalte hjalp derefter V5 med at skifte gear, hvorefter politiet ankom til stedet.

Tiltalte forklarede, at tiltalte og V5 havde byttet plads inden politiet ankom til stedet, hvor tiltalte satte sig på førersædet og V5 på passagersædet. Det havde de gjort, således tiltalte kunne vise V5 om hvordan man skiftede gear. Tiltalte havde ikke selv kørt bilen.

Tiltalte forklarede, at motoren i bilen ikke kørte, da tiltalte satte sig på førersædet, da motoren var gået i stå. V5 havde startet bilens motor igen. I bilen var der kun V5 og tiltalte. Andre passagerer var steget ud af bilen, da bilen satte sig fast. Tiltalte stod ud af bilen, efter tiltalte havde skiftet gear.

Tiltalte forklarede, at V5 var blevet lidt bange. V5 havde arbejdet for tiltalte i 4-5 måneder på et tidspunkt. Der var mange mennesker der blandede sig på stedet. Tiltalte blev sat ind i politibilen."

Vidnet Politiassistent V1 har afgivet forklaring den 8. marts 2022. Forklaringen er refereret i retsbogen således:

"at han huskede at have vagt den pågældende dag og tidspunkt. Vidnet havde kørt på patrulje omkring Radiofjeldet sammen med sin kollega politibetjent V2. Før patruljen nåede broen på Radiofjeldet havde politiet standset patruljebilen, idet vidnet havde set en landcruiser, som kørte frem og bakkede flere gange. Politiet havde holdt øje med om landcruiseren havde det svært. Landcruiseren kørte ind i snedrevet, og kørte derfor frem og tilbage. Hver gang kørte landcruiseren sne drevet.

Vidnet forklarede, at vidnet kunne se tiltalte, som sad på førersædet og at der ikke var andre i bilen. Vidnet forklarede, at vidnet havde god udsyn mod landcruiseren. Politiet havde tændt for de blå lys, og var steget ud af patruljebilen, hvorefter føreren af landcruiseren steg ud af landcruiseren, og sagde til politiet at han ikke havde kørt. Føreren af landcruiseren var T. Tiltalte sad alene i landcruiseren, da tiltalte kørte frem og tilbage.

Vidnet forklarede, at politiet havde sigtet tiltalte for spirituskørsel, hvorefter han modsatte sig og havde sagt til politiet, at tiltalte ikke havde kørt bilen. Vidnet tog bilnøglerne fra tiltalte. Tiltalte havde modsat sat, og blev derfor anholdt og kørt på politistationen.

Vidnet forklarede, at andre havde blandet sig og havde distraheret politiet. Det var nogle unge mennesker, som havde blandet sig.

Adspurgt forklarede vidnet, at han ikke vidste om hvem der forsøgte at hjælpe tiltalte.

Vidnet forklarede, at landcruiseren ikke så ud til at sidde fast, da den kørte frem og tilbage."

Vidnet Politibetjent V2 har afgivet forklaring den 8. marts 2022. Forklaringen er refereret i retsbogen således:

"at han huskede at have vagt den pågældende dag og tidspunkt. Politiet var blevet sendt til Radiofjeldet af vagtcentralen til spirituskørsel. Da politiet nåede frem til Radiofjeldet, havde politiet observeret en landcruiser, som sad fast i sneen. Landcruiseren var den, der var blevet anmeldt. Politiet havde god udsyn mod landcruiseren. Landcruiseren prøvede at komme fri, ved at prøve at køre i retningen mod patruljebilen.

Adspurgt forklarede vidnet, at han havde set tiltalte køre og at motoren på landcruiseren var tændt, da politiet ankom til stedet.

Vidnet forklarede, at politiet havde tændt for blå blink, hvorefter tiltalte steg ud af landcruiseren fra førersædet. Politiet havde derefter henvendt sig til tiltalte. Vidnet huskede ikke om, der var andre i landcruiseren. Vidnet huskede, at tiltalte lugtede af alkohol og var fuld i middel til svær grad. Det kunne også høres på tiltaltes tale, at han var beruset. Vidnets kollega genkendte tiltalte.

Vidnet forklarede, at der var 2 andre mænd tilstede. Vidnet huskede ikke om mændene prøvede på at hjælpe tiltalte. En af mændene hedder X1. Vidnet huskede ikke om hvad den anden mand hedder.

Vidnet forklarede, at vidnet kollega henvendte sig til tiltalte, som den første, idet vidnet snakkede med X1. Stemningen på stedet var ikke god, da X1 råbte, at tiltalte ikke kørte bil og om hvorfor politiet kom til stedet. Efter vidnet havde snakket med X1 gik vidnet hen til sin kollega, som stod og snakkede med tiltalte. Vidnet så at tiltalte havde bilnøglerne.

Adspurgt forklarede vidnet, at han havde genopfrisket sagen ved at kigge i avannarleq. Det gjorde vidnet for noget tid siden, og huskede ikke om hvornår han havde gjort det. Vidnet havde ikke snakket med V1 om sagen i dag."

Vidnet V3 har afgivet forklaring den 8. marts 2022. Forklaringen er refereret i retsbogen således:

"at han huskede at være tilstede, troede vidnet. Vidnet huskede det ikke rigtigt. Vidnet kunne ikke huske om, han var med i bilen. Vidnet havde været til fest sammen med tiltalte og mange andre. Det var i anledning af tiltaltes fødselsdag. Vidnet kørte ikke selv bil, men var med. Vidnet huskede ikke, hvad det andre bile var for nogle.

Vidnet huskede kun lidt fra Radiofjeldet. Vidnet huskede ikke hvad der skete på Radiofjeldet. Det skete alt muligt. Vidnet tror at bilen sad fast. Vidnet ved ikke om, hvem der sad fast. Vidnet husker det ikke rigtigt.

Vidnet forklarede, at det måske var V5 der kørte, men var ikke sikker. Vidnet havde arbejdet sammen med tiltalte.

Adspurgt forklarede vidnet, at vidnet ikke længere arbejder sammen med tiltalte. og at han ikke har snakket med V5 om hændelsen."

Vidnet V6 har afgivet forklaring den 8. marts 2022. Forklaringen er refereret i retsbogen således:

"at han huskede ikke ret meget fra den pågældende dag. Vidnet kørte selv taxa.

Vidnet forklarede, at V5 kørte bil i en blålig landcruiser, og kom ud for glatføre. Vidnet kørte videre i taxa, da landcruiseren var 4-hjulstrukket.

Vidnet forklarede, at han kunne genkende V5, idet han kender V5. V5 kørte landcruiseren. Vidnet så ikke tiltalte. Vidnet så V5 som sad på førersædet. Vidnet så ikke andre i bilen, da der var mørkt."

Vidnet V5 har afgivet forklaring den 8. marts 2022. Forklaringen er refereret i retsbogen således:

"at han huskede hændelsen. Vidnet havde hentet tiltalte i bil. Vidnet havde været ude for glatføre, således bilen sad fast i sneen. Bilen som vidnet kørte i tilhørte tiltalte. Vidnet og tiltalte havde arbejdet sammen, og det var derfor at vidnet havde kørt tiltalte.

Vidnet forklarede, at hændelsen foregik på Radiofjeldet. Da bilen satte sig fast, havde tiltalte vist vidnet om hvordan vidnet skulle gøre. Bilen sad fast ved svinget.

Vidnet forklarede, at bakgear i bilen havde været svær. Det var derfor tiltalte havde vist vidnet hvordan vidnet skulle gøre. Da tiltalte skulle vise vidnet om hvordan vidnet skulle gøre, havde vidnet og tiltalte byttet sæder, således vidnet satte sig på passagersædet og tiltalte på førersædet. Da tiltalte skulle vise vidnet om hvordan vidnet skulle gøre, havde motoren i bilen været slukket. Da politiet ankom til stedet, sad tiltalte på førersædet, men havde ikke kørt bil.

Vidnet forklarede, at vidnet selv ikke var blevet anholdt. Vidnet var blevet bedt om at stige ud af bilen, hvorefter vidnet gik fra stedet. Vidnet steg ud af passagersædet i bilen.

Vidnet forklarede, at X2 og tiltalte havde været tilstede. Vidnet kender ikke X2s efternavn.

Adspurgt forklarede vidnet, at han ikke drikker alkohol, da han har mavesygdom. Vidnet havde heller ikke snakket med X2 og tiltalte inden retsmødet.

Adspurgt forklarede vidnet, at bilnøglen nok havde ligget inde i bilen, da politiet ankom til stedet. Vidnet ved ikke om tiltalte tog bilnøglen."

Vidnet V4 har afgivet forklaring den 8. marts 2022. Forklaringen er refereret i retsbogen således:

"at han ikke huskede ret meget fra hændelsen. Vidnet kørte ikke med i tiltaltes bil.

Vidnet forklarede, at han havde filmoptaget hændelsen og at man derfor kunne se hændelsen i optagelsen. Da vidnet ankom til stedet, var den omhandlende landcruiser, som var mørkeblå i farven, kommet ud for glatføre. Vidnet var ankommet til stedet før landcruiseren. Vidnet kunne se, at hændelsen var sket ved sving. Der var en del snebunke. Vidnet så ikke selv, da landcruiseren kørte i snebunken. Vidnet var ankommet til stedet i taxa sammen med X3.

Vidnet forklarede, at han befandt sig ca. 50 meter væk fra landcruiseren og at der var mørkt. Vidnet kunne se, at 2 personer som skiftede sæder i landcruiseren. Vidnet kunne ikke se hvem der satte sig på førersædet, og hvem der satte sig på passagersædet. Der havde været andre biler i vidnets udsyn. Vidnet havde drukket 3-4 øl den pågældende dag.

Vidnet forklarede, at politiet var ankommet til stedet, efter de 2 personer havde skiftet sæder i landcruiseren. Vidnet ved ikke om bilen havde været i bevægelse. Vidnet kunne se at T blev anholdt af politiet, og at politiet ikke anholdt den anden person."

Dokumenter

- Retskemisk erklæring af 18. januar 2021, hvoraf blandt andet fremgår, at der blev den 11. januar 2021 kl. 01.00 taget en blodprøve fra T. I blodprøven blev der fundet en mindsteværdi på 2,14 promille alkohol.

Personlige oplysninger

T er tidligere foranstaltet for ligeartet kriminalitet, senest ved Grønlands Landsret den 22. august 2017.

T har om sine personlige forhold forklaret, at han har sin egen virksomhed, hvor han laver trawlerer.

T er ked af, at retsmødet først holdes i dag.

T fik ikke midlertidig kørekort, da hans kørekort blev inddraget. Nu er der gået 1 år og 3 måneder, siden hændelsen. Det er belastende for Ts virksomhed, uden kørekort. Det er vigtigt med kørekort, da han skal køre reservedele til og fra trawlerer.

T fik blodprop i december 2021, men er blevet frisk igen.

Sagsbehandlingstid

Sagen har været berammet til den 26. august 2021, men blev omberammet da forsvarer ikke vil befinde sig i Nuuk denne dag.

Sagen har været berammet til den 28. september 2021, men blev omberammet efter anmodning af forsvarer, da forsvarerens vidnerne ikke kan gve møde denne dag.

Sagen har været berammet til den 8. november 2021, da anklagemyndigheden ikke kan stille med en anklager på grund af sygdom.

Sagen har været berammet til den 18. januar 2022, men blev omberammet på grund af retens forhold.

Sagen har været berammet til den 22. februar 2022, men blev omberammet da forsvareren ikke kan denne dag.

Retten's begrundelse og afgørelse

Om skyldspørgsmålet

Retten lægger Ts forklaring til grund, idet han beruset havde sat sig ind på førersædet i Landcruiseren den pågældende dag og tidspunkt på Radiofjeldet.

Retten lægger politiassistent V1 og politibetjent V2s forklaring til grund, idet de sammen stemmende havde forklaret, at de den pågældende dag og tidspunkt, ved ankomst til Radiofjeldet havde set Landcruiseren køre frem og tilbage. Patruljebilen var standset ved T-krydset lige inden bilen nåede til sidevejen til venstre. Landcruiseren holdt i den modsatte vej i T-krydset, og før sidevejen til højre. Politiet havde haft god udsyn mod Landcruiseren, og begge politimænd kunne se T sidde alene i Landcruiseren. Landcruiseren havde kørt frem og tilbage flere gange, og havde hver gang kørt ind i sne drev der lå på vejen. Politiet havde derefter tændt for blå blik i patruljebilen, hvorefter T steg ud af førersædet fra Landcruiseren. V1 havde genkendt T. V1 havde henvendt sig med det samme til T. Kort tid efter kom V2 hen til V1 og T. V2 havde lagt mærke til, at T lugtede af alkohol og var beruset i middel eller svær grad, ligesom at man kunne høre på Ts tale at han var beruset. T blev sigtet for spiritus på stedet, hvorefter V1 tog bilnøglerne fra T. T modsatte sig og blev anholdt, sat ind i patruljebilen, og kørt på politistationen.

Retten lægger V5s forklaring til grund, idet han den pågældende dag og tidspunkt, han havde skiftet sæder med T, således T i beruset tilstand havde sat sig på førersædet i Landcruiseren, hvor V5 satte sig på passagersædet. V5 og T skiftede sæder inden politiet ankom til Radiofjeldet. T sad således på førersædet, da politiet ankom til Radiofjeldet.

Retten tilsidesætter V5s forklaring om, at T og V5 havde skiftet sæder i Landcruiseren, således T kunne vise V5 om, hvordan man skiftede gear i Landcruiseren.

Retten tillægger ikke V3, V6 og V4s forklaring betydning, da forklaringerne vurderes usikre.

Retten finder det bevist, at T den pågældende dag, tidspunkt og sted, i beruset tilstand havde kørt Landcruiseren. Dette støttes af vidneforklaringer, promilleerklæring fra Retskemisk afdeling og politiet dispositionsrapport.

Retten finder derfor T skyldig for overtrædelse af færdselslovens § 9, stk. 1, som beskrevet i anklageskriftet.

Om foranstaltningen

Efter retspraksis fastsættes foranstaltningen for overtrædelse af færdselslovens bestemmelser om spiriuskørsel som udgangspunkt som en bøde.

I denne sag finder retten, at der ved udmåling af bødeforanstaltningen navnlig skal lægges vægt på, at T havde før kørslen havde indtaget alkohol i sådant omfang, at promilleerklæringen viste mindsteværdi på 2,14 promille, hvilket udløser bøde svarende til 3 ugers løn.

Foranstaltningen fastsættes efter færdselslovens § 9, stk. 1, jf. § 56, stk. 1, derfor som en bøde på 34.600 kr., jf. kriminallovens § 127.

Spirituskørsel hvor promillen er i denne størrelsesorden udløser også ubetinget frakendelse af førerretten.

T frakendes retten til at føre motordrevet køretøj, hvortil der kræves kørekort i 2 år fra endelig dom, jf. færdselslovens § 60, stk. 1, nr. 1, jf. § 60, stk. 3.

Efter retsplejelovens § 480, stk. 1 betaler statskassen sagens omkostninger.

Thi kendes for ret:

T idømmes en bøde på 34.600 kr.

T skal frakendes retten til at føre motordrevet køretøj, hvortil der kræves kørekort, i 2 år fra endelig dom.

Statskassen skal betale sagens omkostninger.

Stine Dana Lyng
Kredsdommerkandidat

Den 8. marts 2022 kl. 09.00 holdt Sermersooq Kredsret offentlig retsmøde i retsbygningen. Kredsdommerkandidat Stine Dana Lyngé behandlede sagen. [...] var tolk.

Rettens nr. 419/2021
Politiets nr. 5505-98115-2-21

Anklagemyndigheden
mod
T
cpr-nummer [...] 1962

[...]

T forklarede på dansk blandt andet, at han huskede den pågældende dag, da han fyldte år. Tiltalte huskede, at hændelsen skete lidt over 12 om natten. Tiltalte havde været i byen, hvor han havde én til at køre bilen for sig. Tiltalte havde været beruset, og huskede ikke om hvor meget han havde drukket. Tiltalte blev derfor kørt af V5. V5 kørte tiltalte til en adresse på Radiofjeldet. Så sad bilen fast, hvor V5 ikke kunne få bilen fri. Tiltalte hjalp derefter V5 med at skifte gear, hvorefter politiet ankom til stedet.

Tiltalte forklarede, at tiltalte og V5 havde byttet plads inden politiet ankom til stedet, hvor tiltalte satte sig på førersædet og V5 på passagersædet. Det havde de gjort, således tiltalte kunne vise V5 om hvordan man skiftede gear. Tiltalte havde ikke selv kørt bilen.

Tiltalte forklarede, at motoren i bilen ikke kørte, da tiltalte satte sig på førersædet, da motoren var gået i stå. V5 havde startet bilens motor igen. I bilen var der kun V5 og tiltalte. Andre passagerer var steget ud af bilen, da bilen satte sig fast. Tiltalte stod ud af bilen, efter tiltalte havde skiftet gear.

Tiltalte forklarede, at V5 var blevet lidt bange. V5 havde arbejdet for tiltalte i 4-5 måneder på et tidspunkt. Der var mange mennesker der blandede sig på stedet. Tiltalte blev sat ind i politibilen.

[...]

Vidnet V1 forklarede på dansk blandt andet, at han huskede at have vagt den pågældende dag og tidspunkt. Vidnet havde kørt på patrulje omkring Radiofjeldet sammen med sin kollega politibetjent V2. Før patruljen nåede broen på Radiofjeldet havde politiet standset patruljebilen, idet vidnet havde set en landcruiser, som kørte frem og bakkede flere gange. Politiet havde holdt øje med om landcruiseren havde det svært. Landcruiseren kørte ind i sne-drevet, og kørte derfor frem og tilbage. Hver gang kørte landcruiseren sne drevet.

Vidnet forklarede, at vidnet kunne se tiltalte, som sad på førersædet og at der ikke var andre i bilen. Vidnet forklarede, at vidnet havde god udsyn mod landcruiseren. Politiet havde tændt for de blå lys, og var steget ud af patruljebilen, hvorefter føreren af landcruiseren steg

ud af landcruiseren, og sagde til politiet at han ikke havde kørt. Føreren af landcruiseren var T. Tiltalte sad alene i landcruiseren, da tiltalte kørte frem og tilbage.

Vidnet forklarede, at politiet havde sigtet tiltalte for spirituskørsel, hvorefter han modsatte sig og havde sagt til politiet, at tiltalte ikke havde kørt bilen. Vidnet tog bilnøglerne fra tiltalte. Tiltalte havde modsat sat, og blev derfor anholdt og kørt på politistationen.

Vidnet forklarede, at andre havde blandet sig og havde distraheret politiet. Det var nogle unge mennesker, som havde blandet sig.

Adspurgt forklarede vidnet, at han ikke vidste om hvem der forsøgte at hjælpe tiltalte.

Vidnet blev bedt af anklageren om at tegne en skitse over stedet, hvor landcruiseren sad fast og hvor patruljebilen holdt i forhold til landcruiseren.

Vidnet tegnede en skitse.

Skitsen viste, at patruljebilen havde standset i T-kryds, lige inden man kunne dreje til venstre. Patruljebilen var kommet kørende fra byen mod Radiofjeldet. Landcruiseren holdt længere henne og var ikke nået til vejen, hvor man kunne dreje til højre.

Vidnet forklarede, at landcruiseren ikke så ud til at sidde fast, da den kørte frem og tilbage.

[...]

Tiltalte blev af retsformanden spurgt om, tiltalte havde nogen bemærkninger til vidnets forklaring, eller om vidnets forklaring giver anledning til supplerende forklaring.

Forsvareren sagde, at tiltalte først vil fremkomme med sine bemærkninger, når alle vidnerne er blevet afhørt.

Vidnet V2 forklarede på dansk blandt andet, at han huskede at have vagt den pågældende dag og tidspunkt. Politiet var blevet sendt til Radiofjeldet af vagtcentralen til spirituskørsel. Da politiet nåede frem til Radiofjeldet, havde politiet observeret en landcruiser, som sad fast i sneen. Landcruiseren var den, der var blevet anmeldt. Politiet havde god udsyn mod landcruiseren. Landcruiseren prøvede at komme fri, ved at prøve at køre i retningen mod patruljebilen.

Adspurgt forklarede vidnet, at han havde set tiltalte køre og at motoren på landcruiseren var tændt, da politiet ankom til stedet.

Vidnet forklarede, at politiet havde tændt for blå blink, hvorefter tiltalte steg ud af landcruiseren fra førersædet. Politiet havde derefter henvendt sig til tiltalte. Vidnet huskede ikke om, der var andre i landcruiseren. Vidnet huskede, at tiltalte lugtede af alkohol og var fuld i middel til svær grad. Det kunne også høres på tiltaltes tale, at han var beruset. Vidnets kollega genkendte tiltalte.

Vidnet forklarede, at der var 2 andre mænd tilstede. Vidnet huskede ikke om mændene prøve på at hjælpe tiltalte. En af mændene hedder X1. Vidnet huskede ikke om hvad den anden mand hedder.

Vidnet forklarede, at vidnet kollega henvendte sig til tiltalte, som den første, idet vidnet snakkede med X1. Stemningen på stedet var ikke god, da X1 råbte, at tiltalte ikke kørte bil og om hvorfor politiet kom til stedet. Efter vidnet havde snakket med X1 gik vidnet hen til sin kollega, som stod og snakkede med tiltalte. Vidnet så at tiltalte havde bilnøglerne.

Vidnet blev bedt af forsvarer om at tegne en skitse over stedet, hvor landcruiseren holdt og hvor patruljebilen holdt i forhold til landcruiseren.

Vidnet tegnede en skitse.

Skitsen viste, at patruljebilen havde standset i T-kryds, lige inden man kunne dreje til venstre. Patruljebilen var kommet kørende fra byen mod Radiofjeldet. Landcruiseren holdt længere henne og var ikke nået til vejen, hvor man kunne dreje til højre.

Adspurgt forklarede vidnet, at han havde genopfrisket sagen ved at kigge i avannarleq. Det gjorde vidnet for noget tid siden, og huskede ikke om hvornår han havde gjort det. Vidnet havde ikke snakket med V1 om sagen i dag.

[...]

Vidnet V3 forklarede på dansk blandt andet, at han huskede at være tilstede, troede vidnet. Vidnet huskede det ikke rigtigt. Vidnet kunne ikke huske om, han var med i bilen. Vidnet havde været til fest sammen med tiltalte og mange andre. Det var i anledning af tiltaltes fødselsdag. Vidnet kørte ikke selv bil, men var med. Vidnet huskede ikke, hvad det andre bile var for nogle.

Vidnet huskede kun lidt fra Radiofjeldet. Vidnet huskede ikke hvad der skete på Radiofjeldet. Det skete alt muligt. Vidnet tror at bilen sad fast. Vidnet ved ikke om, hvem der sad fast. Vidnet husker det ikke rigtigt.

Vidnet forklarede, at det måske var V5 der kørte, men var ikke sikker. Vidnet havde arbejdet sammen med tiltalte.

Adspurgt forklarede vidnet, at vidnet ikke længere arbejder sammen med tiltalte. og at han ikke har snakket med V5 om hændelsen.

[...]

Vidnet I6 forklarede på dansk blandt andet, at ulloq tassaniit eqqaamasaqarpianani. Iisimannittoq nammineq taxa-simavoq.

Iisimannittoq nassuiaavoq, I5 landcruiser-inik tungujalaartunik biilersimasoo quasatitsisimasorlu. Iisimannittoq taxa-nik ingerlaannarsimavoq, taakku landcruiser-it 4-hjulstrukiummata.

Iisimannittoq nassuiaavoq, I5 ilisarimallugu nalunngisarigamiuk. I5 landcruiser-inik biilersimavoq. Iisimannittup unnerluutigineqartoq takusimangilaa. Iisimannittup I5 aquttut issiaviani issiasoo takusimavaa. Iisimannittoq inunnik allanik biilit iluani takusaqarsimangilaq, taarnera pissutigalugu.

[...]

"at han huskede ikke ret meget fra den pågældende dag. Vidnet kørte selv taxa.

Vidnet forklarede, at V5 kørte bil i en blålig landcruiser, og kom ud for glatføre. Vidnet kørte videre i taxa, da landcruiseren var 4-hjulstrukket.

Vidnet forklarede, at han kunne genkende V5, idet han kender V5. V5 kørte landcruiseren. Vidnet så ikke tiltalte. Vidnet så V5 som sad på førersædet. Vidnet så ikke andre i bilen, da der var mørkt."

Vidnet I5 forklarede på grønlandsk blandt andet, at pisoq eqqaammallugu. Iisimannittup biilinit unnerluutigineqqartoq aasimallugu. Quasartoorlunilu biilit marrussimasut. Biilit taakku atukkani unnerluutigineqartup pigaai. Iisimannittoq unnerluutigineqartorlu suleqatigiinnikuusimapput, taammaattumilli biilerussimallugu.

Iisimannittoq nassuiaavoq, pisoq Radiofjeld-imi pisimasuusoq. Iisimannittoq marrummat unnerluutigineqatup ilitersuussimavaa ilisimannittoq qanoq iliussanersoq. Biilit sangoriami apummut marrussimapput.

Iisimannittoq nassuiaavoq, biilit utertaataa nalunarsimasoo. Taammaattumillu unnerluutigineqartup ilisimannittoq ilitersuussimagaa. Iisimannittoq unnerluutigineqartumit ilitersuunneqalerami issiavitsik paarlaassimavaat. Taammaattumik ilisimannittoq ilaasut issiavianut ingissimavoq, unnerluutigineqartorlu aquttut issiavianut ingissimalluni. Iisimannittoq unnerluutigineqartumiit ilitersuutsilerami biilit motoria qaminngasimavoq. Politiit takkummata unnerluutigineqartoq aquttut issiaviani issiasimavoq, kisiannilu biilnik ingerlanani.

Iisimannittoq nassuiaavoq, nammineerluni politiinit tigusarisimaneqarnani. Iisimannittorli biilinuut aneqquneqarsimavoq, taammaalillunilu ilisimannittoq piffimmiit qimagulluni. Iisimannittoq biiliniit ilaasut issiavianiit niusimavoq.

Iisimannittoq nassuiaavoq, X2 aamma unnerluutigineqartoq piffimmi najuussimasut. Iisimannittup X2-p kinguliaa naluaa.

Aperineqarluni ilisimannittoq nassuiaavoq, imigassanik imerneq ajorluni, maammigut nappaateqarnini pissutigalugu. Eqqartuusiniissaq sioqqullugu ilisimannittup X2 aamma unnerluutigineqartoq oqaraloqatiginikuusimangilaai.

Aperineqarluni ilisimannittoq nassuiaavoq, politiit takkummata biilnut matuersaatit biilit iluaniikkunartut. Ilisimannittullu naluaa unnerluuigineqartup tigusimaneraai.

[...]

"at han huskede hændelsen. Vidnet havde hentet tiltalte i bil. Vidnet havde været ude for glatføre, således bilen sad fast i sneen. Bilen som vidnet kørte i tilhørte tiltalte. Vidnet og tiltalte havde arbejdet sammen, og det var derfor at vidnet havde kørt tiltalte.

Vidnet forklarede, at hændelsen foregik på Radiofjeldet. Da bilen satte sig fast, havde tiltalte vist vidnet om hvordan vidnet skulle gøre. Bilen sad fast ved svinget.

Vidnet forklarede, at bakgear i bilen havde været svær. Det var derfor tiltalte havde vist vidnet hvordan vidnet skulle gøre. Da tiltalte skulle vise vidnet om hvordan vidnet skulle gøre, havde vidnet og tiltalte byttet sæder, således vidnet satte sig på passagersædet og tiltalte på førersædet. Da tiltalte skulle vise vidnet om hvordan vidnet skulle gøre, havde motoren i bilen været slukket. Da politiet ankom til stedet, sad tiltalte på førersædet, men havde ikke kørt bil.

Vidnet forklarede, at vidnet selv ikke var blevet anholdt. Vidnet var blevet bedt om at stige ud af bilen, hvorefter vidnet gik fra stedet. Vidnet steg ud af passagersædet i bilen.

Vidnet forklarede, at X2 og tiltalte havde været tilstede. Vidnet kender ikke X2s efternavn.

Adspurgt forklarede vidnet, at han ikke drikker alkohol, da han har mavesygdom. Vidnet havde heller ikke snakket med X2 og tiltalte inden retsmødet.

Adspurgt forklarede vidnet, at bilnøglen nok havde ligget inde i bilen, da politiet ankom til stedet. Vidnet ved ikke om tiltalte tog bilnøglen."

[...]

Vidnet V4 forklarede på dansk blandt andet, at han ikke huskede ret meget fra hændelsen. Vidnet kørte ikke med i tiltaltes bil.

Vidnet forklarede, at han havde filmoptaget hændelsen og at man derfor kunne se hændelsen i optagelsen. Da vidnet ankom til stedet, var den omhandlende landcruiser, som var mørkeblå i farven, kommet ud for glatføre. Vidnet var ankommet til stedet før landcruiseren. Vidnet kunne se, at hændelsen var sket ved sving. Der var en del snebunke. Vidnet så ikke selv, da landcruiseren kørte i snebunken. Vidnet var ankommet til stedet i taxa sammen med X3.

Vidnet forklarede, at han befandt sig ca. 50 meter væk fra landcruiseren og at der var mørkt. Vidnet kunne se, at 2 personer som skiftede sæder i landcruiseren. Vidnet kunne ikke se hvem der satte sig på førersædet, og hvem der satte sig på passagersædet. Der havde været andre biler i vidnets udsyn. Vidnet havde drukket 3-4 øl den pågældende dag.

Vidnet forklarede, at politiet var ankommet til stedet, efter de 2 personer havde skiftet sæder i landcruiseren. Vidnet ved ikke om bilen havde været i bevægelse. Vidnet kunne se at T blev anholdt af politiet, og at politiet ikke anholdt den anden person.

[...]

Sagen sluttet.

Retten hævet kl. 11.50.

Stine Dana Lyng
Kredsdommerkandidat