

Den 19. december 2014 blev af Qaasuitsup Kredsret Ilulissat i sagen

sagl.nr. QAA-ILU-KS-224-2012

Anklagemyndigheden

mod

T1

Cpr.nr. ...

...

...

sagl.nr. QAA-ILU-KS-437-2014

Anklagemyndigheden

mod

T2

Cpr.nr. ...

...

...

Anklagemyndighedens journal nr. 5512-97589-00005-10 og 5512-97527-00001-12.

afsagt

D O M :

Sagen er behandlet med domsmænd.

Tiltalen

Anklageskriftet er dateret den 24. juni 2011 og modtaget i retten den 06. juli 2012, mens tillægsanklageskriftet er dateret den 17. oktober 2014.

T1 er tiltalt for overtrædelse af

1.

Kriminallovens § 102 – tyveri

Ved den 15. maj 2010 ca. kl. 20.00 at have indfundet sig i Ilulissat Hallen, Alanngukasi 2 i Ilulissat, hvor han stjal 200 kr. fra kasseapparatet i kiosken.

2.

Kriminallovens § 102, jf. § 12 – forsøg på tyveri

Ved på et ukendt tidspunkt mellem den 31. august 2010 og den 1. september 2010 kl. 08.00

i forening med L, hvis sag behandles særskilt, at have begået indbrud i Disko Line A/S, Kussangajanguaq 9 i Ilulissat, hvor de brækkede et vindue op men opgav, idet de ikke fandt noget at stjæle.

3.

Kriminallovens § 102 – tyveri

Ved på et ukendt tidspunkt mellem den 31. august 2010 kl. 19.00 og den 1. september 2010 kl. 09.00 i forening med L, hvis sag behandles særskilt, at han ve begået indbrud i Tourist Nature, Kussangajanguaq 9 i Ilulissat, hvor de brækkede hoveddøren op og stjal ca. 1.200 kr. i kontanter.

4.

Kriminallovens § 102 – tyveri

Ved den 1. september 2010 ca. kl. 04.00 i forening med L, hvis sag behandles særskilt, at have begået indbrud i Tele-Post, Illumiut Aqquataa 11 i Ilulissat, hvor de brækkede et vindue op og stjal 3 mobiltelefoner af mærket HTC til en samlet værdi af 7.497 kr.

Tele-Post har nedlagt påstand erstatningskrav på 7.497 kr.

5.

Kriminallovens § 102 – tyveri

Ved på et ukendt tidspunkt mellem den 31. august 2010 kl. 22.55 og den 1. september 2010 kl. 05.00 00 i forening med L, hvis sag behandles særskilt, at have begået indbrud i ungdomsklubben Naapiffik, Kussangajanguaq 60 i Ilulissat, hvor de brækkede bagdøren op og stjal 1.100 kr. i kontanter fra et uaflåst pengeskab.

6.

Kriminallovens § 102, jf. § 12 – forsøg på tyveri

Ved på et ukendt tidspunkt mellem den 30. august 2010 kl. 12.00 og den 3. september 2010 kl. 06.00 i forening med L, hvis sag behandles særskilt, at have begået indbrud i Ilulissat Hallen, Alanngukasik 2 i Ilulissat, hvor de brækkede et vindue op men opgav, idet de ikke fandt noget at stjæle.

7.

Kriminallovens § 102 – tyveri

Ved den 5. september 2010 ca. kl. 02.41 i forening med L og Q, hvis sager behandles

særskilt, at have begået indbrud i ungdomsklubben Naapiffik, Kussangajannguaq 60 i Ilulissat, hvor de brækkede hoveddøren op og stjal 600 kr. i kontanter fra et uaflåst pengeskab.

8.

Kriminallovens § 102 – tyveri

Ved på et ukendt tidspunkt mellem den 5. september 2010 ca. kl. 12.30 og den 6. september 2010 kl.08.10 i forening med L og Q, hvis sager behandles særskilt, at have begået indbrud i Jysk, Konrad Chemnitzip Aqqutaa 4 i Ilulissat, hvor de brækkede hoveddøren op og stjal 25.831 kr. i kontanter fra et pengeskab ved brug af rette nøgle, som blev fundet på stedet.

9.

Kriminallovens § 102, jf. § 12 – forsøg på tyveri

Ved den 11. september 2010 på et ukendt tidspunkt mellem 00.00 og 19.00 at have begået indbrud i ungdomsklubben Naapiffik, Kussangajannguaq 60 i Ilulissat, hvor han brækkede bagdøren op men opgav, idet pengeskabet var låst og intet fundt at stjæle.

10.

Kriminallovens § 102 – tyveri

Ved på et ukendt tidspunkt mellem den 11. september 2010 kl. 15.00 og den 13. september 2010 kl. 14.50 at have begået indbrud i handicapforeningen Orpigaq, Kussangajannguaq 52 i Ilulissat, hvor han brækkede bagdøren op og stjal en Wii spillekonsol, 7 stk. sodavand, en sort rygsæk, 50 kr. i kontanter samt en mobiltelefon af mærket Sony Ericsson, alt sammen til en pt. ukendt værdi.

T1 og T2er tiltalt for overtrædelse af

11.

Kriminallovens § 102 – tyveri

Ved den 8. oktober 2012 ca. i tidsrummet mellem kl. 20.00 og 23.00 i Videobutikken, Kussangajannguaq 3 i Ilulissat, at have tilegnet sig en playstation 3, serie nr. AS 456791972-CECH-4001B, til en værdi af 2.399 kr.

12.

Kriminallovens § 102 – tyveri

Ved på et ikke nærmere angivet tidspunkt i perioden mellem den 17. oktober 2012 kl. 17.20

og 18. oktober 2012 kl. 07.00 på adressen Konrad Chemnitzip Aqq. 30 i Ilulissat, at have skaffet sig adgang til Tømmerfirmaet Knud Pilemand, hvor de med vinkelsliber og koblen opbrød et pengeskab, hvorfra de stjal en krukke indeholdende ca. 10.000kr. i småmønter.

Der nedlægges på vegne af Knud Pilemand påstand om erstatning. Der tages forbehold for erstatningsbeløbets størrelse.

T2er tiltalt for overtrædelse af

13.

Kriminallovens § 102 jf. § 12 – forsøg på tyveri

Ved den 25. oktober 2012 ca. kl. 03.40 på adressen Marius Sivertsenip Aqq. BNR 1514 i Ilulissat, at have forsøgt at opbryde en dør til Atersuit Cafe, hvilket forehavende dog mislykkedes, idet han blev anholdt af politiet.

Der nedlægges på vegne af Cafe Tuttu Ilulissat ApS påstand om erstatning på 8.986 kr.

14.

Kriminallovens § 102 – tyveri

Ved på et ikke nærmere angivet tidspunkt fra den 18. januar 2013 til den 21. januar 2012 kl. 08.00 på adressen Mittarfimmut Aqq. 17 i Ilulissat, MDC Data, i forening med A, hvis sag behandles særskilt, at have stjålet 2 stk. iPad 4, 64 GB, til en samlet værdi af 10.600 kr.

Der nedlægges på vegne af MDC Data påstand om erstatning på 10.600 kr.

T1 og T2er tiltalt for overtrædelse af

15.

Kriminallovens § 102 – tyveri

Ved på et ikke nærmere angivet tidspunkt fra den 19. januar 2013 til den 20. januar 2013 på adressen Fredericiap Aqq. 12, i Ilulissat, i forening med H, hvis sag behandles særskilt, at have opbrudt en dør til diskotek ”Murphys”, hvorfra de stjal 24 sodavands- og et ukendt antal ølkasser indeholdende tomme flasker.

16.

Kriminallovens § 102 – tyveri

Ved på et ikke nærmere angivet tidspunkt fra den 20. januar 2013 kl. 12.00 til den 21. januar 2013 kl. 04.46 i forening med H, hvis sag behandles særskilt, fra en byggeplads beliggende på Nuussuattaap Aqq. ud for nr. 2 i Ilulissat, at have stjålet et koben.

17.

Kriminallovens § 102 jf. § 12 – forsøg på tyveri

Ved på et ikke nærmere bestemt tidspunkt fra den 20. januar 2013 kl. 20.00 til den 21. januar 2013 kl. 08.10 på Royal Arctic Lines containerplads på havnen i Ilulissat, i forening med H, hvis sag behandles særskilt, at have opbrudt 5 skibscontainere med det formål at begå tyveri, hvilket imidlertid mislykkedes, idet containerne ikke indeholdt genstande, som tiltalte fandt værd at stjæle.

18.

Kriminallovens § 102, jf. § 12 – tyveri og til dels forsøg herpå

Ved på et ikke nærmere angivet tidspunkt mellem den 20. januar 2013 kl. 21.00 og den 21. januar 2013 kl. 08.10, på adressen Kussangajaannguaq 17 i Ilulissat, i forening med H, hvis sag behandles særskilt, at have opbrudt et vindue hos firmaet Isortaq Trawl, hvorefter de forsøgte at opbryde et pengeskab, ved at skære hængslerne over med en vinkelsliber, hvilket mislykkedes, ligesom de stjal en Zippolighter og en kasse pantflasker fra stedet.

Der nedlægges påstand om erstatning til Isortaq Trawl på 39.818,13 kr.

19.

Kriminallovens § 102 jf. § 12 – forsøg på tyveri

Ved den 21. januar 2013 ca. kl. 04.19 på adressen Illumiut 2 i Ilulissat, i forening med H, hvis sag behandles særskilt, i den hensigt at begå tyveri, med et koben at have forsøgt at opbryde en dør til Cafe Tuttu, hvilket imidlertid mislykkedes, idet de blev opdaget af et vidne, hvorefter de flygtede fra stedet.

20.

Kriminallovens § 102 – tyveri

Ved på et ikke nærmere angivet tidspunkt fra den 20. januar 2013 kl. 22.00 og den 21. januar 2013 kl. 04.46 på adressen Konrad Chemnitzip Aqq. 24 i Ilulissat, i forening med H, hvis sag er behandlet særskilt, at have skaffet sig adgang til ”VVS Firmaet” med rette nøgle, hvorfra de stjal en vinkelsliber, en ansigtsbeskyttelsesskærm og et koben.

T2er tiltalt for overtrædelse af

21.

Kriminallovens § 114 og § 102 – Brugstyveri og tyveri

Ved på et ikke nærmere angivet tidspunkt i perioden mellem den 16. og 17. maj 2013 fra Ilulissat havn, på adressen Quikasik, i forening med D, HE, E, hvis sager behandles særskilt, at have brugsstjålet en jolle af mrk. Kegnes model 470 med 40 hk. Mercury påhængsmotor tilhørende LM, til sejlads fra Ilulissat til Ilimanaq og retur til Ilulissat med skade på motoren til følge, samt at have stjålet 1. stk. haglgevær af ukendt fabrikat fra jollen.

22.

Kriminallovens § 102 – Indbrudstyveri

Ved den 17. maj 2013 i Pilersuisoq, i bygden Ilimanaq, ved Ilulissat, i forening med D, HE og E, at have skaffet sig adgang til butikken ved at knuse en rude, hvorefter de fra butikken stjal alkohol, cigaretter og tobak til en samlet værdi af kr. 22.931,40.

På vegne af Pilersuisoq / KNI A/S i Ilimanaq nedlægges påstand om erstatning på kr. 22.931,40.

23.

Kriminallovens § 113 – tingsbeskadigelse

Ved den 26. maj 2013 ca. kl. 11.50 på adressen Mathias Stochip Aqq. i Ilulissat, at have knust 2 ruder i lejligheden tilhørende JA.

T1 er tiltalt for overtrædelse af

24.

Kriminallovens § 88 – vold

Ved den 22. juni 2013 ca. 19.35 på adressen Kussangajannguaq 5 i Ilulissat, at have overfaldet V1 og væltet ham omkuld på gulvet, hvor tiltalte fastholdt V1, indtil 2 vidner trak tiltalte væk fra V1.

Påstande

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om:

T1: Påstanden i anklageskrift af 24. juni 2011 ophæves. For de af nævnte anklageskrift

omhandlede forhold samt de af nærværende anklageskrift omhandlede forhold nedlægges påstand om anbringelse i anstalt i 3 måneder.

T1 har nægtet sig skyldig i forhold 1 og 24, erkendt sig skyldig i forhold 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 16, 17, 18, 19 og 20, og erkendt sig delvist skyldig i forhold 12 og 15.

Forsvarer Jørgen Svane har nedlagt påstand om ændring af den foreslåede foranstaltning til en betinget dom med 1 års prøvetid. Subsidiært samfundstjeneste iht. kriminalforsorgens anbefaling i 40 timer.

T2: anbringelse i anstalt i 3 måneder.

T2 har erkendt sig skyldig i forhold 11, 12, 16, 18, 19, 20, 22 og 23, og erkendte sig delvist skyldig i forhold 13, 14, 15, 17 og 21.

Forsvarer Miki R. Lyngø har nedlagt påstand om advarsel.

Bevisførelsen

Forklaringer

Der er under sagen afgivet forklaring af T1, T2, V1 og V2.

Forklaringen fra T1, er gengivet i retsbogen af den 17. december 2014 og 18. december 2014.

Forklaringen fra T2 er gengivet i retsbogen af den 18. december 2014.

Forklaringerne fra vidnerne V1 og V2 er gengivet i retsbogen af den 18. december 2014.

Dokumentbeviser

Det fremgår af dokumentbeviser

Forhold 2, bilag A-2-1, s. 2:

”Gerningsstedsundersøgelsen viste, at gerningsmanden formentlig havde foretaget indstigning fra et vindue. Ca. 30 x 90 cm vindue var opbrudt med et ukendt redskab formentlig rød og rusten koben. Der sås 3 friske mærker på listen svarende på ca. 3 cm. hvor en rød farve var smittet på. Vinduet var

skubbet ind hvor den ene vinduesklinker med fast greb blev smadret. Herefter havde gerningsmanden forladt stedet fra bagdøren. Der fandtes ingen synlige spor efter gerningsmanden.”

Forhold 4, bilag A-4-1, s. 2, skrivelse fra Tele Post Center:

”Vedr.: Indbrud i Ilulissat TELE –POST Center

Vi har konstateret følgende genstande som stjålet fra Ilulissat TELE-POST Center natten til onsdag den 1. september 2010:

Vare nr. 4710937337563 HTC Legend af værdi kr. 3.499,00

Vare nr.4710937330465 HTC Magig af værdi kr. 4.999,00

Vare nr. 4710937326604 HTC Touch Diamond White af værdi kr. 999,00

Sags ref. PKR-kode 5512 G.kode 97498 Løbe nr. 00002 År. 10

Inussiarnersumik inuulluaritsi/Med venlig hilsen

(sign.)

Kunuk Jørgensen

Salgsleder”

Forhold 5, bilag O-5-1, gerningsstedsundersøgelse:

”Pb. Kristian Minik Boassen foretog d.01.09.10 fra kl. 1450 en gerningsstedsundersøgelse af Naapiffik.

..

Kontoret er indrettet med skrivebord, kontorstol, printer, div. Skabe samt 2 pengeskabe.

Pengeskabene står overfor hinanden og måler ca. 150 cm i højden.

Gerningsstedsundersøgelsen viste, at i bagdøren er der et opbrudsmærke mellem cylinderkassen og yderste lag, men der var så svære skader i træet, at mærkerne ikke kunne opmåles, men indfatningslisten sås at være ødelagt som indikerer at døren har været låst da den blev opbrudt.

Videre fremme ved kontoret sås døren hertil, at være opbrudt, idet der sås opbrudsmærker på ca. 2,5 cm og som genstanden som har været brugt til opbruddet har efterladt et sort mærke, hvor også dørlisten som er af træ ved låsecylinderen, var ødelagt, og dette ødelagt dørliste fandtes ved pengeskabets ”Diamond Safe”, højre side på gulvet.

I kontoret sås der et pengeskab mrk. ”Diamond Safe”, som var åben.”

Forhold 6, bilag A-6-1, anmeldelse, s. 2:

”Gerningsstedsundersøgelsen viste, at ukendte gerningsmænd havde brudt vinduet op med koben,

idet der sås 6 trykmærker efter koben på vindueskarmen og 1 enkelt aftryk på indersiden af vinduet.”

Forhold 7, bilag A-7-1, anmeldelse, s. 2:

”Gerningsstedundersøgelsen viste, at g-manden have brudt hoveddøren op på den veslige side af bygningen, idet der sås opbrydningsmærker på døren/dørkarmen omkring låsen. Ved det lille kontor i den sydvestlige del af bygning sås døren ligeledes brud op, idet der sås opbrydningsmærker formentlig ved brug af koben. I det lille kontor stod der et uaflåst pengeskab.

Anm. Oplyst at pengeskabet ikke kunne låse og der fra pengeskabet blev stjålet kontante penge som anm. skønnede til ca. 5-6.000,-. Penge lagde i en plasticpose mønter i en uaflåst pengekasse.”

Forhold 10, bilag O-10-1, rapport om ransagning:

”I sigtedes værelse blev der i et tøjskab fundet:

1. 1 stk. mobiltelefon af mrk. Sony Ericsson W610i,
IMEI: 35715401-668945-1, inkl. oplader.

Hvilken var svarende til den i Orpigaaq stjålne mobiltelefon.”

Forhold 11, bilag A-1-2, anmeldelsesrapport:

”Under stationstjeneste fredag den 9. november blev jeg telefonisk kontaktet fra Videobutikken i Ilulissat, idet der torsdag den 8. november om aftenen var blevet stjålet 2 stk. Playstation 3.

Jeg kørte til stedet, hvor jeg traf anmelderen LT, som kort forklarede, at der var blevet stjålet 2 stk. Playstation 3. Han kunne umiddelbart oplyse serienummeret på den var AA45791972. den havde stået uden indpakning i en opstilling med et tv bagerst i butikken. Den anden havde stået i indpakning på en reol i samme del af butikken.

Sammen med den Playstation, som var uden indpakning, var der stjålet et HDMI kabel, som have været brugt til tilslutning til fjernsynet.

Hver Playstation havde en værdi af 2.399 kr. og HDMI kablet havde en værdi af 249 kr.

..

Jeg kørte sammen med pb. Lasse Karkov til adressen Sangusariaq, hvor vi traf T2. Forespurgt om han havde været i Videobutikken dagen forinden, benægtede han først dette. Foreholdt at han var blevet set i butikken i det tidsrum hvor der var forsvundet 2 stk. Playstation 3, erkendte T2 at det var ham som havde stjålet den ene Playstation. Den stod nu hos MU, som boede over for MU

havde telefon

Sigtede T2 blev anholdt kl. 13.50, med henblik på at sikre hans tilstedeværelse under sagen.

Vi kærte derefter til ..., hvor vi traf OL. forespurgt vedr. Playstation, forklarede hun kort, at den stod inde i stuen, hvor vi bare kunne hente den. MU blev ikke truffet på adressen.

..

Sigtede T2 blev løsladt kl. 15.55”

Forhold 11, bilag C-2-1, afhøringsrapport af den 12. november 2012 af T2. Sigtede, som var 16 år på det tidspunkt, blev afhørt uden væрге eller miljøvagt.

Forhold 11, bilag E-1-2, kosterrapport, hvoraf fremgår at Playstation 3 med serienummeret AA456791972 og 1 HDMI kabel leveret tilbage til Videobutikken den 13. november 2012.

Forhold 12, bilag A-1-1, anmeldelsesrapport, s. 3:

”Fra det åbnede pengeskab var øjensynligt kun fjernet en krukke indeholdende for ca. 10000 kroner småmønt (kaffekassen). Fra kontoret var ikke fjernet anmeldes riffel med kikkertsigte, hele cigaretpakker samt en dyr mobiltelefon.”

Forhold 12, bilag F-1-1, fotomappe, blev gennemgået.

Forhold 13, bilag C-1-1, afhøringsrapport af den 29. november 2012, hvoraf fremgår at sigtede, som på det tidspunkt var 16 år, og at afhøringen fandt sted i tidsrummet den 25. november 2012 kl. 1515 til kl. 1605. Det fremgår ikke om han blev afhørt med væрге eller om nogen fra socialforvaltningen var med.

Forhold 13, bilag E-1-1, hvoraf fremgår at beløbet på 5.932,07 kr. er ”vedr. rep. af dør” er udført den 25.10.12 og 26.10.12.

Forhold 13, bilag E-1-2, hvoraf fremgår at beløbet på 3.053,92 kr. er ”vedr. rep. af lagerdør” er udført den 30.10.12 og 01.11.12.

Forhold 13, bilag F-1-1, fotomappe, blev gennemgået.

Forhold 14, bilag A-1-1

Forhold 14, bilag A-2-1

Forhold 14, bilag E-1-1, faktura fra Direct Computer Supplies ApS, hvoraf fremgår at prisen for 2 stk. Apple Ipad 4 Retina er 10.798,00 kr.

Forhold 15, bilag F-1-1, fotomappe, blev gennemgået.

Forhold 17, bilag F-1-1, fotomappe, blev gennemgået.

Forhold 18, bilag E-2-1, hvoraf fremgår at erstatningskravet på i alt 39.828,13 kr. er dokumenteret ved bilagte

- fakturakopi fra P. Vagn Madsen ApS af den 01/03-2013 på 17.937,60 kr. for rep. af gulv efter indbrud

- fakturakopi fra VVS Firmaet A/S af den 06/02-2013 på 750,00 kr. for åbning af pengeskab 21/1-2013,

- fakturakopi fra REMMER Papirvarer, kontor & tryk af den 11/07-2003 på 20.218,00 kr. for brandskab CombiSec S250 3 hylde, samt fakturakopi fra Royal Arctic Line A/S af den 13.08.03 på 2.540,53 kr.

Ej bilageret, kvittering for indbetaling Grønlandsbanken, hvoraf fremgår at 22.192,60 kr. er for erstatning i forbindelse med indbrud i henhold til de modtagne oplysninger, fra If/Kalaallit Forsikring.

Forhold 18, bilag F-1-1, fotomappe, blev gennemgået.

Forhold 19, bilag A-1-1, anmeldelsesrapport, s. 2:

"I forbindelse med rådigheds vagt d. 21 januar kl. 0420 blev jeg kontaktet af anmelderen, AB, som oplyste, at han var taxichauffør og han havde sammen 2 andre taxier fulgt efter en sort Toyota Hilux, hvor personerne i den formentligt havde lavet indbrud. Den sorte Toyota Hilux var en firmabil fra kommunen.

Jeg tilkaldte pa. Kim Jensen og vi tog igen kontakt til anmelderen, som oplyste, at han holdt udfor cafe "Tuttu", hvor gerningsmændene formentligt havde begået indbrud.

Da vi ankom til Cafe "Tuttu" traf vi anmelderen, AB, som foreviste 2 kobene, som lå udfor bagdøren til Cafe "Tuttu". De to kobene blev sikret til sagen under

Kosternr. 1: Blåt koben

Kosternr. 2: Rødt koben”

Forhold 19, bilag C-2-1, afhøringsrapport af T2, som viser, at afhøringen blev foretaget mandag den 21. januar 2013 fra kl. 1710 til 1845. Det fremgår ikke om han blev afhørt med værge eller om nogen fra socialforvaltningen var med.

Forhold 22, bilag E-1-1, Pilersuisoq skema til anmeldelse af forsikringskade, udfyldt den 23. maj 2013, hvoraf fremgår at der den 18. april 2013 blev stjålet diverse spiritus og tobak for 18.431,40 kr., samt knust en rude for 4.500,00 kr., i alt 22.931,40 kr. Det fremgår ikke om de stjalne effekter er returneret til Pilersuisoq.

Forhold 24, bilag F-1-1, politiattest vedr. V1 af den 25. juni 2013, hvoraf fremgår af

- punkt 5:”Der ses følgende læsioner:

1. Fortil på hø. side af skalp en 3 x 3 cm overfladisk hudafskrabning uden bødning, men med let rødme.
2. Der ses på siden af hø. skulder strækkende sig om på bagsiden et rødt mærke med intakt hud.
3. På hø. hoftebenskam ses der et 5 x 2 cm stor hudafskrabning, overfladisk, hvor der har været ledt blødning.
4. På ve. hånds håndryg et overfladisk lille sår på 2-3 mm i diameter”

- punkt 7:”Ingen behandling eller indlæggelse”

- Punkt 11:”Undersøgelse af voldsramte er foretaget af rutineret sygeplejerske og beskrivelserne er fyldestgørende.”

Personlige oplysninger

Vedrørende T1:

Der fremgår af Kriminalforsorgens udtalelse

Konklusion:

Såfremt retten finder, at sagen kan afgøres med en dom til samfundstjeneste, skønnes sigtede egnet til at modtage en sådan afgørelse, hvortil det skal anbefales, at der knyttes vilkår om tilsyn i 1 år af kriminalforsorgen.

T1 forklarede om sine personlige forhold at, han ved ikke hvad han lavede i 2010, der kom en lille ny mens han var i puberteten. Dengang var han ikke opmærksom på det, men han var blevet væk fra hjemmet og har ikke lyttet til sine forældre. Først da de begyndte at sige

at han var jaloux på sin søster, begyndte det at gå op for ham at, det ikke går særlig godt med ham, han snakkede ikke med sine forældre og kom sjældent hjem, han ved ikke hvad der var sket. Hændelserne i 2012 - 2013 kan ikke fortrydes, man kan ikke spoles tilbage. I dag er han holdt op med at drikke, han ryger sjældent hash, han render ikke længere ude om natten. Han har ingen tanker om indbrud længere. Han gik ellers i Piareersarfik, men han levede ikke ordentlig dengang. Han har ikke søgt noget andet siden han droppede ud.

Vedrørende T2:

Der fremgår af Kriminalforsorgens udtalelse

Konklusion:

Finder retten, at sagen kan afgøres med en dom uden vilkår om samfundstjeneste, skal det anbefales, at der hertil knyttes vilkår om tilsyn af kriminalforsorgen, på grund af sigtede under ingen omstændigheder accepteret samfundstjeneste.

T2 forklarer om sine personlige forhold at, der er gået 1 ½ år siden han sidst begik kriminalitet, i dag tænker han over det, og mener at det kan være skadeligt for hans fremtid. Hændelserne skete mens han var i puberteten og han har altid været den yngste i forhold til de medskyldige. Han er stoppet med at se til sine dårlige kammerater.

Sagsbehandlingstid

Anklageskriftet vedrørende T1 er af den 24. juni 2011, modtaget i retten den 5. juli 2012, samt tillægsanklageskrift vedrørende T2 af den 17. oktober 2014. Retten behandlede sagerne den 17., 18. og 19. december 2014.

Retten's begrundelse og resultat

Om skyldsvurderingen

Forhold 1:

Tiltalte T1 kan ikke huske noget af episoden, og derfor nægter sig skyldig. Anklagemyndigheden fremlagde ingen beviser i forholdet.

Derfor finder retten, at tiltalte bør frifindes for dette forhold.

Forhold 2:

Tiltalte T1 erkendte sig skyldig og afgav forklaring, der støttede det i anklageskriftet anførte.

Retten finder tiltalte skyldig i overtrædelse af kriminallovens § 102, jfr. § 12 – tyveri – sammen med L, da de bryd ind i Diskoline A/S gennem vinduet der blev åbnet med en kuben og forsøgte indbrud.

Forhold 3:

Tiltalte T1 erkendte sig skyldig i forholdet, og afgav forklaring, der støttede det i anklageskriftet anførte.

Retten finder det bevist at, tiltalte har overtrådt kriminallovens § 102 – tyveri – da han sammen med L stjal ca. 1.000 kr. i småpenge hos Tourist Nature.

Forhold 4:

Tiltalte T1 erkendte sig skyldig i forholdet, og afgav forklaring, der støttede det i anklageskriftet anførte.

Retten finder det bevist at, tiltalte har overtrådt kriminallovens § 102 – tyveri – da han sammen med L stjal 3 mobiltelefoner mærket HTC hos Tele Post Ilulissat.

Forhold 5:

Tiltalte T1 erkendte sig skyldig i forholdet, og afgav forklaring, der støttede det i anklageskriftet anførte.

Retten finder det bevist at, tiltalte har overtrådt kriminallovens § 102 – tyveri – da han stjal en aflåselig pengekasse indeholdende 1.100 kr. i klubbens kontor.

Forhold 6:

Tiltalte T1 erkendte sig skyldig i forholdet og afgav forklaring, der støttede det i anklageskriftet anførte.

Retten finder det bevist at, tiltalte har overtrådt kriminallovens § 102 jfr. § 12 – tyveri – da han sammen med L brød ind i Hallen gennem vinduet, men var gået tomhændet da der ikke var noget at stjæle.

Forhold 7:

Tiltalte T1 erkendte sig skyldig i forholdet, og afgav forklaring, der støttede det i

anklageskriftet anførte.

Retten finder det bevist at, tiltalte har overtrådt kriminallovens § 102 jfr. § 12 – tyveri – da han sammen med L og Q stjal et beløb, han ikke husker størrelsen af, fra klubben.

Forhold 8:

Tiltalte T1 erkendte sig skyldig i forholdet, og afgav forklaring, der støttede det i anklageskriftet anførte.

Retten finder det bevist at, tiltalte har overtrådt kriminallovens § 102 jfr. § – tyveri – da de åbnede Jyskes pengeskab med den rette nøgle og stjal penge. De fordelte pengene mellem sig, og tiltaltes andel var på enten 3.200 kr. eller 3.300 kr.

Forhold 9:

Tiltalte T1 erkendte sig skyldig i forholdet, og afgav forklaring, der støttede det i anklageskriftet anførte.

Retten finder det bevist at, tiltalte har overtrådt kriminallovens § 102 jfr. § 12 – tyveri – da han i Naapiffik ikke kunne åbne pengeskabet og der ikke var noget at stjæle, var gået tomhændet.

Forhold 10:

Tiltalte T1 erkendte sig skyldig i forholdet, og afgav forklaring, der støttede det i anklageskriftet anførte.

Retten finder det bevist at, tiltalte har overtrådt kriminallovens § 102 – tyveri – da han i Orpikkat stjal Wii-spil, 7 sodavand, en rygsæk og 50 kr.

Forhold 11:

Tiltalte T1 og T2 erkendte sig begge skyldig i forholdet, og afgav forklaring, der støttede det i anklageskriftet anførte.

Retten finder det bevist at, de tiltalte har overtrådt kriminallovens § 102 – tyveri – da de i Videbutikken stjal Playstation 3.

Forhold 12:

Tiltalte T1 og T2 erkendte sig begge delvist skyldig i forholdet, og afgav forklaring, der støttede det i anklageskriftet anførte. Begge tiltaltes grund til delvis erkendelse er størrelsen af beløbet.

Retten finder det bevist at, de tiltalte har overtrådt kriminallovens § 102 – tyveri – da de hos Tømmerfirmaet Knud Pilemand åbnede en pengekasse og stjal mindst 4.000 kr. der lå i en kande til en kaffemaskine.

Forhold 13:

Tiltalte T2 erkendte sig delvist skyldig i forholdet, og afgav forklaring, der støttede det i anklageskriftet anførte. Tiltaltes grund til delvis erkendelse er størrelsen af beløbet.

Retten finder det bevist at, tiltalte har overtrådt kriminallovens § 102 jfr. § 12 – tyveri – da han med tyveri som formål prøvede at bryde ind i Atersuit Cafe, hvad der mislykkes da han blev anholdt af politiet.

Forhold 14:

Tiltalte T2 erkendte sig delvist skyldig i forholdet, og afgav forklaring, der støttede det i anklageskriftet anførte. Tiltaltes grund til delvis erkendelse, er at han kun stjal 1 ipad.

Retten finder det bevist at, tiltalte har overtrådt kriminallovens § 102 – tyveri – da han sammen med A stjal 1 ipad hos MDC Data.

Forhold 15:

Tiltalte T1 og T2 erkendte sig begge delvist skyldig i forholdet, og afgav supplerende forklaring til anklageskriftet, og grundet delvist erkendelse, er mængden af de stjålne poser og kasser.

Retten finder det bevist at, de tiltalte har overtrådt kriminallovens § 102 – tyveri – da tiltalte sammen med H i Murphys depotrum stjal mindst 12 kasser returflasker.

Forhold 16:

Tiltalte T1 og T2 erkendte sig begge skyldig i forholdet og afgav forklaring, der støttede det i anklageskriftet anførte.

Retten finder det bevist at, de tiltalte har overtrådt kriminallovens § 102 – tyveri – da tiltalte

sammen med H i et byggeområde i Nuussuattaap Aqputaa stjal en kuben.

Forhold 17:

Tiltalte T1 erkendte sig skyldig og T2 erkendte sig delvist skyldig i forholdet, og de tiltalte afgav forklaring, der støttede det i anklageskriftet anførte.

Retten finder det bevist at, de tiltalte har overtrådt kriminallovens § 102 jfr. § 12 – tyveri – da tiltalte sammen med H åbnede 2 af Royal Arctic Lines containere med det formål at stjæle, men der var intet at stjæle.

Forhold 18:

De tiltalte T1 og T2 erkendte sig skyldig i forholdet, og de tiltalte afgav forklaring, der støttede det i anklageskriftet anførte.

Retten finder det bevist at, de tiltalte har overtrådt kriminallovens § 102 – tyveri samt § 102 jfr. § 12 – forsøg på tyveri – da tiltalte sammen med H bryd ind gennem vinduet hos Isortoq Trawl og forsøgte at åbne en pengekasse, og hvor de stjal Zppolightere.

Forhold 19:

De tiltalte T1 og T2 erkendte sig skyldig i forholdet, og de tiltalte afgav forklaring, der støttede det i anklageskriftet anførte.

Retten finder det bevist at, de tiltalte har overtrådt kriminallovens § 102 – tyveri - jfr. § 12 forsøg på tyveri – da tiltalte sammen med H forsøgte at bryde ind ad døren i Cafe Tuttumut ved brug af en kuben, men blev stoppet med deres foretagende af et vidne.

Forhold 20:

De tiltalte T1 og T2 erkendte sig skyldig i forholdet, og de tiltalte afgav forklaring, der støttede det i anklageskriftet anførte.

Retten finder det bevist at, de tiltalte har overtrådt kriminallovens § 102 – tyveri - da tiltalte sammen med H bryd ind ad døren i VVS Firmaet med en rette nøgle og stjal en vinkelsliber, ansigtsbeskyttelsesskærm, og en kuben.

Forhold 21:

Tiltalte T1 erkendte sig delvist skyldig i forholdet, og afgav forklaring, der støttede det i

anklageskriftet anførte. Tiltaltes grund til delvist erkendelse er at motoren er skadet i forvejen, og han har ikke set noget et haglgevær.

Retten finder det bevist at, de tiltalte har overtrådt kriminallovens § 114 – da tiltalte sammen med D, HE og E stjal og sejlede med LMs båd, Kegnes 470, 40 hk-motor uden tilladelse. Hvad angår tyveri af haglgevær, blev tiltalte frikendt på grund manglende beviser.

Forhold 22:

Tiltalte T1 erkendte sig skyldig i forholdet, og afgav forklaring, der støttede det i anklageskriftet anførte.

Retten finder det bevist at, de tiltalte har overtrådt kriminallovens § 102 – tyveri – da tiltalte sammen med D, HE og E i Pilersuisoq Ilimanaq stjal spiritus og cigaretter. Tiltalte forklarede at al tyvekost blev beslaglagt af kommunefogeden.

Forhold 23:

Tiltalte T2 erkendte sig skyldig i forholdet, og afgav forklaring, der støttede det i anklageskriftet anførte.

Retten finder det bevist at, de tiltalte har overtrådt kriminallovens § 113 – hærværk – da han hos JA smadrede et vindue med et knytnæveslag.

Forhold 24:

Tiltalte T1 nægtede sig skyldig i forholdet, og forklarede, at han ikke husker episoden da han var beruset.

To vidner forklarede at tiltalte var gået ind til V1, der sad på sit kontor og angreb ham ved at tage ham om halsen med armene og trykket ham ned, indtil han blev skubbet væk af vidnet V2. Forurettede havde gener i form af skrammer og ubehag. Skaderne blev dokumenteret af politiattesten.

Retten finder det bevist at, tiltalte har overtrådt kriminallovens § 88 – vold – da han angreb V1 så han faldt om.

Retten's begrundelse og resultat

Om skyldvurderingen

T1 blev kendt skyldig i 18 forhold, og frikendt i 1 forhold. Lovovertrædelserne drejer sig hovedsageligt om tyverier i perioden maj 2010 – juni 2013.

Retten finder det passende med en formildelse da sagen er 1 ½ år gammel, og tiltalte foranstaltes efter kriminallovens § 146, stk. 1 med en anstaltsanbringelse for domfældte i 2 måneder.

T2 blev kendt skyldig i 13 forhold, og blev frikendt for tyveri i forhold 21. Lovovertrædelserne blev begået i perioden oktober 2012 – maj 2013. Tiltalte har under de fleste af lovovertrædelserne været et vedhæng og var ikke ret gammel. I dag er han i lære. Med tiltaltes personlige forhold som formildelse, finder retten det passende at foranstalte tiltalte efter kriminallovens § 129, stk. 1 nr. 1. Spørgsmålet om fastsættelse af foranstaltning udsættes i øvrigt og bortfalder efter en prøvetid på 2 år som forebyggende foranstaltning mod yderligere kriminalitet.

Om erstatningsspørgsmålet:

T1 skal til TELE-POST betale erstatning på 7.497,00 kr.

For så vidt angår krav om erstatning fra Knud Pilemand, Cafe Tuttu Ilulissat ApS, MDC Data, Isortaq Trawl, Ilimanaq Pilersuisoq A/S, samt INI A/S, henvises disse til civilt søgsmål, da kravene ikke er dokumenteret klart nok at retten kan tage stilling til erstatningsspørgsmål.

Sagens omkostninger

Salærer til forsvarerne betales af statskassen.

THI KENDES FOR RET:

T1 idømmes anbringelse i Anstalten for domfældte I 2 måneder.

T2 idømmes betinget anbringelse i 2 måneder. Spørgsmålet om fastsættelse af foranstaltning

udsættes i øvrigt og bortfalder efter en prøvetid på 2 år, hvis domfældte i prøvetiden ikke begår ny lovovertrædelse

Elisabeth Kruse