

**UDSKRIFT AF DOMBOGEN  
FOR  
GRØNLANDS LANDSRET**

**D O M**

afsagt af Grønlands Landsret den 8. juni 2023 i ankesag

Sagl.nr. K 290/22

Anklagemyndigheden

mod

T

Født den [...] 1969

Cand.jur. Miki R. Lynge

Sermersooq Kredsret afsagde dom i 1. instans den 18. oktober 2021, (kredsrettens sagl.nr. KS-SER-1616-2019), hvorved tiltalte blev fundet skyldig i overtrædelse af kriminallovens § 84, stk. 1, blufærdighedskrænkelser, og derfor idømt anbringelse i anstalt i 30 dage.

Dommen er anket af tiltalte med påstand om formildelse.

**Påstande**

Anklagemyndigheden har påstået stadfæstelse af den idømte sanktion, men som en fællesforanstaltning med de 30 dages betinget anstaltsanbringelse, som tiltalte blev idømt ved Sermersooq Kredsrets dom, der blev stadfæstet af Grønlands Landsret den 13. december 2019.

T har påstået formildelse således, at han idømmes betinget anstaltsanbringelse, subsidiært samfundstjeneste, og ikke nogen fællesforanstaltning som af anklagemyndigheden påstået.

**Doms mænd**

Sagen har været behandlet med domsmænd.

**Supplerende oplysninger**

Tiltalte er ved personundersøgelse af 29. december 2022 fundet egnet til samfundstjeneste.

**Landsrettens begrundelse og resultat**

Den overtrædelse af straffelovens § 84, stk. 1, som tiltalte har begået i nærværende sag, er sket den 24. november 2019, og sagen blev indbragt for retten den 9. december 2019. Tiltalte var forud herfor ved dom af 15. februar 2019 fundet skyldig i ligeartet kriminalitet, begået over for en anden mindreårig dreng, og var herfor idømt 30 dages betinget anstaltsanbringelse. Tiltalte havde med påstand om frifindelse anket denne dom til Grønlands Landsret, der behandlede sagen og stadfæstede kredsrettens dom den 13. december 2019.

Da forholdet i nærværende sag således ikke er begået i prøvetiden for nogen tidligere dom, endsige forud for kredsrettens dom af 15. februar 2019, finder landsretten ikke grundlag for nogen fællesforanstaltning.

Foranstaltningen i nærværende sag fastsættes således, ligesom i kredsretten, alene som vedrørende den af nærværende sag omfattede overtrædelse, og landsretten er enig med kredsretten i, at foranstaltningen af de af kredsretten anførte grunde bør være 30 dages ubetinget anstaltsanbringelse.

**THI KENDES FOR RET:**

Kredsrettens dom stadfæstes.

Statskassen betaler sagens omkostninger.

Tine Rud

\*\*\*

**DOM**

afsagt af Sermersooq Kredsret den 18. oktober 2021

Rettens nr. 1616/2019

Politiets nr. 5504-97377-00204-19

Anklagemyndigheden

mod

T

cpr-nummer [...] 1969

Der har medvirket domsmænd ved behandlingen af denne sag.

Anklageskrift er modtaget den 9. december 2019.

T er tiltalt for overtrædelse af:

**Kriminallovens § 84, stk. 1 - Blufærdighedskrænkelse.**

Ved i tidsrummet mellem den 24. november 2019 ca. kl. 19.20 og den 26. november 2019 ca. kl. 09.30, at have krænket blufærdigheden hos F, født den [...] 2006, idet tiltalte fra sin mobiltelefon sendte en række SMS-beskeder med uanstændigt indhold, herunder blandt andet

- "Dejligt, har været i bad og er klar til at slikke min kærestes skede. Får min pik til at slikke den af og til sidst får min pik ind i den våde skede, ooh lux."
- "Hvis du havde været i seng med nogen, hvor må du have en stor pik? Eller den bliver større."
- Selvfølgelig tager du din pik, når du skal til at sove."
- "Nu syntes jeg at du er sød, når man har røget og kan mærke den får orgasme, luux. Så man nyder det rigtigt."
- "Har du prøvet at efter at have røget, at lege med din pik og fået udløsning. Jeg kan godt lide den sådan udløsning."
- "Selvfølgelig kan jeg også meget godt lide at være i seng med min kæreste."
- "Har du så ikke prøvet at masturbere? Hvordan kan det være. Hvordan har det med det?"
- "Det bliver meget bedre, når man taget sine kønshår af det hele, ooh lux."
- " Ved du, at hvis du får suttet din pik, vil den blive stor og tyk. Jeg fik den ikke suttet af dengang, for jeg er kilden. Det er jeg ærgelig over."
- "Også når man ser porno og masturberer, får man hurtigere udløsning. Har du prøvet det, mens du ser."
- "Når du er sammen med din kæreste, vil hun blive meget våd, og du vil få en rejning, så den bliver meget hård og meget hurtig udløsning."

**Påstande**

Anklagemyndigheden har i anklageskriftet fremsat påstand om anbringelse i anstalt i 30 dage. Fuldbyrðelsen af foranstaltningen udsættes og bortfalder efter en prøvetid på 1 år, hvis den pågældende i prøvetiden ikke begår ny lovovertrædelse.

Anklagemyndigheden har under hovedforhandlingen ændret deres påstand fra betinget anstaltsanbringelse i 30 dage med 1 års prøvetid, til ubetinget anstaltsanbringelse i 3 måneder med henvisning til kriminallovens § 130, således retten kan fastsætte en samlet foranstaltning for dette forhold og for den tidligere pådømte lovovertrædelse.

T har erkendt sig skyldig.

T har fremsat påstand om advarsel, subsidiært betinget anstaltsanbringelse i 30 dage med 1 års prøvetid.

## **Sagens oplysninger**

### **Forklaringer**

Der er under sagen afgivet forklaringer af T.

Tiltalte, T, har afgivet forklaring den 18. oktober 2021. Forklaringen er refereret i retsbogen således:

"at han ikke kendte F, men at det hans kærestes nieces kæreste.

Tiltalte forklarede, at han på daværende tidspunkt havde Facebook, og at tiltalte og F var blevet venner. Tiltalte kendte ikke Fs alder i starten, men kunne regne ud at F var 13 år gammel.

Tiltalte erkender, at have sendt beskederne, svarende til de beskeder omtalt i anklageskriftet til F. Når tiltalte skrev SMS'er til F, plejede F at besvare tiltalte beskeder i messenger. Tiltalte erkender, at de beskeder som tiltalte havde sendt til F ikke var de bedste beskeder at sende, men at det var mere for sjov skyld, at han havde sendt dem til F. Det hele skulle tages som en joke, som man kunne grine af.

Tiltalte forklarede, at F havde skrevet til tiltalte om, at F havde været i seng med nogen. Tiltalte havde derfor valgt at skrive til F, da tiltalte vil konstatere om, F i virkeligheden havde været i seng med nogen.

Tiltalte forklarede videre, at tiltalte ikke havde haft til hensigt, at skulle have sex med F, men at tiltalte ønskede at få afklaret om, F virkelig havde haft samleje med nogen. Fs alder til betragtning.

Tiltalte forklarede, at F allerede nu var bruger af alkohol og hash. F havde endvidere skrevet til tiltalte om, at han havde fået drukket alkohol, og at han havde haft lyst til at få samleje med nogen, mens han var fuld.

Anklager anmodede retten om, at foreholde screenshots af beskeder fra tiltalte.

Forsvarer protesterede.

Retsformanden tillod, at tiltalte foreholdes screenshots af beskeder fra tiltalte.

T blev foreholdt bilag 5, screenshots af beskeder fra tiltalte til F.

Anklager spurgte tiltalte om, han kan se, at beskederne kun var sendt fra tiltalte til F, og at F slet ikke havde besvaret tiltalte.

Tiltalte svarede, at F havde sendt beskederne til tiltalte fra messenger, mens tiltalte sendte SMS beskeder til F."

## **Dokumenter**

- Rapport vedrørende oversættelse af de skrevne beskeder af 27. november 2019.
- Rapport vedrørende screenshots af de skrevne beskeder fra mobil af 3. december 2019.

## **Personlige oplysninger**

T er tidligere foranstaltet, senest ved Sermersooq Kredsret den 15. februar 2019 vedrørende kriminallovens § 84 - blufærdighedskrænkelser med betinget anstaltsanbringelse i 30 dage med 1 års prøvetid.

Dommen blev anket til Grønlands Landsret, og kredsrettens dom blev stadfæstet den 13. december 2019.

T har om sine personlige forhold forklaret, at han arbejder som rengøringsmand. Tiltalte har samlever og barn, som han bor sammen med. Tiltalte ryger ikke hash, og når han drikker øl, så er det ikke for at blive fuld. Det går godt for tiltaltes lille familie, hvor tiltalte og samlever hjælper hinanden. Tiltalte har selv 2 børn, og samleveren har 5 børn. Tiltaltes samlever ved, at tiltalte kan joke med samleje og kønsdele.

## **Sagsbehandlingstid**

Hændelsen foregik i tidsrummet mellem den 24. november 2019 ca. kl. 19.20 og 26. november 2019 ca. kl. 09.30.

Anklageskriftet er dateret 4. december 2019.

Hovedforhandlingen som var berammet til den 9. marts 2020 blev ikke gennemført på grund af manglende anklager.

Hovedforhandlingen som var berammet til den 29. december 2020 blev ikke gennemført på grund af manglende anklager.

Hovedforhandlingen som var berammet til den 7. januar 2021 blev ikke gennemført på grund af problemer med televideo.

Hovedforhandlingen som var berammet til den 8. april 2021 blev ikke gennemført, da forsvareren ikke var mødt, trods lovlig indkaldelse, samt på grund af problemer med televideo.

## **Rettens begrundelse og afgørelse**

### **Om skyldspørgsmålet**

Tiltalte, T har erkendt sig skyldig, og har til retten forklaret, at han have sendt de omhandlende SMS beskeder til F i den angivne periode.

T har endvidere forklaret, at beskederne havde været skrevet for sjov. Beskederne som T havde sendt til F, skulle forestille sig at være en joke, som man kunne grine af. T har forklaret, at han efter at var blevet venner med F i Facebook, godt kunne regne ud at F var 13 år. T var blevet overrasket, idet F havde overfor T havde udtrykt, at F var seksuel aktiv. Med det baggrund havde T ønsket at fastslå om, F i virkeligheden var seksuel aktiv, hvorfor T havde sendt de omhandlende beskeder til F.

Uanset Ts baggrund for at sende beskeder via SMS til F, finder retten at beskederne som T har sendt til F, egnet til at krænke blufærdigheden hos F. Dette støttes af screenshots af Fs mobil telefon.

Retten finder derfor T skyldig for overtrædelse af kriminallovens § 84, stk. 1, som beskrevet i anklageskriftet.

### **Om foranstaltningen**

Efter retspraksis fastsættes foranstaltningen for overtrædelse af kriminallovens bestemmelser om blufærdighedskrænkelse som udgangspunkt alt efter grovheden mellem betinget og ubetinget anstaltsanbringelse mellem 20 dage til 3 måneder.

T var den 15. februar 2019 senest foranstaltet ved Sermersooq Kredsret for overtrædelse af kriminallovens § 84, stk. 1.

Grønlands Landsret har stadfæstet Sermersooq Kredsrets dom den 13. december 2019, således T foranstaltes betinget anstaltsanbringelse i 30 dage med prøvetid på 1 år.

Denne overtrædelse fandt sted mellem den 24. november 2019 ca. kl. 19.20 og den 26. november 2019 ca. kl. 09.30.

Retten mener, at det er mest hensigtsmæssigt, at fastsætte foranstaltningen alene for denne lovovertrædelse, idet retten vurderer at forholdet omfattet af den seneste dom, som Grønlands Landsret har stadfæstet den 13. december 2019 er for gammel til at indgå i en samlet foranstaltning. Retten anvender derfor kriminallovens § 130, stk. 2.

I denne sag finder retten, at der ved valget af foranstaltning navnlig i skærpende retning skal lægges vægt på, at T har sendt uanstændige beskeder til en 13 årige F.

Retten finder det endvidere skærpende, at T tidligere er foranstaltet for ligeartet overtrædelse, ligesom retten finder det nødvendigt for at forebygge yderligere lovovertrædelser, hvorfor foranstaltningen gøres ubetinget.

På grund af den lange sagsbehandlingstid nedsætter retten foranstaltningens længde.

Foranstaltningen fastsættes efter kriminallovens § 84, stk. 1, og derfor som anbringelse i anstalt i 30 dage, jf. kriminallovens § 146.

Efter retsplejelovens § 480, stk. 1 betaler statskassen sagens omkostninger.

**Thi kendes for ret:**

T idømmes anbringelse i anstalt i 30 dage.

Statskassen skal betale sagens omkostninger.

Stine Dana Lyng  
Kredsdommerkandidat

\*\*\*

Den 18. oktober 2021 kl. 09.00 holdt Sermersooq Kredsret offentlig retsmøde i retsbygningen

Kredsdommerkandidat Stine Dana Lyng behandlede sagen.

[...] og [...] var domsmænd.

[...] var tolk.

Reglerne i retsplejelovens § 42 og § 52, stk. 2 er overholdt.

Rettens nr. 1616/2019

Politiets nr. 5504-97377-00204-19

Anklagemyndigheden

mod

T

cpr-nummer [...] 1969

[...]

T forklarede på grønlandsk blandt andet, at han ikke kendte F, men at det hans kærestes nieces kæreste.

Tiltalte forklarede, at han på daværende tidspunkt havde Facebook, og at tiltalte og F var blevet venner. Tiltalte kendte ikke Fs alder i starten, men kunne regne ud at F var 13 år gammel.

Tiltalte erkender, at have sendt beskederne, svarende til de beskeder omtalt i anklageskriftet til F. Når tiltalte skrev SMS'er til F, plejede F at besvare tiltalte beskeder i messenger. Tiltalte erkender, at de beskeder som tiltalte havde sendt til F ikke var de bedste beskeder at

sende, men at det var mere for sjov skyld, at han havde sendt dem til F. Det hele skulle tages som en joke, som man kunne grine af.

Tiltalte forklarede, at F havde skrevet til tiltalte om, at F havde været i seng med nogen. Tiltalte havde derfor valgt at skrive til F, da tiltalte vil konstatere om, F i virkeligheden havde været i seng med nogen.

Tiltalte forklarede videre, at tiltalte ikke havde haft til hensigt, at skulle have sex med F, men at tiltalte ønskede at få afklaret om, F virkelig havde haft samleje med nogen. Fs alder til betragtning.

Tiltalte forklarede, at F allerede nu var bruger af alkohol og hash. F havde endvidere skrevet til tiltalte om, at han havde fået drukket alkohol, og at han havde haft lyst til at få samleje med nogen, mens han var fuld.

[...]

T blev foreholdt bilag 5, screenshots af beskeder fra tiltalte til F.

Anklager spurgte tiltalte om, han kan se, at beskederne kun var sendt fra tiltalte til F, og at F slet ikke havde besvaret tiltalte.

Tiltalte svarede, at F havde sendt beskederne til tiltalte fra messenger, mens tiltalte sendte SMS beskeder til F."

[...]

Sagen sluttet.

Retten hævet kl. 11.02

Stine Dana Lyng  
Kredsdommerkandidat