

Den 5. juli 2016 blev af Sermersooq Kredsret i sagen
sagl.nr. SER-NUU-KS 0538-2016

Anklagemyndigheden

mod

Tiltalte T1

Cpr.nr. [...]

Pt. Anstalten i Aasiaat

3950 Aasiaat

Og

Tiltalte T2

Cpr.nr. [...]

Pt. Anstalten i Aasiaat

3950 Aasiaat

Og

Tiltalte T3

Cpr.nr. [...]

Pt. Anstalten i Nuuk

3900 Nuuk

Og

Tiltalte T4

Cpr.nr. [...]

Pt. Anstalten i Nuuk

3900 Nuuk

Og

Tiltalte T5

Cpr.nr. [...]

Pt. Anstalten i Nuuk

3900 Nuuk

Og

Tiltalte T6

Cpr.nr. [...]

Pt. Anstalten i Nuuk

3900 Nuuk

Anklagemyndighedens journal nr. 5505-98610-00104-16.

afsagt

D O M :

Sagen er behandlet med domsmænd.

Tiltalen

Anklageskriftet på dansk er dateret den 20. juni 2016 og modtaget i retten den 23. juni 2016. Tilkendegivelse vedrørende spørgsmålet om udvisning er dateret den 22. juni 2016 og modtaget samme dag.

T1 er tiltalt for overtrædelse af

T2 er tiltalt for overtrædelse af

T3 er tiltalt for overtrædelse af

T4 er tiltalt for overtrædelse af

T5 er tiltalt for overtrædelse af

T6 er tiltalt for overtrædelse af

Forhold 1.

Forhold 2.

Forhold 3.

Forhold 4.

Forhold 5.

Forhold 6.

Forhold 7.

Forhold 8.

Forhold 9.

”Anklageskriftet kan ikke gengives, da det kun findes som indscannet billede. Anmodning om aktindsigt kan rekvireres hos kredsretten.”

Påstande

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om:

T3:

- Anbringelse i Anstalt for Domfældte i 2 år.
- Udbyttekonfiskation af 2.000.000,00 kr. i medfør af kriminallovens § 166, stk. 1, 1. pkt.
- Betaling af sagens omkostninger jf. retsplejelovens § 480, stk. 2
- Udvisning af Grønland i medfør af udlændingelovens § 24, nr. 1 jf. § 22, nr. 4 og § 24, nr. 2 med indrejseforbud i 10 år fra den 1. i den førstkommende måned efter udrejse eller udsendelse jf. § 32, stk. 2, nr. 1 og stk. 3 jf. stk. 1.

T6:

- Anbringelse i Anstalt for Domfældte i 8 måneder.
- Udbyttekonfiskation af 62.900,00 kr. i medfør af kriminallovens § 166, stk. 1, 1. pkt.
- Betaling af sagens omkostninger jf. retsplejelovens § 480, stk. 2
- Udvisning af Grønland i medfør af udlændingelovens § 24, nr. 1 jf. § 22, nr. 4 og § 24, nr. 2 med indrejseforbud i 5 år fra den 1. i den førstkommende måned efter udrejse eller udsendelse jf. § 32, stk. 2, nr. 1 og stk. 3 jf. stk. 1.

T5:

- Anbringelse i Anstalt for Domfældte i 8 måneder, dog at anstaltstiden anses for udstået på grund af tiltalte alder og helbred.
- Udbyttekonfiskation af 50.000,00 kr. i medfør af kriminallovens § 166, stk. 1, 1. pkt.
- Betaling af sagens omkostninger jf. retsplejelovens § 480, stk. 2
- Udvisning af Grønland i medfør af udlændingelovens § 24, nr. 1 jf. § 22, nr. 4 og § 24, nr. 2 med indrejseforbud i 5 år fra den 1. i den førstkommende måned efter udrejse eller udsendelse jf. § 32, stk. 2, nr. 1 og stk. 3 jf. stk. 1.

T1:

- Anbringelse i Anstalt for Domfældte i 1 år og 3 måneder.
- Udbyttekonfiskation af 100.000,00 kr. i medfør af kriminallovens § 166, stk. 1, 1. pkt.
- Betaling af sagens omkostninger jf. retsplejelovens § 480, stk. 2
- Udvisning af Grønland i medfør af udlændingelovens § 24, nr. 1 jf. § 22, nr. 4 og § 24, nr. 2 med indrejseforbud i 5 år fra den 1. i den førstkommende måned efter udrejse eller udsendelse jf. § 32, stk. 2, nr. 1 og stk. 3 jf. stk. 1.

T2:

- Anbringelse i Anstalt for Domfældte i 1 år og 6 måneder.
- Udbyttekonfiskation af 140.000,00 kr. i medfør af kriminallovens § 166, stk. 1, 1. pkt.
- Betaling af sagens omkostninger jf. retsplejelovens § 480, stk. 2
- Udvisning af Grønland i medfør af udlændingelovens § 24, nr. 1 jf. § 22, nr. 4 og § 24, nr. 2 med indrejseforbud i 5 år fra den 1. i den førstkommende måned efter udrejse eller udsendelse jf. § 32, stk. 2, nr. 1 og stk. 3 jf. stk. 1.

T4:

- Anbringelse i Anstalt for Domfældte i 1 år og 6 måneder.
- Udbyttekonfiskation af 200.000,00 kr. i medfør af kriminallovens § 166, stk. 1, 1. pkt.
- Betaling af sagens omkostninger jf. retsplejelovens § 480, stk. 2
- Udvisning af Grønland i medfør af udlændingelovens § 24, nr. 1 jf. § 22, nr. 4 og § 24, nr. 2 med indrejseforbud i 5 år fra den 1. i den førstkommende måned efter udrejse eller udsendelse jf. § 32, stk. 2, nr. 1 og stk. 3 jf. stk. 1.

Anklagemyndigheden oplyste, at T2 skulle frifindes forhold 8 og T1 9, idet anklagemyndigheden ikke havde ført bevisførelse i forholdene.

Vedrørende betaling af sagens omkostninger kunne retten fravige udgangspunktet, og kunne reducere efter forsvarernes anmodning.

T1's forsvarer Finn Meinel nedlagde påstand om:

- Afvisning af anklageskrift for forholdene 3 og 6 jf. retsplejelovens § 437
- Frifindelse i forhold 7
- Frifindelse for udbyttekonfiskationsdelen.
- At der ikke skal ske udvisning af tiltalte.
- Frifindelse for betaling af sagens omkostninger på grund af den kaotiske planlægning og sagens lange behandlingstid.

T2's forsvarer Ulrik Blidorf nedlagde påstand om:

- Domfældelse for indsmugling af 542 gram hash jf. Politiets dagsbefaling.
- Betinget anstaltsdom efter rettens skøn med en prøvetid på 2 år.
- Frifindelse for udbyttekonfiskationspåstand

- Nedsættelse af sagen omkostninger til sædvanlig sagsomkostninger for indsmugling af 442 gram hash som svarer til 4.500,00 kr.
- At der ikke skal ske udvisning af tiltalte.

T3's forsvarer Gedion Jeremiassen nedlagde påstand om:

- Rettens mildeste dom
- Formildelse af udbyttekonfiskationsdel svarende til tiltaltes erkendelse
- Betaling af sagens omkostninger
- Frifindelse for udvisning
- Subs. At udvisning gøres betinget efter rettens skøn

T4's forsvarer Miki R. Lyngø nedlagde påstand om:

- Frifindelse for alle forhold
- Frifindelse for udbyttekonfiskation
- Frifindelse for udvisning
- Frifindelse for betaling af sagens omkostninger

T5's forsvarer Anders Meilvang nedlagde påstand om:

- Frifindelse for det hele
- Subsidiært halvering af anstaltsanbringelse i forhold til anklagemyndighedens påstand, og at anstaltstiden skal anses for udstået.

T6's forsvarer Naja Joelsen nedlagde principalt påstand om:

- Frifindelse, subsidiær bøde efter rettens skøn.
- At der ikke skal ske udvisning, subsidiært at udvisning skal gøres betinget
- Mere subsidiært; nedsættelse af sagens omkostninger efter retten skøn.

T1 har nægtet sig skyldig i forhold 3,6 og 9, og har erkendt sig delvis skyldig i forhold 7

T2 har nægtet sig skyldig i forhold 1, 3, 5 og 8, og har erkendt sig delvis skyldig i forhold 7.

T3 har nægtet sig skyldig i forhold 1, 3, 5 og 6 og har erkendt sig delvis skyldig i forhold 2, 4 og 7.

T4 har nægtet sig skyldig i forhold 1, 2, 5, 5 og 7.

T5 har nægtet sig skyldig i forhold 7.

T6 har nægtet sig skyldig i forhold 7.

Bevisførelsen

Forklaringer

Der er under sagen afgivet forklaring af T3, T2, T4, T5, T6 og T1, V1, V2 samt vidnet V3.

Forklaringen fra tiltalte, T1, T2, T3, T4, T5, T6, V1, V2 og V3, er gengivet i retsbogen, henholdsvis den 23. juni 2016 og 24. juni 2016.

Dokumentbeviser

Det fremgår af forhold 7, faneblad 9, bilag I-8-7 – at der er ført en slags regnskab, hvoraf fremgår:

[...]-42K

[...]-50K

[...]-20K

[...]-20K

Det fremgår ligeledes af ubilageret rejseoversigt, at der er foretaget rejser med få måneders mellemrum for de medtiltalte.

Det fremgår ligeledes af samme faneblad, bilag I-12-2 fotomappe sammenholdt med bilag I-12-3 (kosterrapport) at der er fundet 62.900,00 i T6 skab på hans arbejdsplads. Pengene er fordelt på 125 stk. 200,00 kr. sedler, 374 stk. 1000,00 kr. sedler og 1 stk. 500,00 kr. seddel, og at pengene lugtede kraftigt af sæbe eller parfume.

Personlige oplysninger

T1, T2, T3, T4, T5 og T6 ses ikke tidligere foranstaltet af relevans for denne sag.

Der henvises i øvrigt til de personlige undersøgelser foretaget af politiet i faneblad 10, samt udtalelse fra Udlændinge, Integrations- og Boligministeriets, udover nedennævnte.

T1 har om sine personlige forhold oplyst, at der ifølge undersøgelsen fremgår, at han har en søster, dette er ikke korrekt. T1 er 31 år og ikke 35. Tiltalte har ligeledes aftjent værnepligt i 12 måneder.

T2 har om sine personlige forhold oplyst, at at der ifølge undersøgelsen fremgår, at han har en søster, dette er ikke korrekt. Tiltalte har gået 15 år i skole.

T3 har om sine personlige forhold oplyst, at der ifølge undersøgelsen fremgår, at han har en søster der bor i Tyskland. Det er ikke korrekt, og at søsteren bor i Ungarn.

T6 har om sine personlige forhold oplyst, at det gik flere galt og forskellige årsager at ansøge om opholdstilladelse, blandt andet på baggrund af at Rigsombudsmanden ikke kunne se, at tiltalte figurerede i deres system samt at papirerne/dokumenterne var sendt til en forkert adresse. Som sagt har tiltalte sendt ansøgning hvert eneste år.

Tilbageholdelse

T1 blev anholdt den 23. marts 2016 og blev tilbageholdt af retten indtil dommens dato, dog er der sket yderligere tilbageholdelse under anke.

T2 blev anholdt den den 23. marts 2016 og blev tilbageholdt af retten indtil dommens dato, dog er der sket yderligere tilbageholdelse under anke.

T3 blev anholdt den den 23. marts 2016 og blev tilbageholdt af retten indtil dommens dato, dog er der sket yderligere tilbageholdelse under anke.

T4 blev anholdt den den 23. marts 2016 og blev tilbageholdt af retten indtil dommens dato, dog er der sket yderligere tilbageholdelse under anke.

T5 blev anholdt den den 23. marts 2016 og blev tilbageholdt af retten indtil dommens dato.

T6 blev anholdt den 24. marts 2016 og blev tilbageholdt af retten indtil dommens dato.

Rettens begrundelse og resultat

Om skyldvurderingen

Forhold 1:

Tiltalte T3, T2 og T4 har nægtet forholdet.

Det fremgår af dokumenterede rejseaktivitet, at T2 og T4 er indrejst til Nuuk den 15. september 2015.

T2 har til forhold 1 forklaret, at det var korrekt, at han rejste til Grønland sammen med T4 og at formålet med rejsen var at opleve Grønland som turist. Adspurgt om T4 formål, oplyste T2, at det var i forbindelse med, at T4 skulle skrive noget om Grønland til en avis eller et magasin. Der er dog ikke fremkommet dokumentation herfor af tiltalte.

T4 har til forholdet forklaret, at han tog til Nuuk, idet han skulle tages fotos til et blad eller magasin.

T3 har til forhold 7 forklaret, at han først mødte T1/T2-brødrene i begyndelsen af marts 2016 i en bar i Rumænien og lavede en aftale med dem om at indsmugle 2 kg hash til Nuuk. Det skulle foregå i forening med T4, begge T1/T2 brødrene og T5.

T3 har ligeledes forklaret, at han selv havde taget initiativ til at kontakte T1/T2 brødrene, idet tiltalte vidste, at de havde haft noget at gøre med hash i Spanien tidligere.

Det er dokumenteret for retten, at T2 er indrejst til Grønland mindst 4 gange, den 15. september 2015, 3. december 2015, 21. januar 2016 samt 17. marts 2016.

Det er ligeledes dokumenteret overfor retten, at T4 er indrejst til Grønland 15. september 2015, 5. november 2015, 21. januar 2016, 25. februar 2016 samt 17. marts 2016.

Efter det oplyste fra T2, er han førtidspensionist. T4 er, efter oplyste, løsarbejder og tjener omkring 4.000,00 Euro om året.

Henset til det oplyste om årlig indtjening, kan retten ligge til grund, at beløbene ikke svarer til billetpriserne fra Rumænien til Grønland og retur og i flere omgange med få måneders mellemrum.

Under henvisning hertil, samt at da T2 til forhold 7, har erkendt at indsmuglet hash indvortes og den indsmuglede hash var 542 gram, må det antages, at de tiltalte tilsammen har indsmuglet ca. 1 kg hash.

T3 har erkendt, at have planlagt det i forhold 7 omtalte hashsmugling, og da T3 kender de andre medtiltalte, antager retten, at T3 ligeledes har været med til planlægningen af indsmuglingen af hashen

Jævnfør begrundelser, beslutter retten, at kende T3, T2 og T4 skyldig i overtrædelse af lov om euforiserende stoffer § 1 jf. § 3, stk. 1 jf. § 2 jf. bilag 1, liste A, nr. 1 jf. § 27, stk. 1 – ved i forening at have indsmuglet ca. 1 kg. Hash til Grønland.

Forhold 2

T3 har delvist erkendt forholdet, idet tiltalte har erkendt at have indsmuglet 300 gram hash.

T4 har nægtet forholdet.

I henhold til ovenstående begrundelser for T4, beslutter retten at kende T3 og T4 for overtrædelse af lov om euforiserende stoffer § 1 jf. § 3, stk. 1 jf. bekendtgørelse om euforiserende § 2 jf. bilag 1, liste A, nr. 1 jf. § 27, stk. 1 – ved i forening at have indsmuglet hash til Grønland. Dog vides det ikke hvor meget T4 har indsmuglet, hvorfor retten antager, at det i lighed med de andre rejser og indsmuglinger, kan have været, at T4 indsmuglede ca. 3-500 gram hash, hvorfor retten antager at de tiltalte til sammen har indsmuglet ikke under 700 gram hash.

Forhold 3

T3, T2 og T1 har nægtet forholdet.

Både T2 og T1 har forklaret, at de rejste sammen til Grønland, fordi T2 havde fødselsdag og at de ønskede at være her 1 uge.

Ligesom ovenstående begrundelser og henset til dokumentationen om indrejse for begge tiltalte, samt, at T2 i forvejen kendte T3 i tidligere rejse, uagtet at T2 tidligere har udtalt, at han hverken kendte T4 og T3 før de kom til byen 17. marts 2016, finder retten at kunne kende de tiltalte skyldige i henhold til anklageskriftet.

Forhold 4

T3 har erkendt forholdet, dog at det ikke var 500 gram, men 400 gram, hvorfor retten finder tiltalte skyldig jf. anklageskriftet, dog for at have indsmuglet 400 gram hash til Grønland.

Forhold 5

T3, T2 og T4 har nægtet forholdet.

På baggrund af de allerede oplæste begrundelser samt indrejsedokumentationen, finder retten at kunne kende T3, T2 og T4 skyldig jf. anklageskriftet.

Forhold 6

T3, T1 og T4 har nægtet forholdet.

På baggrund af de allerede oplæste begrundelser samt indrejsedokumentationen, finder retten at kunne kende T3, T1 og T4 skyldig jf. anklageskriftet.

Forhold 7

T3, T2 og T1 har delvist erkendt forholdet.

T5, T4 samt T6 har nægtet forholdet.

T3 har til forholdet forklaret, at han havde lavet aftale med de medtiltalte, og at de alle var enige om indsmugling af hash til Grønland, og at det skulle ske indvortes. T3 havde betalt for rejse og logi for de medtiltalte.

T3 har ligeledes forklaret, at T5 og T4 ikke havde slugt hashpillerne, fordi T5 ikke kunne sluge dem og kastede op, hvorefter T4 herefter havde nægtet at sluge pillerne, hvorfor T3 havde skyllet ca. 800 gram ud på toilettet på hotellet i København.

T3 oplyste at han købte 2 kg hash på Christiania og at de efterfølgende havde fordelt det imellem sig, men at T3 ikke selv slugte pillerne idet han havde problemer med maven på grund af for meget mavesyre.

T5 og T4 var de eneste der kom igennem tolden, og overnattede i Nuuk indtil afrejse den 23. marts 2016, hvor de blev anholdt med store pengebeløb i kontanter. Dog har retten tilsidesat T5 og T4 samt T3's forklaringer om at hverken T5 eller T4 slugte hashpillerne. T5 har overfor retten forklaret, at han havde dårlig mave i 3 dage, hvorfor det er overvejende sandsynligt, at både T5 og T4 ligeledes har indsmuglet hash indvortes, da både T5 og T4 er betalt store pengebeløb i kontanter.

Hvorimod T3, og T1/T2 brødrene blev anholdt, og der blev fundet hash i maven på T1/T2 brødrene.

Efter dokumentationen og henset til regnestykket, lavet af T3, der var planlægger af rejse og betalt for rejse og logi for alle medtaltale, anser retten T3 som bagmanden. T3 har ligeledes forklaret, at regnestykket skal forstås som betaling for de medtaltale til hashsmuglingen.

På den baggrund finder retten, at T3, T4, T5, T2 samt T1 skyldig jf. anklageskriftet.

T6:

T6 har nægtet at have haft noget med indsmugling af hashen.

T6 har tidligere forklaret, at han blev ringet op af T3, der havde bedt ham om at bestille et værelse til ham. T3 skulle have forklaret at han skulle bruge hotelværelset idet han havde problemer i sit ægteskab, hvorfor T6 havde bestilt et hotelværelse til ham i et par dage eller 3.

I retten ændrer T6 sin forklaring til at han havde misforstået om det skulle være et værelse eller 2 værelser.

Jævnfør dokumentationen og som ikke passer overens med T6's forklaring, er det rettens opfattelse, at T6 vidste hvem der kom og hvor mange, idet dokumentationen viser, at der er bestilt to hotellejligheder med to personer i hvert værelse.

T6 har betalt 14.500,00 kr. kontant for værelserne for perioden 17. marts 2016 til den 22. marts 2016. Retten har derfor tilsidesat T6's forklaring og finder derfor T6 medskyldig i overensstemmelse med anklageskriftets forhold 7.

Forklaringer

Alle medtiltalte i forhold 7 har afgivet forklaring for retten, dog er alle forklaringer i overensstemmelse med hinanden, og retten har derfor valgt at tilsidesætte forklaringerne. Dog har T3 afgivet en mere troværdig forklaring, dog skønner retten, at der er udeladt at T4 og T5 skulle have indsmuglet hashen indvortes. T4 og T5 er gået igennem tolden, og da både T4 og T5 jf. T3's regnskab, er anført med stort beløb, skønner retten, at det er betaling for at have gennemført planen med succes. På den baggrund kan det lægges til grund, at de medtiltalte kan findes skyldig i, at have indsmuglet 2 kg hash i forhold 7.

Om foranstaltningen

Udgangspunktet i sager som indsmugling af hash, anbringelse i Anstalt for Domfældte, betaling af sagens omkostninger og konfiskationer af hash og udbyttekonfiskation, samt udvisning af Grønland jf. kriminalloven, retsplejeloven og udlændingeloven.

T3:

Da T3 er kendt skyldig mindst at have indført mindst 7,1 kg hash til Grønland, besluttede retten, at tiltalte skal idømmes anbringelse i Anstalt for Domfældte jf. kriminallovens § 146, stk. 1, nr. 1 og 2 og jf. dagsbefaling fra Politimesteren i Grønland.

Tiltalte er kendt skyldig i indsmugling af hash på 7,1 kg, hvorfor retten skønsmæssigt har udregnet udbyttekonfiskationen til 1.750.000,00 kr.

Retten har besluttet ikke at udvise T3 på grund af hans personlige oplysninger, samt da tiltalte er integreret i det grønlandske samfund og har arbejde samt grønlandsk kone og har et barn med hende. Retten har ligeledes lagt vægt på at tiltalte ikke tidligere er dømt.

T6:

Da T6 er kendt skyldig i medvirken til hashindsmugling på 2 kg hash, besluttede retten, at tiltalte skal idømmes anbringelse i Anstalt for Domfældte jf. kriminallovens § 146, stk. 1, nr. 1 og 2 og jf. dagsbefaling fra Politimesteren i Grønland.

Da T6 ikke har afgivet en troværdig og logisk forklaring på de 62.900,00 kr., der er fundet i hans skab på arbejdspladsen, og da tiltalte er fundet skyldig i medvirken til hashsmugling, beslutter retten at konfiskere 62.900,00 kr. jf. kriminallovens § 166, stk. 1, 1. pkt. og betaling af sagens omkostninger jf. retsplejelovens § 480, stk. 2.

Retten har besluttet ikke at udvise T6 på grund af hans personlige oplysninger, samt da tiltalte er integreret i det grønlandske samfund og har arbejde samt grønlandsk kone og har et barn med hende. Retten har ligeledes lagt vægt på at tiltalte ikke tidligere er dømt.

T5:

Da tiltalte er kendt skyldig i indsmugling af hash i forening med andre, skal T5 idømmes anbringelse i Anstalt for domfældte jf. kriminallovens § 146, stk. 1, nr. 2. Dog har anklagemyndigheden oplyst, at de kan gå med til at, anstaltstiden anses for udstået på grund af T5's alder og helbred, hvorfor retten har valgt at følge udmeldingen.

Hos T5 konfiskeres 50.000,00 kr. jf. kriminallovens § 166, stk. 1, 1. pkt. og betaling af sagens omkostninger jf. retsplejelovens § 480, stk. 2.

T5 udvises jf. anklagemyndigheden påstand samt henvisning til udlændingeloven.

T1:

Da tiltalte er kendt skyldig i indsmugling af hash i forening med andre, skal T1 idømmes anbringelse i Anstalt for domfældte jf. kriminallovens § 146, stk. 1, nr. 1 og 2.

Hos T1 konfiskeres 100.000,00 kr. jf. kriminallovens § 166, stk. 1, 1. pkt. og betaling af sagens omkostninger jf. retsplejelovens § 480, stk. 2.

T1 udvises jf. anklagemyndigheden påstand samt henvisning til udlændingeloven.

T2:

Da tiltalte er kendt skyldig i indsmugling af hash i forening med andre, skal T2 idømmes anbringelse i Anstalt for domfældte jf. kriminallovens § 146, stk. 1, nr. 1 og 2.

Hos T2 konfiskeres 140.000,00 kr. jf. kriminallovens § 166, stk. 1, 1. pkt. og betaling af sagens omkostninger jf. retsplejelovens § 480, stk. 2.

T2 udvises jf. anklagemyndigheden påstand samt henvisning til udlændingeloven.

T4:

Da tiltalte er kendt skyldig i indsmugling af hash i forening med andre, skal T4 idømmes anbringelse i Anstalt for domfældte jf. kriminallovens § 146, stk. 1, nr. 2.

Hos T4 konfiskeres 200.000,00 kr. jf. kriminallovens § 166, stk. 1, 1. pkt. og betaling af sagens omkostninger jf. retsplejelovens § 480, stk. 2.

T4 udvises jf. anklagemyndighedens påstand samt henvisning til udlændingeloven.

De tiltalte der er dømt til udvisning er begrundelsen, at de alle ikke har nogen tilknytning til Grønland.

I overensstemmelse med anklagemyndighedens påstand, har retten frifundet T2 og T1 i forholdene 8 og 9.

Om omkostningerne

De tiltalte skal alle betale sagens omkostninger jf. retsplejelovens § 480, stk. 2., dog afholder statskassen betaling i første omgang.

THI KENDES FOR RET:

T3 idømmes anbringelse i Anstalt for Domfældte i 1 år og 6 måneder.

Domfældte T3 skal delvist betale sagens omkostninger. Beløbet sættes til 50.000,00 kr.

Hos T3 skal der konfiskeres 1.750.000,00 kr. i udbyttekonfiskation.

T6 idømmes anbringelse i Anstalt for Domfældte i 8 måneder.

Domfældte T6 skal delvist betale sagens omkostninger. Beløbet sættes til 50.000,00 kr.

Hos T6 konfiskeres 62.900,00 kr.

T5 idømmes anbringelse i Anstalt for Domfældte i 8 måneder. Dog anses foranstaltningen som udstået.

Hos T5 konfiskeres 50.000,00 kr.

T5 skal delvist betale sagens omkostninger. Beløbet sættes til 50.000,00 kr.

T5 skal udvises af Grønland og meddeles indrejseforbud i 5 år fra den 1. i den kommende måned efter udrejse eller udsendelse.

T1 idømmes anbringelse i Anstalt for Domfældte i 1 år og 3 måneder.

Hos T1 konfiskeres 100.000,00 kr.

T1 skal delvist betale sagens omkostninger. Beløbet sættes til 50.000,00 kr.

T1 skal udvises af Grønland og meddeles indrejseforbud i 5 år fra den 1. i den kommende måned

efter udrejse eller udsendelse.

T2 idømmes anbringelse i Anstalt for Domfældte i 1 år og 6 måneder.

Hos T2 konfiskeres 140.000,00 kr.

T2 skal delvist betale sagens omkostninger. Beløbet sættes til 50.000,00 kr.

T2 skal udvises af Grønland og meddeles indrejseforbud i 5 år fra den 1. i den kommende måned efter udrejse eller udsendelse.

T4 idømmes anbringelse i Anstalt for Domfældte i 1 år og 6 måneder

Hos T4 konfiskeres 200.000,00 kr.

T4 skal delvist betale sagens omkostninger. Beløbet sættes til 50.000,00 kr.

T4 skal udvises af Grønland og meddeles indrejseforbud i 5 år fra den 1. i den kommende måned efter udrejse eller udsendelse.