

**UDSKRIFT AF DOMBOGEN
FOR
GRØNLANDS LANDSRET**

D O M

afsagt af Grønlands Landsret den 12. januar 2023 i ankesag

Sagl.nr. K 255/22

Anklagemyndigheden

mod

T

Født den [...] 1980

Sermersooq Kredsret afsagde dom i 1. instans den 25. august 2022 (kredsrettens sagl.nr. KS-SER-48-2022).

Påstande

Anklagemyndigheden har påstået bøden fastsat 29.700 kr. og i øvrigt stadfæstelse.

Tiltalte har påstået bøden nedsat til 5.895 kr. og i øvrigt stadfæstelse.

Doms mænd

Sagen har været behandlet uden domsmænd.

Supplerende oplysninger.

For landsretten er fremlagt tiltaltes regnskaber for 2020 og 2021. I 2020 havde tiltalte en samlet bruttoindkomst på 1.557.520 kr. og en skattepligtig indkomst på 300.663 kr. I 2021 havde tiltalte en samlet bruttoindkomst på 650.853 kr. og en skattepligtig indkomst på 152.282 kr. Der er enighed om, at bøden skal fastsættes til 2 ugers løn ud fra indkomsten i 2021. Hovedparten af indtægterne hidrører fra tiltaltes personlige musikaktivitet under navnet JCJ Voice, hvor der også afholdes driftsudgifter til koncert- og produktion m.v.

Forklaringer

T har henvist til sin forklaring afgivet i første instans.

Landsrettens begrundelse og resultat

Ud fra regnskaberne for tiltaltes personligt drevne virksomhed udgør driftsomkostninger hovedsageligt udgifter knyttet til den direkte virksomhedsaktivitet. Virksomhedens omsætning kan således efter landsretten vurdering ikke lægges til grund som udtryk for tiltaltes personlige bruttoindkomst. Landsretten finder efter en samlet vurdering af oplysningerne om tiltaltes indkomstforhold, at bøden skal fastsættes til 8.000 kr. I øvrigt stadfæstes kredsrettens dom.

THI KENDES FOR RET:

Sermersooq Kredsrets dom af 25. august 2022 stadfæstes med den ændring, at bøden fastsættes til 8.000 kr.

Statskassen betaler sagens omkostninger.

Christian Lundblad

DOM

afsagt af Sermersooq Kredsret den 25. august 2022

Rettens nr. 48/2022

Politiets nr. 5505-98115-00117-21

Anklagemyndigheden

mod

T

cpr-nummer [...] 1980

Der har ikke medvirket domsmænd ved behandlingen af denne sag.

Anklageskrift er modtaget den 17. januar 2022.

T er tiltalt for overtrædelse af:

Færdselslovens § 56, stk. 1. jf. § 9, stk. 1 - for Spirituskørsel

ved den 2. oktober 2021 ca. kl. 03:12 at have ført motordrevet køretøj registreringsnr. GR [...] ad Ilivinnguaq i Nuuk, efter at have indtaget spiritus i et sådant omfang, at alkoholkoncentrationen i blodet under eller efter kørslen oversteg: 0,50 promille.

Påstande

Anklagemyndigheden har fremsat påstand om en bøde på 55.300,00 kr.

Anklagemyndigheden har fremsat påstand om, at T skal fratages retten til at føre motor-drevet køretøj, hvortil der kræves kørekort, og at fratagelsen skal ske betinget, jf. færdsels-lovens § 59, stk. 1, nr. 3.

T har erkendt sig skyldig.

T har fremsat påstand om en mindre bøde, som tager udgangspunkt i hans private indkomster og ikke hans indkomst fra sit enkeltmandsfirma.

T har protesteret overfor påstanden om betinget førerretsfrakendelse.

Sagens oplysninger

Forklaringer

Der er under sagen afgivet forklaringer af T, og vidneforklaring af Politibetjent V1. Tiltalte, T, har afgivet forklaring den 25. august 2022. Forklaringen er refereret i retsbogen således:

"T forklarede på dansk blandt andet, at han husker den aften den 2. oktober 2021. At der var koncert i byen, og han skulle ind til byen sammen med sine venner, men at de ikke kunne få fat på en taxa. De besluttede at, køre i venindens bil og at han kører bilen. Det var der, at han blev taget af politiet.

T forklarede at, det var ham selv der førte bilen. Under koncerten, havde han drukket tre genstande af Somersby, og hver genstand indeholdt 0,33 cl. Det var under Akisuane-rit Festival, at de var til koncert i Inussivik. Koncerten startede ca. kl. 21.00 til 01.00 om natten. T forklarede endvidere at, han var taget afsted til koncerten ca. kl. 23.00.

T forklarede at, han parkerede bag om Kingutileriffik, hvorefter politiet ankom til stedet. T forklarede endvidere at, der var promise da han pustede i røret, hvorfor han skulle med politiet til politistationen.

T forklarede at, han ikke kan huske registreringsnummeret på bilen.

T forklarede at, han ville havde taget nogle dokumenter med, men kunne ikke få fat på disse, idet han havde problemer med sin E-Boks og NemID.

T forklarede at, så vidt han havde læst loven, så skulle man tage udgangspunkt i SIK-løn, når man beregner bøden. Men de 55.000,00 kr., er ikke taget udgangspunkt i SIK-løn. Så bøden bør være meget mindre.

T forklarede at, hvis man f.eks. tager udgangspunkt i direktøren for KNI, så vil man hellere ikke tage udgangspunkt i alt indkomst for KNI, og give direktøren bøde for hele indkomsten for KNI, men så vil man tage udgangspunkt i hans personlig indkomst. T forklarede endvidere at, det er det samme med ham selv, man vil tage udgangspunkt i hans privat indkomst og ikke hans enkeltmandsfirma."

Politibetjent V1 har afgivet forklaring den 25. august 2022. Forklaringen er refereret i retsbogen således:

"V1 forklarede på dansk blandt andet, at var på arbejde den 2. oktober 2021 om natten. De var på patrulje, da de fik melding om, en fører af et køretøj der muligvis var beruset.

V1 forklarede at, patruljen kørte ad Aqqusinersuaq vejen, da de så køretøjet med de rette beskrivelser, som kørte ad H.J. Rinksvej og drejede af ved Indaleeqqap Aqqutaa imod Kuussuaq og derefter mod Imaneq. Køretøjet parkerede vag ved Tandklinikken, og da mødte de føreren af køretøjet som var T.

V1 forklarede endvidere, at de spurgte T om han havde fået noget at drikke, og bad ham om at puste ind i alkometre. Den første var kontrolpust, som viste at den var positiv. Herefter de bad ham om at puste igen med rør, som viste 0,41. V1 forklarede endvidere at, denne tal skal ganges med to for at se resultatet. Så resultatet blev 0,82. T blev derefter sigtet for spirituskørsel og anholdt, med henblik på blodprøve.

Adspurgt hvilken køretøj T kørte i, svarede V1 at han førte et sort køretøj, som muligvis var af mærke Mitsubishi. V1 forklarede endvidere at, da de fik meldingen, fik de at vide at det var et sort køretøj, og de fik også nummerpladen til køretøjet, som førte dem til det rette køretøj.

Adspurgt V1 om hvem der førte køretøjet, udpegede han T."

Dokumenter

Der blev den 2. oktober 2021 kl. 03.30 taget en blodprøve fra T. I blodprøven blev der fundet en mindsteværdi på 0,77 promille alkohol.

Personlige oplysninger

T har om sine personlige forhold forklaret, at han ejer et enkeltmandsfirm, hvor han afholder koncerter, og har nogle medarbejdere som han spiller sammen med og som han aflønner.

Retten's begrundelse og afgørelse

Om skyldspørgsmålet

T har uden forbehold erkendt sig skyldig i forholdet. Tilståelsen støttes af de oplysninger, der i øvrigt foreligger. Det er derfor bevist, at T er skyldig i overtrædelsen af færdselslovens § 9, stk. 1 for spirituskørsel, i overensstemmelse med anklageskriftet.

Om foranstaltningen

Efter retspraksis fastsættes foranstaltningen for overtrædelse af færdselslovens § 9 bestemmelser om spirituskørsel som udgangspunkt som en bøde.

I denne sag finder retten, at der ved udmåling af bødeforanstaltningen navnlig skal lægges vægt på, at T har ført et motordrevet køretøj, med en alkoholpromille på ikke mindre end 0,77 i blodet.

Foranstaltningen fastsættes efter færdselslovens § 56, stk. 1, jf. § 9, stk. 1, derfor som en bøde på 55.300,00 kr., jf. kriminallovens § 127.

T har ført motordrevet køretøj på en sådan måde, at førerretten skal fratages ham. T beholder dog førerretten, hvis han ikke inden for 3 år fra endelig dom igen fører motordrevet køretøj på en sådan måde, at førerretten skal fratages, jf. færdselslovens § 59, stk. 2 og § 59 stk. 1, nr. 3.

Efter retsplejelovens § 480, stk. 1 betaler statskassen sagens omkostninger.

Thi kendes for ret:

T idømmes en bøde på 55.300,00 kr.

T skal fratages retten til at føre motordrevet køretøj, der kræver kørekort.

Frakendelsen er betinget, og T beholder førerretten, hvis han i en prøvetid på 3 år fra endelig dom ikke fører motordrevet køretøj på en sådan måde, at førerretten skal fratages ham.

Statskassen skal betale sagens omkostninger.

Elisabeth Fleischer
Kredsdommerkandidat

Den 25. august 2022 kl. 13.00 holdt Sermersooq Kredsret offentligt retsmøde i retsbygningen.

Kredsdommerkandidat Elisabeth Fleischer behandlede sagen.

Retten nr. 48/2022
Politiets nr. 5505-98115-00117-21

Anklagemyndigheden
mod
T
cpr-nummer [...] 1980

[...]

T forklarede på dansk blandt andet, at han husker den aften den 2. oktober 2021. At der var koncert i byen, og han skulle ind til byen sammen med sine venner, men at de ikke kunne få

fat på en taxa. De besluttede at, køre i venindens bil og at han kører bilen. Det var der, at han blev taget af politiet.

T forklarede at, det var ham selv der førte bilen. Under koncerten, havde han drukket tre genstande af Somersby, og hver genstand indeholdt 0,33 cl. Det var under Akisuanerit Festival, at de var til koncert i Inussivik. Koncerten startede ca. kl. 21.00 til 01.00 om natten. T forklarede endvidere at, han var taget afsted til koncerten ca. kl. 23.00.

T forklarede at, han parkerede bag om Kingutileriffik, hvorefter politiet ankom til stedet. T forklarede endvidere at, der var promise da han pustede i røret, hvorfor han skulle med politiet til politistationen.

T forklarede at, han ikke kan huske registreringsnummeret på bilen.

T forklarede at, han ville havde taget nogle dokumenter med, men kunne ikke få fat på disse, idet han havde problemer med sin E-Boks og NemID.

T forklarede at, så vidt han havde læst loven, så skulle man tage udgangspunkt i SIK-løn, når man beregner bøden. Men de 55.000,00 kr., er ikke taget udgangspunkt i SIK-løn. Så bøden bør være meget mindre.

T forklarede at, hvis man f.eks. tager udgangspunkt i direktøren for KNI, så vil man hellere ikke tage udgangspunkt i alt indkomst for KNI, og give direktøren bøde for hele indkomsten for KNI, men så vil man tage udgangspunkt i hans personlig indkomst. T forklarede endvidere at, det er det samme med ham selv, man vil tage udgangspunkt i hans privat indkomst og ikke hans enkeltmandsfirma.

[...]

V1 forklarede på dansk blandt andet, at var på arbejde den 2. oktober 2021 om natten. De var på patrulje, da de fik melding om, en fører af et køretøj der muligvis var beruset.

V1 forklarede at, patruljen kørte ad Aqqusinersuaq vejen, da de så køretøjet med de rette beskrivelser, som kørte ad H.J. Rinksvej og drejede af ved Indaleeqqap Aqqutaa imod Kuus-suaq og derefter mod Imaneq. Køretøjet parkerede vag ved Tandklinikken, og da mødte de føreren af køretøjet som var V1.

V1 forklarede endvidere, at de spurgte T om han havde fået noget at drikke, og bad ham om at puste ind i alkometre. Den første var kontrolpust, som viste at den var positiv. Hvorefter de bad ham om at puste igen med rør, som viste 0,41. V1 forklarede endvidere at, denne tal skal ganges med to for at se resultatet. Så resultatet blev 0,82. T blev derefter sigtet for spirituskørsel og anholdt, med henblik på blodprøve.

Adspurgt hvilken køretøj T kørte i, svarede V1 at han førte et sort køretøj, som muligvis var af mærke Mitsubishi. V1 forklarede endvidere at, da de fik meldingen, fik de at vide at det var et sort køretøj, og de fik også nummerpladen til køretøjet, som førte dem til det rette køretøj.

Adspurgt om hvem der førte køretøjet, udpegede han T.

[...]

Tiltalte T forklarede supplerende, at så vidt han husker, var det ikke en sort bil. Det var en stort Mitsubishi, det var grå agtigt.

[...]

Sagen sluttet.

Retten hævet kl. 14.55

Elisabeth Fleischer
Kredsdommerkandidat