

**UDSKRIFT AF DOMBOGEN
FOR
GRØNLANDS LANDSRET**

Den 27. februar 2016 blev af Grønlands Landsret i sagen

sagl.nr. K 300/15

(Qaasuitsoq Kredsrets sagl.nr.

QAA-UUM-KS-0061-2015)

Anklagemyndigheden

mod

T

Født den [...] 1958

(advokatfuldmægtig Stine Dahl

j.nr.12618)

afsagt sålydende

D O M:

Kredsrettens dom

Dom i første instans blev afsagt af Qaasuitsoq Kredsret den 14. august 2015. Ved dommen blev tiltalte T anset skyldig i overtrædelse af kriminallovens § 88, 1. pkt. – vold.

Tiltalte blev idømt anbringelse i anstalt for domfældte i 30 dage.

Anke

Denne dom er af tiltalte anket til landsretten. For landsretten har sagen været behandlet som bevisanke.

Påstande

Anklagemyndigheden har påstået domfældelse i overensstemmelse med den for kredsretten rejste tiltale.

T har påstået frifindelse.

Doms mænd

Sagen har været behandlet med domsmænd.

Sagsbehandlingstid

Sagen er modtaget i landsretten den 20. oktober 2015.

Forklaringer

For landsretten har der været afgivet forklaring af tiltalte *T* og vidnerne *V1*, *V2*, *V3* og *V4*.

T har supplerende forklaret, at *V4* er hans datter. Hun kaldte på ham og bad ham om at hjælpe, da hun var blevet overfaldet. Hun var blevet overfaldet på Parabolen, men hun kaldte første på ham efterfølgende. Da var hun uden for. *V1* og *V2* havde overfaldet hans datter. Han gik indenfor, hvor han gav *V1* et slag, der faldt. Herefter gik han hjem. Han mener, at *V1* og hans datter var rivalinder.

V1 har forklaret, at hun ikke ønskede at anmelde tiltalte men kun hans datter *V4*. *V4* har været sammen med vidnets mand. Hun nævnte ikke vidnets mand den pågældende dag, men da vidnet var på vej ud af døren, blev hun overfaldet bagfra af *V4*, der bed hende i armen. Kort tid efter kom tiltalte ind udefra og gav hende et knytnæveslag, så hun faldt og fik en flænge i hovedet. Hun var øm og fik et sår i hovedet, så hun skulle ledsages ned til sygehuset. *V4* henvendte sig til dem, selvom vidnet havde bedt hende om at lade være. Hun havde drukket fire genstande den pågældende aften. Der var mange, der så episoden. Det var kun de ansatte, der greb ind og tog hende ned til lægen.

V2 har supplerende forklaret, at Vidne 2 er *V2*. *V2* og *V4* skændtes og var vrede. De slog ikke. *V1* bed *V4*, hvorefter *V4* bed *V1*. De var umiddelbart lige gode om det. *V3* forsøgte at berolige dem. Det så ikke ud til, at der skete noget med hende. Derefter blev døren åbnet, og tiltalte kom ind, hvorefter han tildelte *V1* et knytnæveslag i ryggen og et i hovedet. Det har

været chokerende for tiltalte at se, at hans datter var oppe at skændes med en anden. De stod lige inden for indgangen på 1. sal. Foreholdt afhøringsrapport af 7. januar 2015, hvor hun havde forklaret, at V1 og V4 og bed hinanden alle steder på kroppen, da tiltalte kom ind, forklarede hun, at de skændtes og holdt op, da tiltalte slog V1.

V3 har supplerende forklaret, at V2 vist nok forsøgte at smide V1 og V4 ud. Vidnet blander sig altid i alting, når hun er fuld, så det var også tilfældet den pågældende dag. Tiltalte kom udefra. V1 bed vidnet i hånden, da hun forsøgte at stoppe uoverensstemmelsen, hvorefter vidnet trak sig tilbage. Vidnet kan ikke huske, hvad der skete, da tiltalte kom ind. Bagefter lå V1 på gulvet og blødte fra hovedet. Vidnet var meget fuld, så hun husker kun tingene i brudstykker. Foreholdt afhøringsrapport af 9. januar 2015, forhold 1, bilag 10, hvor vidnet forklarede, at V1 tildelte V4 lussinger, og at V4 værgede for sig med armene, forklarede hun, at V4 værgede for sig med hænderne.

V4 har forklaret, at hun sad ved samme bord som sine forældre, der ville have hende hjem, men det ville hun ikke. Lige efter de var gået, blev hun overfaldet af V1. Hun var på vej op af trappen, da V1 begyndte at give hende knytnæveslag. Hendes far kom pludselig til syne, mens vidnet forsøgte at skærme for slagene fra V1. Vidnet slog ikke, hun forsøgte bare af afværge for slagene. Hun kaldte på sin far. V1 har før slået hende, omtalt hende dårligt på Facebook samt opsøgt forældrene, fordi hun var sur på V4. Tiltalte sprang frem og tildelte V1 et enkelt knytnæveslag oven på hovedet, så hendes hoved ramte døren til garderoben, der var 4 til 5 skridt væk. Vidnet har arbejdet sammen med V1 mand, hvor de plejede at feste sammen.

T har forklaret vedrørende sine personlige forhold, at han er fisker, men at det ikke går godt, da han har astma og dårlige lunger. Han skal skannes på torsdag. Det påvirker ham i hverdagen.

Tidligere foranstaltninger

Tiltalte er tidligere foranstaltet af betydning for sagen ved Uummanaq Kredsrets dom af 17. januar 2008 for overtrædelse af blandt andet kriminallovens § 60, idømt en bøde på 8000 kr.

Landsrettens begrundelse og resultat:

Skyldsspørgsmålet

V1 og V4 havde en uoverensstemmelse den 27. december 2014 på værtshuset ”Parabolen”.

På baggrund af vidnet V2 forklaring, der til dels bekræftes af politiattesten, lægges det til grund, at V1 og V4 tildelte hinanden et bid hver. Det lægges endvidere på baggrund af vidnet V2 forklaring, der bekræftes af tiltaltes egen forklaring, til grund, at på det tidspunkt, hvor tiltalte kom tilbage ind på værtshuset ”Parabolen”, da var uoverensstemmelsen mellem V1 og V4 alene af verbal karakter.

Det lægges på baggrund af vidnerne V1, V2, V3 og V4 forklaringer til grund, at tiltalte herefter tildelte V1 et kraftigt knytnæveslag i hovedet, hvorefter hun faldt og pådrog sig en flænge i baghovedet.

Landsretten finder, at tiltaltes handling ikke er omfattet af kriminallovens § 10.

Foranstaltningsspørgsmålet

Landsretten har ved udmålingen af foranstaltningen lagt vægt på karakteren og følgerne af den begåede vold og finder derfor, at foranstaltningen som udgangspunkt bør fastsættes til ubetinget anstaltsanbringelse i 40 dage.

Henset til oplysningerne om tiltaltes personlige og helbredsmæssige forhold og om det forløb, der ligger forud gerningen, finder retten dog, at det er tilstrækkeligt til, at afholde tiltalte fra at begå yderligere lovovertrædelser, at gøre foranstaltningen betinget med en prøvetid på 1 år.

THI KENDES FOR RET:

Kredsrettens dom ændres. Tiltalte foranstaltes med en anstaltsanbringelse i 40 dage. Fuldbyrkelse af foranstaltningen udsættes og bortfalder efter en prøvetid på 1 år.

Salær til den for tiltalte beskikkede forsvarer fastsættes særskilt. Salæret afholdes endeligt af statskassen.

Anne-Sophie Abel Lohse