

UDSKRIFT AF RETSBOGEN
FOR
SERMERSOOQ KREDSRET

Den 2. februar 2016 kl. 13:00 holdt Sermersooq Kredsret i Nuuk offentligt retsmøde. Kredsdommer var Lykke Lyngé.

Retten behandlede

sagl.nr. SER-NUU-KS-0602-2015

Anklagemyndigheden

mod

T/U

Cpr.nr. [...]

[...]

3900 Nuuk

[...]

T forklarede på dansk, at han kom hjem fra byen, hvor han havde været til fest hos X1 og efterfølgende i byen og var gået hjem og havde sat sig i bilen og et stykke tid efter kom politiet og anholdte ham og han blev taget med på stationen. X2 er ejer af bilen. Han har nogle gange lånt bilen, hvis X2 har været i Danmark. Han havde rådighed over køretøjet og bilnøglen.

Han satte sig ind i bilen med nøglen. Han låste selv bilen op. Bilen stod som vist på kortet. Den holder normalt parkeret mellem B-[...] og B-[...]. Han husker ikke, hvor længe han havde rådighed over bilen. Han mener, at ejeren var i Danmark.

Der har højt sandsynligt ikke været plads, så han holdte som vist på kortet. For at lave et telefonopkald. Han havde mulighed for at tage hjem til [...], fordi huset lå tættere end der hvor bilen var parkeret. Husnøglerne kan have ligget i bilen. Han satte sig på bilens førersæde. Han havde drukket noget hvidvin og et par øl. Han var beruset men ikke så vildt.

Lygterne vendte i retning af vejen der går ned af vejen på [...]. Anholdelsen foregik, hvor han blev bedt om at stige ud af bilen. Han pustede i alkometeret. Han husker ikke hvornår betjentene tog bilnøglen. Han fik udleveret bilnøglerne dagen efter nede på stationen.

[...]

Han kørte ikke bilen og forsøgte heller ikke at køre den. Han skulle ikke i byen igen. Han husker ikke om han rullede vinduet ned. Han havde ikke sat nøglen i tændingen. Det er en trådløs nøgle, så der ikke er nogen tænding i man kan sætte nøglen i. For at starte bilen skal man dreje en slags nøgle, der ligner et håndtag. Den kan ikke tages ud. Han havde nøglen i lommen og havde ikke drejet i håndtaget. Han havde tænkt sig bare, at sidde i bilen uden og køre. Han vidste ikke, at man ikke må sidde bag rettet når man var spirituspåvirket.

[...]

V1 forklarede på dansk, at han genkendte som den de anholdte. Der havde han nattevagt, da han var mødt på nattevagt. De fik en telefonanmeldelse fra en taxamand. En mand var steget i bilen og forsøgt at køre fra stedet. En lyshudet mand. Han havde taget en reservebetjent med til opgaven, på den vejstrækning som det skulle have foregået. Bilen havde tændte lygter og de var ikke i positionslys. Lygterne tænder enten automatisk eller også havde T selv tændt lygterne da bilen startede. V1 og V2 var kørt længere op af vejstrækningen og han havde set den en hvid bil. De blinkede med deres egne lygter for at se hvad det var og han så en mand der var alene i bilen. De havde fået en anmeldelse om en mulig spritbilist fra A til B. Da vinduet var blevet rullet ned havde det lugtet af alkohol og T var balancebesværet. Motoren kørte, da de havde rettet henvendelse til føreren. De havde spurgt efter bilnøglen, da de havde sagt, at han ikke skulle køre mere. Han huskede ikke, om det var igennem vinduet eller om det var efter døren var åbnet.

De havde spurgt om T ville puste i alkometeret og det ville han gerne. Alkometeret havde givet udslag over det tilladte. Det var der de havde anholdt T, hvor de havde taget ham med til stationen, hvor lægen skulle have taget blodprøver.

Bilen var placeret på den samme side som vist på kortet, men han huskede ikke hvilket hus det var ved siden af og T skulle have sagt, at han ville flytte bilen over på den anden side, så andre bilister bedre kunne parkere der hvor T holdte.

Afhøringen havde foregået således, at T havde afgivet sin egen forklaring og V1 skulle rette flere gange i afhøringsrapporten. Under afhøringen havde T sagt, at han bare ville bakke bilen. Men V1 havde selv observeret, at bilen var i fremadgående retning.

Adspurgt af forsvarer om tiltalte havde rettelser i afhøringsrapporten og om det var enkelte ord eller sætninger, svarede V1, at han måtte tilbage flere gange for at rette i rapporten. Bilen var startet og T havde stoppet bilen og taget nøglen ud af tændingen og havde givet nøglen og steget ud af bilen. Han havde set at bilen kørte, da han kunne se, at lygterne var kommet længere ned

imens den kørte. Han havde nattevagt fra kl. 23 til 7 på arbejdet. Han var mødt på arbejde kl. 23 så vidt han huskede dette. Han huskede ikke hvilken patruljenummer de havde brugt. Han havde læst rapporten igennem for at genopfriske hans hukommelse, inden han kom i retten. De har nogle retningslinjer som siger, at man skal genopfriske hukommelsen før de møder. Han sagde, at han huskede det fordi han huskede hvad han havde set og hvad de havde foretaget sig.

[...]

V2 forklarede på dansk, at han var startet som reservebetjent den 1. marts 2015. Han havde nok arbejdet i halvanden måned. Han havde ikke så meget erfaring, men havde allerede oplevet flere episoder. Han huskede ikke om det var hans første spiritussag. De havde fået et opkald om, at der var en fuld mand der prøvede at køre bil i [...]. Bilen som de så var i nedadrettet retning og var på venstre siden af vejen for os. Han huskede ikke om bilen var tændt. Føreren havde lugtet af alkohol, da de kontaktede ham. De lavede en alkotest hvor den var positiv og T skulle tage med os ned til politistationen. Han sagde, at tiltale sad i førersædet. Han huskede ikke om T selv åbnede for vinduet. Han huskede svagt, at nøglen blev afleveret til hans kollega V1. Han huskede ikke om nøglen var i tændingen. T var blevet anholdt efter at han havde pustet i alkometeret. T var ikke så venlig mod ham. T havde snakket noget om, at de ikke ville få noget hjælp på et senere tidspunkt og havde nedladende adfærd mod V2. Han var sammen med T i politistationen i 1 ½ time før lægen var kommet og de havde ventet i venteværelset.

Adspurgt hvor på kortet bilen var placeret svarede han, at bilen var placeret omkring som vist på kortet. Bilen var i venstre side når man ser det fra den retning vi kom fra og lygterne var i nedadgående retning også i den retning vi kom fra.

Adspurgt om hvad tiltalte sagde da i anholdte ham, svarede han, at T havde sagt, at han bare skulle flytte bilen fordi, at den var i vejen. Men V2 huskede ikke, om det var under anholdelsen eller om det var nede ved stationen, at han sagde dette. Han havde ventet med tiltalte fordi han var reservebetjent og måtte ikke skrive aføringsrapporter, så han ikke deltog under afhøringen. T havde sagt, at V2 ikke får noget på et senere tidspunkt og han vidste ikke hvad han mente med dette.

[...]

Efter votering afsagdes:

DOM :
(se dombogen)

[...]

Sagen sluttet.

Retten hævet kl. 16.15

Lykke Lynge