

Bibeskæftigelsesnævnet



Årsberetning
2018

Forord og indhold

Ifølge retsplejeloven § 47 f, stk. 2, skal Bibeskæftigelsesnævnet hvert år offentliggøre en redegørelse for sin virksomhed. Nævnet skal endvidere efter § 47 a, stk. 4, årligt offentliggøre en oversigt over tilladelser til bibeskæftigelse og godkendelser af, at bestemte hverv varetages af højesteretsdommere, landsdommere og præsidenten og vicepræsidenterne for Sø- og Handelsretten. Endelig skal nævnet årligt offentliggøre de enkelte dommers indberetninger om indtægtsgivende hverv bortset fra dommernes oplysning om indtægten ved de enkelte hverv, jf. § 47 c, stk. 4. Dette er nævnets 12. redegørelse.

Den 10. april 2019
På nævnets vegne
Thomas Rørdam
(formand)

1. Oprettelsen af Bibeskæftigelsesnævnet	2
2. Bibeskæftigelsesnævnets sammensætning og sekretariat	2
3. Mødeaktivitet og opgaver i 2018	3
4. Tilladelse til fast bibeskæftigelse (§ 47 a, stk. 1)	
4.1. Indledning	5
4.2. Afgørelser om tilladelse	5
5. Godkendelse af, at højesteretsdommere, landsdommere, præsidenten og vicepræsidenterne for Sø- og Handelsretten udpeges til råd og nævn	
5.1. Indledning	7
5.2. Afgørelser om godkendelse	8
5.2.1. Offentlige råd og nævn	8
5.2.2. Private råd og nævn	8
5.3. Stående godkendelser efter retsplejelovens § 47 a, stk. 2	8
6. Dommernes indberetninger om indtægtsgivende bibeskæftigelse	
6.1. Reglerne vedrørende indberetning	10
6.2. Adgangen til aktindsigt	10
6.3. Oversigt over indberetninger for 2018	11
6.4. Bemærkninger til indberetningerne og hovedtal	12
6.5. Sager om overskridelse af indtægtsloftet	13

1. Oprettelsen af Bibeskæftigelsesnævnet

Bibeskæftigelsesnævnet blev oprettet ved lov nr. 537 af 8. juni 2006 om ændring af retsplejeloven som led i en regulering af dommers bibeskæftigelse. Loven trådte i kraft den 1. januar 2007 og bygger på betænkning nr. 1465/2005 fra udvalget om dommers bibeskæftigelse. Bibeskæftigelsesnævnet har fastsat sin forretningsorden ved bekendtgørelse nr. 138 af 13. juli 2007. Nævnets opgaver, der er angivet i retsplejelovens §§ 47-47 f, er navnlig:

- Behandling af ansøgninger fra dommere om tilladelse til at påtage sig fast indtægtsgivende bibeskæftigelse,
- behandling af anmodninger om godkendelse af, at højesteretsdommere, landsdommere, præsidenten og vicepræsidenterne for SØ- og Handelsretten udpeges som medlemmer af offentlige eller private råd eller nævn,
- modtagelse af indberetninger fra dommere om indtægtsgivende hverv, og
- tilsyn med, at grænsen for dommers indtægter ved bibeskæftigelse overholdes.

Yderligere information om nævnet kan findes på www.domstol.dk/bibeskaeftigelsesnaevnet.

Administrationen af dommers bibeskæftigelse er tilrettelagt således, at det er vedkommende retspræsident, der som udgangspunkt fører tilsyn med den enkelte dommers bibeskæftigelse og biindtægter. Formålet med oprettelsen af Bibeskæftigelsesnævnet er ifølge lovens forarbejder at koordinere administrationen af dommernes bibeskæftigelse.

Nævnet er ikke en del af den offentlige forvaltning, men et organ i tilknytning til domstolene, uden dog at være en del af disse. Dette indebærer, at nævnets virksomhed ikke er omfattet af ombudsmandsloven, forvaltningsloven og offentlighedsloven. Nævnets sagsbehandling er imidlertid tilrettelagt med respekt for almindelige retssikkerhedsprincipper som forudsat i lovforarbejderne.

Offentlighedens interesse i at være orienteret om dommernes bibeskæftigelse og hensynet til åbenhed og gennemsigtighed er tilgodeset bl.a. ved, at to af nævnets medlemmer er repræsentanter for offentligheden, samt ved de årlige redegørelser for nævnets virksomhed.

2. Bibeskæftigelsesnævnets sammensætning og sekretariat

Bibeskæftigelsesnævnet havde i 2018 følgende sammensætning:

- Højesteretspræsident Thomas Rørdam (formand)
- Præsident for Østre Landsret Bent Carlsen (næstformand)
- Præsident for Vestre Landsret Helle Bertung
- Præsident for Retten i Nykøbing Falster Henrik Linde – indstillet af de øvrige retspræsidenter
- Landsdommer Mikael Sjöberg – indstillet af Den Danske Dommerforening
- Professor Henrik Lando, Copenhagen Business School – indstillet af Rektorkollegiet, Danske Universiteter
- Seminarielærer Laust Riis-Søndergaard, Den frie Lærerskole i Ollerup (indtil den 31. januar

2018) og redaktionschef Flemming Jørgensen, Samvirke (fra den 1. februar 2019) – indstillet af Dansk Folkeoplysnings Samråd

Prodekan Per Baltzer Overgaard var suppleant for Henrik Lando. Forhenværende efterskolelærer Kaj Andersen var suppleant for Laust Riis-Søndergaard. Forhenværende skoleleder Marianne Svane var suppleant for Flemming Jørgensen.

Bibeskæftigelsesnævnets sekretariatsopgaver varetages af Højesteret, jf. retsplejelovens § 47 f, stk. 3. Dommerfuldmægtig Louise Mundt Dinesen og præsidentsekretær Tina Halberg fungerede i 2018 som sekretærer for nævnet. Nævnets sekretærer varetager sekretariatsopgaverne ved siden af deres øvrige opgaver i Højesteret.

3. Mødeaktivitet og opgaver i 2018

Bibeskæftigelsesnævnet har i 2018 afholdt to møder. Nogle ikke principielle eller hastende sager er blevet sendt i skriftlig votering, jf. § 5 i nævnets forretningsorden, og nogle sager om tilladelse til fast bibeskæftigelse, der efter nævnets praksis ikke har givet anledning til tvivl, er i henhold til bemyndigelse fra nævnet blevet afgjort af formanden alene, jf. § 7, stk. 1, i nævnets forretningsorden.

I 2018 har nævnet behandlet i alt 32 ansøgninger om tilladelse til at påtage sig fast indtægtsgivende bibeskæftigelse, jf. retsplejelovens § 47 a, stk. 1, og anmodninger om godkendelse af, at dommere fra de overordnede retter udpeges til hverv som medlemmer af offentlige eller private råd eller nævn, jf. retsplejelovens § 47 a, stk. 2.¹

¹ En sag kan indeholde flere ansøgninger om tilladelse eller anmodninger om godkendelse. I så fald vil samme sag indeholde flere afgørelser.

Det samlede antal ansøgninger om tilladelse, jf. retsplejelovens § 47 a, stk. 1, og anmodninger om godkendelse, jf. retsplejelovens § 47 a, stk. 2, som nævnet har behandlet fra 2007 til 2018, fremgår her:

2007	38
2008	44
2009	106
2010	83
2011	48
2012	30
2013	39
2014	38
2015	32
2016	39
2017	40
2018	32

Bibeskæftigelsesnævnet har i 2018 behandlet 24 ansøgninger fra dommere om tilladelse til at påtage sig fast indtægtsgivende bibeskæftigelse, jf. retsplejelovens § 47 a, stk. 1. Nævnet har imødekommet alle ansøgningerne.

Nævnet har endvidere i 2018 behandlet 8 anmodninger om godkendelse af, at højesteretsdommere, landsdommere og præsidenten og vicepræsidenterne for Sø- og Handelsretten udpeges til hverv som medlemmer af offentlige eller private råd eller nævn, jf. retsplejelovens § 47 a, stk. 2. Nævnet har imødekommet 7 anmodninger. I en enkelt sag, der omtales under pkt. 5.2.1 (om offentlige råd og nævn), fandt nævnet, at godkendelse ikke var fornøden. Nævnet har i øvrigt siden 2007 godkendt, at hverv som formand eller næstformand i visse nævn *generelt* varetages af dommere som nævnt i § 47 a, stk. 2, se pkt. 5.3 nedenfor. Når en sådan godkendelse er meddelt efter bestemmelsens stk. 2, er det efterfølgende ikke

nødvendigt for en dommer fra den pågældende ret at søge om tilladelse efter stk. 1. Alle dommere har indberettet deres oplysninger om bibeskæftigelse i 2018 ved hjælp af et elektro-

nisk indberetningssystem, som blev taget i brug i 2008. Resultatet af indberetningerne fremgår af pkt. 6 nedenfor.

Oversigt over tilladelser og afslag mv. fordelt på de enkelte hverv

Kategori	§ 47 a, stk. 1		§ 47 a, stk. 2	
	Tilladelser	Afslag	Godkendelser	Afslag
A. Offentlige råd og nævn	3		4	
B. Særlige domstole ²				
C. Lovforberedende udvalg ³				
D. Private voldgifter ⁴				
E. Faglige voldgifter ⁵				
F. Private råd og nævn	1		3	
G. Forfattervirksomhed ⁶	3			
H. Bestyrelseshverv	7			
I. Undervisning og censur	9			
J. Diverse	1			
I alt	24		7	

² Hvervet kræver normalt ikke nævnets tilladelse, da dommerdeltagelse som regel vil være bestemt ved lov.

³ Hvervet kræver normalt ikke tilladelse, da det ikke er en varig bibeskæftigelse.

⁴ Se note 3.

⁵ Se note 3.

⁶ Den virksomhed, der kræver tilladelse, vil typisk bestå i faste hverv som redaktør eller konsulent.

Samlet oversigt over nævnets sager

Sager efter § 47 a, stk. 1		Sager efter 47 a, stk. 2	
Tilladelser	24	Godkendelser	7
Afslag		Afslag	
Tilladelse uforholden		Godkendelse uforholden	1
I alt	24	I alt	8
Sager i alt			32

4. Tilladelse til fast bibeskæftigelse

4.1. Indledning

Efter retsplejelovens § 47 a, stk. 1, skal en dommer søge Bibeskæftigelsesnævnet om tilladelse, inden vedkommende påtager sig fast indtægtsgivende bibeskæftigelse. Der kræves således kun tilladelse til *fast* bibeskæftigelse, hvilket indebærer, at bibeskæftigelsen må have en vis varig karakter. F.eks. vil medlemskab af ad hoc voldgiftsretter ikke kræve tilladelse, jf. nærmere nedenfor i pkt. 4.2.C-E. Endvidere fremgår det af bestemmelsen, at nævnets tilladelse ikke er påkrævet, når det er bestemt ved lov, at hvervet skal varetages af en dommer.

Tilladelse efter retsplejelovens § 47 a, stk. 1, er derudover ikke nødvendig, når der foreligger en godkendelse efter retsplejelovens § 47 a, stk. 2, af, at en landsdommer eller dommer fra en anden instans nævnt i stk. 2 kan beklæde en post i et angivet nævn eller råd.

Ifølge lovforarbejderne skal nævnet foretage en prøvelse af, om bibeskæftigelsen giver anledning til habilitetsmæssige problemer eller på anden måde efter sin art ikke vil være forenelig med

dommerhvervet. Derimod er det ikke hensigten, at en ansøgning skal kunne afslås alene med den begrundelse, at en dommers samlede bibeskæftigelse ønskes begrænset. Ønsket om at undgå, at en dommer har for omfattende bibeskæftigelse, er i stedet tilgodeset ved retsplejelovens § 47 b, der lægger et loft over de samlede indtægter, som en dommer over en 3-årig periode må have fra bibeskæftigelse.

4.2. Afgørelser efter retsplejelovens § 47 a, stk. 1

Bibeskæftigelsesnævnet har i 2018 truffet afgørelse i de sager, der omtales nedenfor under pkt. A til J.

Bibeskæftigelsesnævnet har herudover behandlet **en sag om, hvorvidt der kræves fornyet tilladelse efter retsplejelovens § 47 a, stk. 1, når en dommer udnævnes til dommer ved en overordnet ret** (j.nr. 2018-30-2). Der var i nævnet enighed om, at vurderingen af, om der skal gives tilladelse efter § 47 a, stk. 1, er den samme, uanset om der er tale om en byretsdommer eller en dommer fra en overordnet ret, og at fornyet tilladelse efter bestemmelsen derfor ikke kræves, hvis en dommer, der har fået tilladelse efter bestemmelsen, udnævnes til dommer ved en overordnet ret. Det samme gælder ikke med hensyn til hverv som

medlem af råd eller nævn, som efter § 47 a, stk. 2, kun må varetages af en dommer fra en overordnet ret, hvis det er bestemt ved lov eller godkendt af Bibeskæftigelsesnævnet, at hvervet skal varetages af en sådan dommer. Denne bestemmelse har netop til formål at sprede hverv i råd og nævn til andre dommere end dem, der er udnævnt ved de overordnede retter. Det kræver derfor Bibeskæftigelsesnævnets godkendelse efter stk. 2, hvis f.eks. en byretsdommer er formand for et klagenævn, og vedkommende – efter at være blevet udnævnt til landsdommer – skal fortsætte med at varetage det pågældende hverv.

A. Offentlige råd og nævn

Bibeskæftigelsesnævnet meddelte tilladelse til, at en byretsdommer kunne påtage sig hvervet som **formand for Københavns 4. huslejenævn** (j.nr. 2018-32-86).

Nævnet meddelte tilladelse til, at en byretsdommer kunne varetage hvervet som **formand for Konkurrenceankenævnet i Grønland** (j.nr. 2018-32-89).

Nævnet meddelte tilladelse til, at en byretsdommer kunne varetage hvervet som formand for **Beboerklagenævnet i Odense Kommune** (j.nr. 2018-32-100).

B. Særlige domstole

Disse hverv kræver normalt ikke nævnets tilladelse, da dommerdeltagelse i reglen vil være bestemt ved lov.

C. Lovforberedende udvalg

Hvis der er tale om et hverv som medlem af et stående lovforberedende udvalg, f.eks. Retsplejerådet eller Straffelovrådet, kræves der tilladelse efter retsplejelovens § 47 a, stk. 1. Tilladelse er derimod uforholdende, hvis det lovforberedende udvalg er nedsat ad hoc.

D. Private voldgifter

Disse hverv kræver normalt ikke nævnets tilladelse, da hvervet typisk ikke er varigt.

E. Faglige voldgifter

Disse hverv kræver normalt ikke nævnets tilladelse, da hvervet typisk ikke er varigt.

F. Private råd og nævn

Nævnet meddelte tilladelse til, at en byretsdommer kunne påtage sig hvervet som **formand for Parkeringsklagenævnet** (j.nr. 2018-32-101).

G. Forfattervirksomhed

Nævnet meddelte tilladelse til, at to højesteretsdommere kunne påtage sig hvervene som **kommentatorer hos Karnov Lovsamling** (j.nr. 2018-32-97 og 2018-32-107).

Nævnet meddelte tilladelse til, at en landsdommer kunne varetage hvervet som **redaktør af Ugeskrift for Retsvæsen** (j.nr. 2018-32-102).

H. Bestyrelshverv

Nævnet meddelte tilladelse til, at en byretsdommer kunne varetage hvervet som **bestyrelsesformand for Kirsten Lykkes Fond** (j.nr. 2018-32-88).

Nævnet meddelte tilladelse til, at en landsdommer kunne påtage sig hvervet som **bestyrelsesformand for Viborg Katedralskole** (j.nr. 2018-32-98).

Nævnet meddelte tilladelse til, at en landsdommer kunne varetage hvervet som **medlem af bestyrelsen for VKR's Familiefond** (j.nr. 2018-32-103).

Nævnet meddelte tilladelse til, at en byretsdommer kunne varetage hvervene som **bestyrelsesformand for Gårdejer Arthur Schmidt og hustru Karen Marie Schmidts Mindelegat, Frøken Olga**

Lindes Legat og Bogtrykker Victor Petersen Bor- ding og Hustrus Legat (j.nr. 2018-32-105).

Nævnet meddelte tilladelse til, at en landsdommer kunne påtage sig hvervet som **medlem af bestyrelsen for Generalkonsul Jens Olsens Fond** (j.nr. 2018-32-106).

I. Undervisning og censur

Nævnet meddelte tilladelse til, at en byretsdommer kunne påtage sig hvervene som **censor og underviser på Politiskolen** (j.nr. 2018-32-85).

Nævnet meddelte tilladelse til, at fem byretsdommere, en dommer i SØ- og Handelsretten og en landsdommer kunne varetage hvervene som **censorer ved Censorkorpset for Jura** (j.nr. 2018-32-90, 2018-32-91, 2018-32-92, 2018-32-93, 2018-32-94, 2018-32-99 og 2018-32-104).

J. Diverse

Nævnet meddelte tilladelse til, at en landsdommer kunne påtage sig hvervet som **konsulent i et udviklingsprojekt i Myanmar** (j.nr. 2018-32-95).

5. Godkendelse af, at højesteretsdommere, landsdommere og præsidenten og vicepræsidenterne for SØ- og Handelsretten udpeges til råd og nævn

5.1. Indledning

Hverv som medlem af et offentligt eller privat råd eller nævn kan ifølge retsplejelovens § 47 a, stk. 2, kun varetages af højesteretsdommere, landsdommere, præsidenten og vicepræsidenterne for SØ- og Handelsretten, hvis det er bestemt ved lov eller godkendt af Bibeskæftigelsesnævnet. Nævnets godkendelse kan begrænses til at gælde for en bestemt dommer eller for et bestemt tidsrum.

Baggrunden for reglen er et ønske om spredning af dommernes bibeskæftigelse.

Efter lovforarbejderne skal nævnets stillingtagen særligt ske under hensyntagen til, om – og i bekræftende fald i hvilket omfang – det pågældende råds eller nævns afgørelser omfatter principielle spørgsmål eller på anden måde involverer betydelige interesser. Nævnet skal endvidere tage hensyn til, om flere dommere indgår i et formandskab, idet en sammensætning med dommere fra flere instanser i bekræftende fald særligt skal overvejes.

Nævnet skal som udgangspunkt vurdere en anmodning om deltagelse af dommere som nævnt i § 47 a, stk. 2, i offentlige og private råd og nævn generelt. Det vil sige, at der meddeles godkendelse af, at hvervet i det pågældende råd eller nævn fremover skal kunne besættes af en sådan dommer. Godkendelse kan dog begrænses til at gælde for en bestemt dommer fra en overordnet ret eller for et bestemt tidsrum i tilfælde, hvor der ikke generelt er behov for en dommer som nævnt i stk. 2, men hvor hensynet til f.eks. særlig sagkundskab eller kontinuiteten i rådets eller nævnets arbejde taler for, at det godkendes, at en bestemt dommer fra en overordnet ret varetager hvervet.

Disse sager kan give anledning til vanskelige overvejelser, hvor nævnet ofte har måttet indhente supplerende materiale for at danne sig et indtryk af karakteren af det pågældende råds eller nævns sager. Det er i lovforarbejderne forudsat, at lovgiver med tiden tager udtrykkelig stilling til spørgsmålet for så vidt angår offentlige råd og nævn, og nævnet har i flere tilfælde henledt det pågældende ministeriums opmærksomhed på det ønskelige heri.

5.2. Afgørelser om godkendelse

Bibeskæftigelsesnævnet har i 2018 truffet afgørelse i de sager, der omtales nedenfor under pkt. 5.2.1 og 5.2.2.

5.2.1. Offentlige råd og nævn

Bibeskæftigelsesnævnet godkendte, at landsdommeren ved Grønlands Landsret kunne varetage hvervet som **formand for Klagenævnet for Udbud i Grønland**, indtil der blev udnævnt en dommer ved Retten i Grønland, jf. § 33, stk. 1, i retsplejeloven for Grønland, jf. den danske retsplejelovs § 47 a, stk. 2.

Bibeskæftigelsesnævnet behandlede en anmodning om godkendelse af, at en landsdommer kunne udpeges til hvervet som **formand for Forbrugerklagenævnet**. Der var enighed om, at det ikke kræver Bibeskæftigelsesnævnets godkendelse i medfør af retsplejelovens § 47 a, stk. 2, at det pågældende hverv varetages af en landsdommer. Forbrugerklagelovens § 25, stk. 2, 2. pkt., hvorefter formanden og næstformanden skal være dommere og kan være dommere fra de overordnede retter, ville efter ordlyden normalt føre til, at Bibeskæftigelsesnævnets godkendelse kræves. I forarbejderne til den tidligere gældende forbrugerklagelovs § 12, stk. 2, 2. pkt., hvis ordlyd svarer til den gældende forbrugerklagelovs § 25, stk. 2, 2. pkt., er det imidlertid anført, at bestemmelsen indebærer, at der ikke skal ske forelæggelse for Bibeskæftigelsesnævnet, uanset om det er en byretsdommer eller en dommer fra de overordnede retter, der ønskes beskikket som formand eller næstformand for Forbrugerklagenævnet. Det har efter Bibeskæftigelsesnævnets opfattelse været lovgivers hensigt at lovregulere spørgsmålet, og det kræver derfor ikke nævnets godkendelse, at hvervet som formand varetages af en landsdommer.

Nævnet godkendte, at hvervet som **formand for Det Grønlandske Pressenævn** kan varetages af landsdommeren ved Grønlands Landsret, jf. § 33, stk. 1, i retsplejeloven for Grønland, jf. den danske retsplejelovs § 47 a, stk. 2.

Nævnet godkendte, at en landsdommer varetager hvervet som **næstformand for Erhvervsankenævnet**, jf. retsplejelovens § 47 a, stk. 2.

Nævnet godkendte, at hvervet som **formand for Datarådet** kan varetages af en højesteretsdommer, så længe hvervet varetages af højesteretsdommer Kristian Korfits Nielsen, jf. retsplejelovens § 47 a, stk. 2, 2. pkt.

5.2.2. Private råd og nævn

Bibeskæftigelsesnævnet godkendte, at hvervet som **formand for Det finansielle ankenævn** kan varetages af en højesteretsdommer, og at **det ene hverv som næstformand** kan varetages af en landsdommer, jf. retsplejelovens § 47 a, stk. 2, 1. pkt. Nævnet godkendte endvidere, at **det andet hverv som næstformand** kan varetages af en højesteretsdommer, så længe hvervet varetages af højesteretsdommer Henrik Waaben, jf. retsplejelovens § 47 a, stk. 2, 2. pkt.

5.3. Stående godkendelser efter retsplejelovens § 47 a, stk. 2

For så vidt angår de råd og nævn, der er nævnt i det følgende, har Bibeskæftigelsesnævnet meddelt stående godkendelser efter retsplejelovens § 47 a, stk. 2, og det er efterfølgende ikke nødvendigt for en dommer fra den nævnte instans at søge nævnet om tilladelse efter retsplejelovens § 47 a, stk. 1:

- **Ankenævnet for Forsikring**, hvor formandsposten må varetages af en højesteretsdommer, og begge næstformandsposterne må varetages af landsdommere.
- **Det finansielle ankenævn**, hvor hvervet som formand kan varetages af en højesteretsdommer, og at det ene hverv som næstformand kan varetages af en landsdommer (se pkt. 5.2.2).
- **Det Grønlandske Pressenævn**, hvor hvervet som formand kan varetages af landsdommeren ved Grønlands Landsret (se pkt. 5.2.1).
- **Flygtningenævnet**, hvor ti næstformandsposter må varetages af landsdommere. Det fremgår i øvrigt af udlændingelovens § 53, stk. 2, at formanden skal være landsdommer eller højesteretsdommer.
- **Flygtningenævnet i Grønland**, hvor hvervet som formand må varetages af en landsdommer.
- **Håndværkets Ankenævn**, hvor formandsposten må varetages af en landsdommer.
- **Klagenævnet for Domænenavne**, hvor formandsposten må varetages af en landsdommer eller en vicepræsident for Sø- og Handelsretten.
- **Klagenævnet for Ejendomsformidling**, hvor formandsposten må varetages af en landsdommer.
- **Rådet for Grønlands Retsvæsen**, hvor formandsposten må varetages af en højesteretsdommer.

Bibeskæftigelsesnævnet meddelte oprindeligt stående godkendelser af, at hvervet som formand for en række nævn kunne varetages af højesteretsdommere, landsdommere, præsidenten eller vicepræsidenterne for Sø- og Handelsretten. Nu fremgår det af lov, at hvervet skal varetages af de nævnte dommere:

- Efter § 58 a, stk. 2, i lov om klage- og erstatningsadgang inden for sundhedsvæsenet skal formanden og mindst tre næstformænd for **Ankenævnet for Patienterstatningen** være landsdommere.
- Det fremgår af § 51, stk. 1, i lov om formidling af fast ejendom mv., at formanden for **Disciplinærnævnet for Ejendomsmæglere** skal være landsdommer.
- Det fremgår af § 9, stk. 2, i lov om **Klagenævnet for Udbud**, at klagenævnets formandskab består af byrets- og landsdommere. Af forarbejderne til lovbestemmelsen fremgår, at den nuværende balance mellem byretsdommere og landsdommeres deltagelse i klagenævnet tilstræbes bibeholdt.
- Efter landsinspektørlovens § 9 nedsætter miljøministeren et **landinspektørnævn** bestående af bl.a. en landsdommer som formand.
- Det fremgår af ophavsretslovens § 47, stk. 1, at formanden for **Ophavsretslicensnævnet** skal være højesteretsdommer.
- Det fremgår af § 64, stk. 1, i lov om erhvervsuddannelser, at formanden for **Tvistighedsnævnet** skal være landsdommer.

- Det fremgår af folketingsvalglovens § 17, stk. 2, at formanden for **Valgnævnet** og dennes stedfortræder skal være landsdommer eller højesteretsdommer.

6. Dommernes indberetninger om indtægtsgivende bibeskæftigelse

6.1. Reglerne vedrørende indberetning

Reglerne vedrørende indberetning om indtægtsgivende bibeskæftigelse indebærer bl.a., at en dommers indtægter ved bibeskæftigelse i gennemsnit over en 3-årig periode ikke må overstige 50 procent af dommerens løn i hovedstillingen. Perioderne er ens for alle dommere, og den seneste periode løb fra den 1. januar 2016 til den 31. december 2018.

Indtægtsbegrænsningen gælder ikke for indtægter ved forfattervirksomhed og hverv i særlige domstole som f.eks. Arbejdsretten og Den Særlige Klageret, jf. retsplejelovens § 47 b, stk. 2, 1. pkt. Endvidere omfatter indtægtsbegrænsningen i de første 3 år efter tiltrædelsen af hvervet ikke indtægter ved hverv, hvor det ved lov er bestemt, at hvervet skal varetages af en dommer, jf. § 47 b, stk. 2, 2. pkt. Som eksempler på sådanne hverv kan nævnes Advokatnævnet og Flygtningenævnet.

Efter retsplejelovens § 47 c, stk. 1, skal en dommer hvert år inden den 1. februar afgive indberetning til vedkommendes retspræsident om de indtægtsgivende hverv og indtægten ved disse hverv, som dommeren i det forudgående kalenderår har varetaget ved siden af hovedstillingen. Indberetningerne omfatter også hverv, der ikke har medført indtægt i 2018, hvis der er udført vederlagsgivende arbejde. Er der endnu ikke udført arbejde i en voldgiftssag, der udløser krav på vederlag, medtages hvervet først i indberetningen, når eller hvis dette sker.

Indberetningen skal indeholde oplysning om

- hvervets art,
- hvervgiveren og
- indtægten ved det enkelte hverv.

I indberetninger om voldgiftssager skal parternes navne ikke angives, men derimod

- navnene på de advokater eller andre, som har repræsenteret parterne, og
- hvorledes dommeren er udpeget.

Oplysningerne om antallet og karakteren af de enkelte dommers bierhverv, men ikke oplysningerne om indtægterne, skal retspræsidenten videregive til Bibeskæftigelsesnævnet, jf. § 47 c, stk. 4, 1. pkt.

6.2. Adgangen til aktindsigt

Indberetningen vedrørende *hvervets art* og *hvervgiveren* er undergivet aktindsigt, jf. retsplejelovens § 47 c, stk. 5. Derimod er indberetningen vedrørende den enkelte dommers *indtægter* ikke undergivet aktindsigt.

Bibeskæftigelsesnævnet offentliggør de oplysninger, der er undergivet aktindsigt, på nævnets hjemmeside. Efter anmodning til vedkommende retspræsident kan man tillige få en fotokopi af den enkelte dommers indberetningsskema bortset fra den del af skemaet, der indeholder oplysninger om indtægter, men dette kan kun ske mod betaling af retsafgift efter retsafgiftslovens § 48.

De oplysninger, der er indberettet til den enkelte retspræsident, er sammenfattet i oversigten i pkt. 6.4, som også indeholder nogle tabeller med hovedtal. Oversigten omfatter også dommere, der ikke har haft indtægtsgivende hverv i 2018.

6.3. Oversigt over indberetninger for 2018

Oversigten er opstillet på følgende måde:

1. [Højesteret](#)
2. [Østre Landsret](#)
3. [Vestre Landsret](#)
4. [Sø- og Handelsretten](#)
5. [Grønlands Landsret](#)
6. Byretter mv.:
 - 6.1 [Retten på Bornholm](#)
 - 6.2 [Retten i Esbjerg](#)
 - 6.3 [Retten på Frederiksberg](#)
 - 6.4 [Retten på Færøerne](#)
 - 6.5 [Retten i Glostrup](#)
 - 6.6 [Retten i Grønland](#)
 - 6.7 [Retten i Helsingør](#)
 - 6.8 [Retten i Herning](#)
 - 6.9 [Retten i Hillerød](#)
 - 6.10 [Retten i Hjørring](#)
 - 6.11 [Retten i Holbæk](#)
 - 6.12 [Retten i Holstebro](#)
 - 6.13 [Retten i Horsens](#)
 - 6.14 [Retten i Kolding](#)
 - 6.15 [Københavns Byret](#)
 - 6.16 [Retten i Lyngby](#)
 - 6.17 [Retten i Nykøbing Falster](#)
 - 6.18 [Retten i Næstved](#)
 - 6.19 [Retten i Odense](#)
 - 6.20 [Retten i Randers](#)
 - 6.21 [Retten i Roskilde](#)
 - 6.22 [Retten i Svendborg](#)
 - 6.23 [Retten i Sønderborg](#)
 - 6.24 [Tinglysningsretten](#)
 - 6.25 [Retten i Viborg](#)
 - 6.26 [Retten i Aalborg](#)
 - 6.27 [Retten i Aarhus](#)

Der kan søges oplysninger vedrørende de enkelte retter (link ovenfor) eller i [den samlede oversigt](#).

Det bemærkes, at præsidenten for Retten i Horsens på grund af en fejl figurerer på oversigten over indberetninger som dommer ved embedet og ikke som præsident.

Om de enkelte kolonner i oversigten bemærkes:

- *Formand eller medlem.* Det er her anført, om vedkommende er formand (F) eller medlem (M). Det kan også være anført, at vedkommende er suppleant (S) eller næstformand (NF).
- *Organisation.* Ved faglig voldgift er her anført den eller de faglige organisationer, der er part i sagen, eller som optræder som mandatar for en part.
- *Afsluttet.* Det er navnlig i voldgiftssager af betydning at vide, om sagen verserer, eller om den er afsluttet.
- *VBA* angiver, at udpegningen er foretaget af formanden for præsidiet for Voldgiftsnævnet for bygge- og anlægsvirksomhed.

6.4. Bemærkninger til indberetningerne og hovedtal

Indberetningerne har ikke givet retspræsidenterne grundlag for at statuere, at bibeskæftigelse for nogen dommer har betydet,

at vedkommende ikke har kunnet opfylde sine forpligtelser i stillingen som dommer.

Nedenstående tabeller indeholder hovedtalene i indberetningerne for 2018

Tabel 1. Indtægter ved bibeskæftigelse ¹

2018	Uden indtægtsgivende bibeskæftigelse	Med indtægtsgivende bibeskæftigelse	Samlede indtægter ved bibeskæftigelse	(Heraf samlede indtægter ved deltagelse i voldgiftssager)	Gennemsnitlig indtægt ved bibeskæftigelse (pr. dommer med indtægt fra bibeskæftigelse)
Retspræsidenter mv. ²	6	24	4.461.991	(381.746)	185.916
Højesteretsdommere	0	17	11.660.656	(4.206.500)	685.921
Landsdommere i ØL	7	51	13.050.915	(2.162.145)	255.900
Landsdommere i VL	6	33	11.355.928	(3.404.513)	344.119
Byretsdommere under ØL ³	55	88	12.327.956	(200.000)	140.090
Byretsdommere under VL	53	36	5.722.527	(0)	158.959
I alt	127	249	58.579.973	(10.354.904)	235.261

¹ I tallene indgår også indtægter, der ikke er omfattet af indtægtsbegrænsningen, jf. pkt. 6.1.

² Inkl. 2 vicepræsidenter i SØ- og Handelsretten og landsdommeren i Grønland

³ Inkl. 2 dommere i SØ- og Handelsretten

Tabel 2. Biindtægter fordelt på kvartiler ^{1,2}

2018	Øvre kvartil (kr.)	Median (kr.)	Nedre kvartil (kr.)
Retspræsidenter mv. ³	269.112	135.408	92.805
Højesteretsdommere	854.507	664.366	523.492
Landsdommere i ØL	412.200	249.436	90.118
Landsdommere i VL	468.074	323.764	203.204
Byretsdommere under ØL ⁴	216.751	114.917	28.901
Byretsdommere under VL	245.602	104.481	36.731

¹ I tallene indgår også indtægter, der ikke er omfattet af indtægtsbegrænsningen, jf. pkt. 6.1.

² I oversigten indgår ikke dommere, der ikke har haft indtægter fra bibeskæftigelse

³ Inkl. 2 vicepræsidenter i SØ- og Handelsretten og landsdommeren i Grønland

⁴ Inkl. 2 dommere i SØ- og Handelsretten

**Tabel 3. Udviklingen i højesteretsdommer-
nes biindtægter (i mio. kr.)¹:**

2004	13,9
2005	13,3
2006	16,6
2007	13,1
2008	14,9
2009	11,0
2010	12,3
2011	12,6
2012	9,3
2013	12,4
2014	11,3
2015	11,0
2016	9,9
2017	12,9
2018	11,7

¹ I tallene indgår også indtægter, der ikke er omfattet af indtægtsbegrænsningen, jf. pkt. 6.1.

Som anført ovenfor, må en dommers indtægter ved bibeskæftigelse i gennemsnit over en 3-årig periode ikke overstige 50 procent af dommerens løn i hovedstillingen. Det er uden betydning, hvordan indtægterne fordeler sig på de 3 år, så længe de samlede indtægter i 3-års perioden holder sig inden for grænsen på 50 procent. Dommerne bør dog af hensyn til varetagelsen af hovedstillingen søge at fordele bibeskæftigelsen jævnt over hele perioden.

6.5. Sager om overskridelse af indtægtsloftet

Efter retsplejelovens § 47 b, stk. 3, påser vedkommende retspræsident, at en dommers indtægter ikke overskrider indtægtsbegrænsningen. Overskrider en dommers indtægter i en opgørelsesperiode det tilladte, forelægger retspræsidenten sagen for Bibeskæftigelsesnævnet. Nævnet kan herefter

1. fastsætte en lavere indtægtsgrænse for den pågældende dommer i den kommende opgørelsesperiode, og

2. bestemme, at dommeren fremover skal omfattes af den konkrete indberetnings- og tilladelsesordning i § 47 d.

Det fremgår af lovforarbejderne, at en dommers overskridelse af indtægtsloftet som altovervejende hovedregel skal have den konsekvens, at der fastsættes en lavere indtægtsgrænse for den pågældende dommer i den kommende opgørelsesperiode. Kun i helt særlige tilfælde, hvor en overskridelse efter en konkret vurdering må betragtes som undskyldelig, kan nævnet undlade at fastsætte en lavere indtægtsgrænse. Det kan f.eks. være tilfældet, hvis der sker en uventet udvikling i et eller flere bierhverv, som ellers forventeligt skulle kunne varetages uden at overskride indtægtsloftet. Herudover kan mindre overskridelser af indtægtsloftet i enkeltstående tilfælde betragtes som undskyldelige.

Det er anført i betænkning nr. 1465/2005 fra udvalget om dommeres bibeskæftigelse s. 84 f., at det både af hensyn til dommernes mulighed for i praksis at planlægge en tilpasning af bibeskæftigelsen og biindtægterne og af hensyn til brugernes mulighed for i praksis at kunne "leve" med loftet er nødvendigt, at en dommer har mulighed for at fordele den begrænsning, der ligger i loftet, over en længere periode. Perioden er i retsplejelovens § 47 b, stk. 1, fastsat til 3 år, som udvalget anså for passende. Det er anført i betænkningen s. 85 f., at de 3-årige perioder ikke skal betragtes som fuldstændigt afgrænsede perioder, men i stedet som rullende perioder, således

at en 3-årig periodes biindtægter kan få betydning for den næste 3-årsperiode. Bibeskæftigelsesnævnet har i en afgørelse af 14. december 2010 udtalt, at det ikke er meningen med indtægtsloftet at hindre sædvanlig honorarfastsættelse i en voldgiftssag, selv om honorarfastsættelsen kan føre til en nedsættelse af indtægtsloftet i den følgende periode.

Bibeskæftigelsesnævnet har fra 376 dommere modtaget indberetning om deres bibeskæftigelse i 2018.

Nævnet har fået forelagt to sager om dommers overskridelse af indtægtsloftet for opgørelsesperioden 2016-2018. Sagerne angår to landsdommere med overskridelser på 230.447 kr. og 24.431 kr. Nævnet har ved forelæggelsen fået de pågældende dommers indberetninger for de 3 år. I begge sager har nævnet nedsat indtægtsbegrænsningen for 3-årsperioden 2019-2021 med tilsvarende beløb. I sagen om overskridelsen på 230.447 kr. havde dommeren overskredet indtægtsbegrænsningen for perioden 2013-2015 med 214.426 kr., og derfor bemærkede nævnet, at nævnet fandt det beklageligt, at dommeren havde overskredet indtægtsloftet for anden gang. Landsretspræsidenten oplyste i øvrigt over for nævnet, at udviklingen i dommerens biindtægter vil blive fulgt, og at præsidenten f.eks. i forbindelse med tildeling af voldgiftssager vil være opmærksom på, at dommeren to gange har overskredet indtægtsloftet.