

**UDSKRIFT AF DOMBOGEN
FOR
GRØNLANDS LANDSRET**

B E S L U T N I N G

afsagt af Grønlands Landsret den 6. november 2023 i kæresag

Sagl.nr. K 234/23

Anklagemyndigheden

mod

T

Født den [...] 1965

Advokat Finn Meinel

Sermersooq Kredsret afsagde beslutning i 1. instans den 13. september 2023 (kredsrettens sagl.nr. KS-SER-1147-2023).

Doms mænd

Sagen har været behandlet med domsmænd.

Påstande

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om opretholdelse af rettighedsfrakendelsen.

T har nedlagt om ophævelse af rettighedsfrakendelsen.

Foranstaltning

T blev ved Grønlands Landsrets dom af 15. november 2017 fundet skyldig i overtrædelse af kriminallovens § 42, om ulovlig udøvelse af virksomhed. Han blev ved dommen blandt andet frakendt retten til indtil videre at udøve virksomhed som regnskabsfører som selvstændig eller ansat i medfør af Kriminallovens § 165, stk. 2, jf. stk. 1, jf. § 164, stk. 2.

Supplerende oplysninger

T er tidligere foranstaltet ved:

- Grønlands Landsrets ankedom af 6. august 2002 med anbringelse i anstalt i 6 måneder for overtrædelse af dagældende kriminallovens § 74 a, nr. 1 – underslæb. Han blev endvidere frakendt retten til at udøve virksomhed som regnskabsfører som selvstændig eller ansat indtil videre.
- Grønlands Landsrets ankedom af 27. oktober 2004 med anbringelse i anstalt i 3 måneder for overtrædelse af dagældende kriminallovens § 72 – tyveri, dagældende § 74, stk. 1 – bedrageri og dagældende § 21 – ulovlig udførelse af myndighed – ved at have beskæftiget sig med regnskabsføring i strid med rettighedsfrakendelsen til at udøve virksomhed som regnskabsfører som selvstændig eller ansat fastsat ved Grønlands Landsrets dom af 6. august 2002.
- Grønlands Landsrets ankedom af 15. november 2017 med betinget anstaltsanbringelse i 3 måneder med 2 års prøvetid og tilsyn for overtrædelse af kriminallovens § 42 – ulovlig myndighedsudøvelse ved i perioden fra 2005 til 2015 i omkring 27 tilfælde at have udført regnskabsarbejde, uanset at han var frakendt retten til at udøve virksomhed som regnskabsfører. Han blev endvidere frakendt retten til at udøve virksomhed som regnskabsfører som selvstændig eller ansat indtil videre.

Forklaringer

T har supplerende forklaret, at han har ændret sin holdning siden kredsrettens dom, hvor han forklarede, at han var uenig i de tidligere afsagte domme. Han har altså accepteret, at både kredsretten og landsretten har dømt ham, og han er enig i, at det var hans ansvar.

Han er i dag arbejdsløs, hvilket han har været i 3 måneder. Han kan ikke søge de stillinger, der har med regnskab at gøre. Hvis der er noget med at håndtere bilag, tør han ikke søge, fordi han er bange for at overtræde beslutningen om rettighedsfrakendelse. Han er hjertesyg og kan ikke klare hårdt fysisk arbejde. Han har fået en ballonudvidelse, og i december 2022 fik han en ekstra ballonudvidelse. Han har været på Rigshospitalet igen, da han havde problemer med hjertet. Han får 14 piller hver morgen, herunder bl.a. nitroglycerin. Han kan ikke skynde sig, og han må ikke skynde sig, da han skal forholde sig i ro. Han kan således ikke udføre belastende arbejde. Hans tidligere arbejde ved Sermersooq Kommune var belastende for ham, og han har nu været arbejdsløs siden august 2023. Han bor stadig med sin kone og tre børn. Han skylder stadig de samme penge, som angivet i kredsrettens beslutning. Det er hans kone, der forsørger dem. Deres yngste søn har angst og depression og kan ikke arbejde.

Hvis han får gengivet retten til at udøve virksomhed som regnskabsfører som selvstændig eller ansat, kan man stole på, at han ikke begår ny kriminalitet. Han er god til tal og regnskab. Han ønsker at få ansættelse som f.eks. fuldmægtig, og han vil være villig til at acceptere vilkår i forbindelse med ophævelse af rettighedsfrakendelsen. Han tænker, at der kunne fastsættes vilkår eksempelvis i form af, at han ikke må have adgang til bankkonti og foretage dispositioner i forbindelse i form af overførsler af penge eller andre bankforretninger. Han ved godt, at der vil skulle sættes en grænse for, hvad han må foretage sig. Han er meget interesseret i at kunne få et job, så han kan bidrage til familiens svære økonomiske situation.

Landsrettens begrundelse og resultat:

Efter kriminallovens § 165, stk. 3, kan den, der indtil videre er frakendt retten til at udøve virksomhed som regnskabsfører, efter 5 års forløb indbringe spørgsmålet om fortsat udelukkelse fra den pågældende virksomhed for retten efter de i § 164, stk. 3, fastsatte regler.

Af kriminallovens § 164, stk. 2, fremgår, at det er en betingelse for at udelukke en person fra at udøve virksomhed, at det udviste forhold begrunder en nærliggende fare for misbrug af stillingen eller hvervet.

Landsretten lægger som ubestridt til grund, at T ikke i perioden efter Grønlands Landsrets domme i 2002 og 2004 har generhvervet retten til at udøve virksomhed som regnskabsfører.

Karakteren og grovheden af lovovertrædelserne, som T blev foranstaltet ved i 2002 og 2004 sammenholdt med, at han ved Grønlands Landsret dom fra 2017 blev fundet skyldig i over en periode på 10 år at have udøvet ulovlig myndighedsudøvelse ved i strid med rettighedsfrakendelsen at have udført arbejde som regnskabsfører, begrunder efter landsrettens opfattelse fortsat en sådan nærliggende fare for, at T vil misbruge et eventuelt erhverv som selvstændig eller ansat, at rettighedsfrakendelsen på nuværende tidspunkt skal opretholdes, jf. kriminallovens § § 165, stk. 3, jf. § 164, stk. 2.

Herefter og uanset T personlige situation og hans forklaring for landsretten om, at han nu accepterer de afsagte domme, tiltræder landsretten kredsrettens beslutning om, at rettighedsfrakendelsen for T til at udøve virksomhed som regnskabsfører som selvstændig opretholdes.

Landsretten bemærker, at T efter kriminallovens § 164, stk. 3, kan indbringe spørgsmålet om ophævelse af rettighedsfrakendelsen på ny efter 2 års forløb.

THI KENDES FOR RET:

Kredsrettens beslutning stadfæstes.

Statskassen betaler sagens omkostninger.

Camilla Dalgaard

DOM

afsagt af Sermersooq Kredsret den 13. september 2023

Rettens nr. 1147/2023

Politiets nr. 55PM-97158-00001-23

Anklagemyndigheden

mod

T

cpr-nummer [...] 1965

Der har medvirket domsmænd ved behandlingen af denne sag.

Retsmødebegæring er modtaget den 17. juli 2023.

T blev ved Narsaq kredsret af den 25. februar 2002 bl.a. idømt med frakendelse af retten til at udøve virksomhed som regnskabsfører både som selvstændig og som ansat i 4 år regnet fra dommens dato. Denne dom blev af Grønlands Landsret den 6. august 2002 ændret, at frakendelsen til at udøve virksomhed som regnskabsfører som selvstændig eller ansat indtil videre.

Kujalleq Kredsret har ved dom af 22. februar 2017 igen frakendt retten til at udøve virksomhed som regnskabsfører som selvstændig eller ansat indtil videre.

Grønlands Landsret har ved dom af 15. november 2017 stadfæstet Kujalleq Kredsret dommen.

Påstande

Anklagemyndigheden har indbragt sagen til Sermersooq Kredsret på baggrund af T ansøgning om generhvervelse af retten til at udøve virksomhed som regnskabsfører som selvstændig eller ansat.

Anklageren har påstået at rettighedsfrakendelsen skal opretholdes.

Forsvareren har påstået at rettighedsfrakendelsen skal ophæves.

Sagens oplysninger

Forklaringer

Der er under sagen afgivet forklaringer af T. Forklaringen er gengivet i retsbogen af den 13. september 2023.

Dokumenter

- Bilag 3, udskrift af dombogen for Grønlands Landsret af 6. august 2002, hvor han blev rettighedsfrakendt indtil videre, og anstaltsanbringelse i 6 måneder.
- Bilag 2, udskrift til dombogen retskreds III Narssak, rettighedsfrakendt i 4 år, og anstaltsanbringelse i 6 måneder.
- Bilag 4, Anklageskrift, frifundet forhold 4 i kredsretten.
- Bilag 5, Udskrift af dombogen for Grønlands Landsret, hvor han blev fundet skyldig i alle forhold.
- Bilag 6, Udskrift af dombogen for Kujalleq Kredsret.
- Bilag 7, Udskrift af dombogen for Grønlands Landsret.
- Bilag 8, Justitsministeriet.
- Bilag 9, Brev fra T af 22. marts 2023.

Personlige oplysninger

T er tidligere foranstaltninger er nævnt ovenfor.

T har afgivet om sine personlige forhold under sin forklaring. Forklaringen er refereret i retsbogen af 13. september 2023.

Rettenns begrundelse og afgørelse

T har påstået at rettighedsfrakendelsen ophæves.

T fik frakendt sin rettighed til at udøve virksomhed som regnskabsfører som selvstændig eller ansat indtil videre, i 2002.

Siden har han fået frakendt sin rettighed igen til at udøve virksomhed som regnskabsfører som selvstændig eller ansat indtil videre, i 2017.

Retten bemærkede at der er tale om grove lovovertrædelse i form af form af store mængde beløb.

Retten bemærkede også at han ikke mener han burde findes skyldig, og at Landsretten har taget fejl, hvilket giver anledning til at frygte at han kan finde på at gøre det samme igen. T har sagt at han sagtens kan arbejde med regnskab kun som ansat, men det fremgår af det fremlagde at han også har overtrådt loven når han kun har været ansat.

Ud fra disse besluttede retten at rettighedsfrakendelsen skal opretholdes, jf. kriminallovens § 165, stk. 3.

Efter retsplejelovens § 480, stk. 1 betaler statskassen sagens omkostninger.

Thi bestemmes:

Rettighedsfrakendelsen til at udøve virksomhed som regnskabsfører som selvstændig eller ansat opretholdes.

Statskassen skal betale sagens omkostninger.

Sikkerninnguaq Lyng Hard
Kredsdommer

Den 13. september 2023 kl. 10.00 holdt Sermersooq Kredsret offentligt retsmøde i retsbygningen.

Kredsdommer Sikkerninnguaq Lyng Hard behandlede sagen.

[...] og [...] var domsmænd.

[...] var tolk.

Reglerne i retsplejelovens § 42 og § 52, stk. 2 er overholdt.

Retten nr. 1147/2023

Politiets nr. 55PM-97158-00001-23

Anklagemyndigheden
mod
T
cpr-nummer [...] 1965

[...]

- Bilag 3, udskrift af dombogen for Grønlands Landsret af 6. august 2002, hvor han blev rettighedsfrakendt indtil videre, og anstaltsanbringelse i 6 måneder.
- Bilag 2, udskrift til dombogen retskreds III Narssak, rettighedsfrakendt i 4 år, og anstaltsanbringelse i 6 måneder.
- Bilag 4, Anklageskrift, frifundet forhold 4 i kredsretten.
- Bilag 5, Udskrift af dombogen for Grønlands Landsret, hvor han blev fundet skyldig i alle forhold.
- Bilag 6, Udskrift af dombogen for Kujalleq Kredsret.
- Bilag 7, Udskrift af dombogen for Grønlands Landsret.
- Bilag 8, Justitsministeriet.
- Bilag 9, Brev fra T af 22. marts 2023.

T forklarede på grønlandsk blandt andet, at han er arbejdsløs for tiden, han ved ikke hvornår han kan få arbejde igen. Grunden til dette er, at han ikke ved om han må søge de jobopslag vedrørende bogføring eller økonomi. De fleste job er hos de offentlige, han er bange for at ansøge.

Han var ansat som sagsbehandler i Sermersooq Kommune indtil 31. maj 2023, hvor han beskæftigede sig med førtidspensionister og pensionister, han var sagsbehandler for 4000 førtidspensionister og pensionister, hvor han havde 200 henvendelser om dagen. Han har ellers anmodet om at få ekstra en medarbejder ansat, da det var umuligt, men havde ikke fået det. Han hørte folk med problemer og han kunne mærke at hans krop ikke længere kan klare arbejdet, hvor han faldt om, og han fandt ud af at han har et problem i sit hjerte. Han fik operation i hjertet, og han få medicin for sit hjerte.

Han er uddannet som socialrådgiver assistent, og han er god til føre samtale med folk.

Han har en uddannelse inden for kontor og som rådgivningsassistent, og som afdelingsleder i kontor.

De er 5 i deres hjem. De har tre børn hjemme hos sig. Konen er socialmedhjælper i vuggestue/børnehave. De bor i konens personalebolig. De har det hårdt, da han ikke har arbejde, men børnene hjælper til.

I 2016 gik han i personlig konkurs, og har en samlet gæld på 966.000 kr.

Hvis han skal arbejde som fuldmægtig, mange af de jobopslag, kræver at han skal lave bilag, eller godkende ting og skal lave afstemning. Han kan heller ikke arbejde i butikker. Han er bange for at arbejde nogen steder, da han er bange for at underskrive noget.

Han er blevet efterspurgt om hvornår han vil starte en virksomhed igen, da han er god til at lave regnskabsføring han er god til at arbejde med tal, og da han er grønlandsk talende, og kan forstå dansk, og det er der mangel på i området, men han kan ikke lave det arbejde.

Der er ellers mangel på området også her i Nuuk, da der er mange private virksomheder.

Han kan ellers lave papirarbejde, uden at skulle styre økonomien, men kan ikke arbejde med det på grund af sin foranstaltning.

Hvis han skal gå tilbage i tiden, han har tidligere domme. Han er blevet dømt, da han ikke har taget så mange penge, og har ønsket sagen indbragt i retten. Han har anket da han ikke har taget pengene, da de checks som han modtager, de bliver underskrevet og bliver bragt i banken, alle regninger bliver betalt fra de checks han modtager. De checks var a conto som han har skrevet under på er til besætningsmedlemmer som han også har fået dom for, men har ikke selv taget pengene.

Han har siddet i anstalt i 6 måneder. Han er uenig i dommen. Selv ham der har anmeldt ham, har også sagt undskyld.

Han har ellers ønsket at sagen skal prøves i tredje instans, men da han ikke har bilagene, blev de afvist. Han vil ellers gerne bruge sine kundskaber.

Han er også uenig af dommen i 2004, da det er virksomheden der har en gæld til ham, hvis anklagemyndigheden undersøgt sagen nærmere, mener han ikke at han ville blive dømt.

Virksomheden har en revisor.

I 2015 fik han at vide i Narsaq Kredsret at han gerne må udøve virksomhed, men Landsretten sagde det modsatte. Han blev dømt for de ting som han ellers er blevet dømt for i 2004. Ja han hjalp til med papirerne, og selv om han ikke har noget med de økonomiske dele, blev han dømt.

Nu er der gået 21 år, og det er nok. Han er uenig med den foranstaltning.

Han mener Landsretten tog fejl.

Mange jobslag kræver akademisk uddannelse. Han har ellers søgt om AU akademisk uddannelse, men han blev ikke optaget, da han ikke har en gymnasial uddannelse.

Han er snart 58 år gammel. Hvis han tager gymnasial uddannelse, er han færdig som 61-årig, herefter skal han tage AU uddannelse, når han er færdig med uddannelsen, vil han nærme sig pension alderen. Hvorfor han ikke kan tage en ny uddannelse.

Forklaringen blev dikteret på grønlandsk. T vedstod forklaringen.

T afgav forklaring om sine personlige forhold under sin forklaring ovenpå.

Anklager og forsvarer redegjorde for deres opfattelse af sagen.

Anklageren påstod rettighedsfrakendelsen opretholdes.

Forsvareren påstod rettighedsfrakendelsen ophæves.

[...]

Sagen sluttet.

Retten hævet kl. 12.16.

Sikkerninguaq Lynge Hard
Kredsdommer