

**UDSKRIFT AF DOMBOGEN
FOR
GRØNLANDS LANDSRET**

Den 27. februar 2016 blev af Grønlands Landsret i sagen

sagl.nr. K 140/15

(Qaasuitsoq Kredsrets sagl.nr.

QAA-UUM-KS-0158-2014)

Anklagemyndigheden

mod

T

Født den [...] 1989

(advokatfuldmægtig Stine Dahl

J.nr. 12438)

afsagt sålydende

D O M:

Kredsrettens dom

Dom i første instans blev afsagt af Qaasuitsoq Kredsret den 23. april 2015. Ved dommen blev tiltalte T anset skyldig i overtrædelse af kriminallovens § 88, 1. pkt. – vold.

Tiltalte blev idømt anbringelse i anstalt i 6 måneder.

Anke

Denne dom er af tiltalte anket til landsretten. For landsretten har sagen været behandlet som bevisanke.

Påstande

Anklagemyndigheden har påstået domfældelse i overensstemmelse med den for kredsretten rejste tiltale.

T har påstået frifindelse, subsidiært formildelse.

Doms mænd

Sagen har været behandlet med domsmænd.

Sagsbehandlingstid

Sagen er modtaget i landsretten den 26. maj 2015.

Forklaringer

For landsretten har der været afgivet forklaring af tiltalte T og vidnerne V1, V2 og V3.

T har supplerende forklaret, at han ikke kan huske noget om episoden, men at hans mor ringede og fortalte, at han havde gjort de frygtelige ting, der stod i anklageskriftet. Han så ikke V1 lige efter og hørte først fra omkring nytår, hvor hun sagde, hun savnede ham. De blev kærester igen i januar 2015 og er efterfølgende flyttet sammen. De var gået fra hinanden i august 2014 var derfor ikke kærester den 10. oktober 2014. De har været kæreste i 5-6 år og har i den periode været gået kortvarigt fra hinanden cirka 4 gange. Det længste de har været fra hinanden var 2 måneder. De har boet i hus sammen i 3-4 år.

V2 har supplerende forklaret, at hun tog hjem til tiltalte, da hun gerne ville være kærester med ham igen. Han tog fat i kraven på hende og lagde hende ned, hvorefter han tog kvælertag på hende. Han tog kvælertag med begge hænder. Han gjorde det flere gange. Hun kan ikke i dag huske, at hun havde åndedrætsproblemer, men hun fik røde mærker på halsen. Hun har ikke selv taget billedet af øjet, men da hun opdagede skaderne i øjet, henvendte hun sig i konsultationen, hvor der blev taget billeder af hendes øje.

V2 har forklaret blandt andet, at hun ikke var sammen med tiltalte og V1. Foreholdt afhøringsrapport af 22. oktober 2014, hvor hun forklarede, at hun blev ringet op af V1, der fortalte hun var blevet slået, sagde hun, at de havde aftalt at mødes på legepladsen. Det var mørkt, så hun havde svært ved at se hende. V1 græd og fortalte, at hun havde været oppe at skændes med tiltalte. Hun ville ikke fortælle, hvorfor hun var så ked af det. Da de kom indenfor i lyset, kunne vidnet se, at V1 havde nogle meget små røde mærker på halsen. Foreholdt, at hun havde forklaret, at der var hævelser på halsen og rødlige misfarvninger i ansigtet, sagde vidnet, at hun havde svært ved at huske det. Foreholdt, at hun havde forklaret, at hun havde hørt tiltaltes opkald til V1 den næste dag, hvor han sagde, at han ville have begået selvmord efter at have dræbt V1, sagde hun, at hun ikke kunne huske det.

V3 har supplerende forklaret, at han er V1 bror. Han bemærkede, at hun havde røde blodudtrædninger på halsen, da de hentede hende. Han kunne ikke nærmere huske, hvad han havde hørt tiltalte sige i telefonen den efterfølgende dag.

T forklarede supplerende vedrørende sine personlige forhold, at han har forsøgt at komme i misbrugsbehandling, og at han ikke har et misbrug på nuværende tidspunkt. Han drak en anelse nytårsaftnen.

Landsrettens begrundelse og resultat:

Skyldsspørgsmålet

Landsretten har på baggrund af V1 forklaring, der understøttes af politiattesten, lagt til grund, at tiltalte væltede hende, slog hende flere gange med flad hånd og flere gange tog kvælertag med begge hænder, hvorved hun pådrog sig mærker i ansigtet og på halsen.

Landsretten har endvidere på baggrund af hendes forklaring lagt til grund, at hun fik vejrtrækningsproblemer, da der blev taget kvælertag på hende, hvilket understøttes af lægens forklaring om, at kvælertagene var taget med betydelig kraft.

Landsretten finder ikke, at det er godtgjort, at V1 var i livsfare som følge af kvælertagene.

Foranstaltningsspørgsmålet

Landsretten har ved udmåling af foranstaltningen lagt vægt på, at der er tale om særdeles grov vold, hvilket som altovervejende udgangspunkt foranstaltes med anstaltsanbringelse. Retten har ikke fundet, at oplysninger om tiltaltes personlige forhold eller sagens alder kan begrunde, at tiltalte skal idømmes samfundstjeneste eller at dommen skal gøres betinget.

Landsretten har efter en samlet vurdering af voldens karakter fundet, at foranstaltningen skal udmåles til 5 måneders anstaltsanbringelse.

THI KENDES FOR RET:

Kredsrettens dom ændres. Tiltalte foranstaltes med anbringelse i anstalt i 5 måneder.

Salær til den for tiltalte beskikkede forsvarer fastsættes særskilt. Salæret afholdes endeligt af statskassen.

Anne-Sophie Abel Lohse