

**UDSKRIFT AF DOMBOGEN
FOR
GRØNLANDS LANDSRET**

Den 20. januar 2016 blev af Grønlands Landsret i sagen

sagl.nr. K 153/15

(Qaasuitsoq Kredsrets sagl.nr.

QAA-UPE-KS-0183-2013)

Anklagemyndigheden

mod

T

(advokat Anders Meilvang, Nuuk

j.nr. 13764)

afsagt sålydende

D O M:

Kredsrettens dom

Dom i første instans blev afsagt af Qasuitsoq Kredsret den 25. august 2014. Ved dommen blev tiltalte anset skyldig i overtrædelse af kriminallovens § 88, 1. pkt. - vold i et tilfælde. Tiltalte blev idømt en advarsel.

Anke

Denne dom er af anklagemyndigheden anket til landsretten. For landsretten har sagen været behandlet som udmålingsanke.

Påstande

Anklagemyndigheden har påstået, at tiltalte idømmes anstalt i tre måneder

T har påstået stadfæstelse af kredsrettens dom, subsidiært tre måneders betinget anstalt, mere subsidiært tilsyn af Kriminalforsorgen med vilkår om ophold og arbejde samt uddannelse.

Doms mænd

Sagen har været behandlet med domsmænd.

Sagsbehandlingstid

Sagen blev modtaget i landsretten den 11. juni 2015.

Personlige forhold

Af *personundersøgelse* af 6. december 2013 fremgår, at:

”Retten finder ikke, at sagen kan afgøres med en dom til samfundstjeneste, skønnes sigtede egnet til at modtage en sådan afgørelse, hvortil det skal anbefales, at der knyttes vilkår om tilsyn i 1 år af kriminalforsorgen.

Retten finder, at sagen kan afgøres uden vilkår om samfundstjeneste, skal det anbefales, at der hertil alene knyttes prøvetid, idet der ikke synes at være tilsynsbehov”

Af *supplerende personundersøgelse* af 14. januar 2016 fremgår, at der ikke er sket ændringer siden den oprindelige personundersøgelse. Det fremgår dog, at der er sket følgende:

”Sigtede blev mor til en lille pige som er født i november 2014. Sigtede er alenemor, hun og datterens far gik fra hinanden marts 2015. Sigtede bor sammen sine forældre og søskende i et 2 rums hus. Hun har ingen planer om at søge lejlighed. Sigtede har besluttet og ikke drikke alkohol fra det nye år. Ellers plejede hun ellers drikke meget sjældent. Hun og ekskæresten har været til alkoholbehandling i 2015, hvor de begge ikke afsluttede behandlingen. Sigtede har tænkt sig at uddanne sig igen og vil gerne ansøge til Piareersarfiit. Hun vil gerne uddanne sig som kok i fremtiden. Sigtede har ingen beskæftigelse, hun vil gerne søge job. Hun har ingen indtægter og udgifter, hun får heller ikke økonomisk støtte fra det offentlige.”

Forklaringer

For landsretten har der været afgivet forklaring af tiltalte.

T har supplerende forklaret, at det godt kan være sket som af vidnerne for kredsretten forklaret. Hun anerkender derfor kredsrettens skyldvurdering. Tiltalte blev seksuelt misbrugt som teenager. Det kan være derfor hun reagerede så voldsomt på *Ms* gentagne opfordringer til hende om at vække *R*.

Landsrettens begrundelse og resultat

Ved fastsættelse af foranstaltningen, skal retten dels tage hensyn til overtrædelsens grovhed og dels tage hensyn til tiltaltes personlige forhold jf. kriminallovens § 121, stk. 1 nr. 1 og 2.

Efter lovovertrædelsens grovhed, såfremt der kun lægges vægt på selve handlingen, herunder slag med flaske, der gik i stykker, mod ansigtet, bør som udgangspunkt medføre anbringelse i anstalt jf. kriminallovens § 146, stk. 1, nr. 2, såfremt den tiltalte er 18 år eller derover. En tiltalt under 18 år må ikke idømmes anstalt jf. dog eventuelle særlige omstændigheder nedenfor.

Henset til, at tiltalte ses at være blevet provokeret af forurettede med vedholdende opfordringer af seksuel karakter, finder landsretten, at der foreligger forhold, der giver grundlag for fastsættelse af en mindre indgribende foranstaltning jf. kriminallovens § 123, nr. 3. På baggrund heraf finder landsretten ikke, at der foreligger sådanne særlige omstændigheder, at det er påkrævet, at idømme tiltalte anstalt jf. kriminallovens § 146, stk. 2.

Når henses til tiltaltes unge alder finder landsretten, at der i forbindelse med udarbejdelse af personundersøgelse, tillige skulle have været rettet henvendelse til de sociale myndigheder, med henblik på rettens stillingtagen til eventuel idømmelse af en særlig foranstaltning for unge jf. kriminallovens kap. 32. Landsretten har dog ikke på nuværende tidspunkt fundet anledning til, at sagen bør udsættes på indhentelse af en sådan udtalelse. Der er særligt lagt vægt på, at tiltalte ikke ses, at have behov for bistand jf. nedenfor om Kriminalforsorgens udtalelse.

Efter det af Kriminalforsorgen oplyste og den af tiltalte afgivne forklaring, synes tilsyn af Kriminalforsorgen med vilkår om bl.a. at efterkomme bestemmelser om uddannelse, at være den rigtige foranstaltning. Henset til det af Kriminalforsorgen anførte om, at tiltalte ikke har tilsynsbehov findes der imidlertid ikke grundlag for at idømme denne foranstaltning jf. kriminallovens § 131, stk. 1, nr. 1 og 2, der fastlægger at tilsyn kan anvendes når den tiltalte har behov for støtte og behov for det støtte tilsynet giver.

Da tilsynsdom ville være tilstrækkelig, henset til lovovertrædelsens grovhed, er der ikke anledning til, at tage stilling til eventuel dom til samfundstjeneste jf. kriminallovens § 140, stk. 1, nr. 2.

Herefter stadfæstes den af kredsretten idømte foranstaltning.

THI KENDES FOR RET:

Qaasuitsoq Kredsrets dom stadfæstes.

Salær til den for tiltalte beskikkede forsvarer fastsættes særskilt. Salæret afholdes endeligt af statskassen.

Søren Søndergård Hansen