

**UDSKRIFT AF DOMBOGEN
FOR
GRØNLANDS LANDSRET**

D O M

afsagt af Grønlands Landsret den 18. august 2022 i ankesag

Sagl.nr. K 128/22

Anklagemyndigheden

mod

T

Født den [...] 2006

Advokat Miki R. Lyngø

Sermersooq Kredsret afsagde dom i 1. instans den 29. marts 2022 (kredsrettens sagl.nr. KS-SER-35-2022).

Påstande

Anklagemyndigheden har påstået stadfæstelse af kredsrettens bevisresultat og skærpelse af foranstaltningen.

T har påstået domfældelse i overensstemmelse med hans erkendelse og dom efter kriminallovens § 152 med hjælpeforanstaltninger.

Doms mænd

Sagen har været behandlet med domsmænd.

Forklaringer

T har i det væsentlige forklaret for landsretten som i første instans.

T har supplerende forklaret, at han har kendt F1 hele hendes liv. De var sammen 1 – 2 gange om ugen, hvor de var hjemme ved deres bedstefar. De plejede at se film, snakke og hygge. De har aldrig kysset eller rørt ved hinanden før.

F1 sov sammen med ham i hans halvanden-mands seng. F1s far skulle til julefrokost, og hendes mor var på tjenesterejse, og derfor skulle F1 sove hos dem. De har sovet i samme seng

før. Han ved ikke, hvorfor det skete denne gang og ikke de andre gange, hvor de har sovet sammen. Det var helt anderledes.

F1 lå på maven hele tiden. Han tog ikke underbukserne helt af, han tog dem kun lidt ned, som når man tisser. Han lå på ryggen eller på siden ved siden af F1. Han lå aldrig oven på F1. Han rørte hende først på kroppen, og omkring midtvejs rørte han hendes bryster. Det endte med, at han en gang stak sin penis i hendes vagina. Han lagde sig efterfølgende ned for at få ro. F1 gik på toilettet, og han begyndte at ryste.

F1 lå på maven under hele forløbet. Han satte sig op og kom på 4, da han stak sin penis ind i hendes vagina. Han er sikker på, at han kun stak sin penis i hendes vagina en gang.

Han er helt sikker på, at F1 var vågen. Han kender F1, og han vidste, at hun ikke sov, og at hun bare lod som om, at hun sov. Han kender hendes vejrtrækning. På et tidspunkt spurgte F1 til noget, som skete i fjernsynet. Han svarede hende, men han sagde ellers ikke noget til hende.

T har om sine personlige forhold forklaret, at han lige er begyndt at arbejde i Blue Water. Han spiller meget computerspil, og han er for det meste hjemme. Han har fået hjælp til sin angst af hans gamle træningsmakker, som arbejder i ungecenteret. Han har ikke så meget social angst mere, men det er stadig svært for ham at mødes med hans gamle venner, fordi de ser ham som en pædofil. Han vil gerne uddannes som tømrer og struktør.

Landsrettens begrundelse og resultat

Tiltalte, T, og F1 har forklaret stort set overensstemmende om hændelsesforløbet natten til den 12. december 2021. Tiltalte har erkendt de faktiske forhold, som de er beskrevet i tiltalen, bortset fra at han har forklaret, at han kun indførte sin penis en gang.

T, og F1 har begge på troværdig måde forklaret om hændelsesforløbet natten til den 12. december 2021, og der er ikke ført bevis, så den ene forklaring må vægtes over den anden. Under hensyn hertil er der ikke det fornødne grundlag for at tilsidesætte Ts forklaring, hvorfor han alene findes skyldig i at have indført sin penis en gang i F1s vagina.

Det lægges efter T og F1s forklaringer til grund, at F1 var vågen under hele forløbet, og anklagemyndigheden har ikke ført det nødvendige bevis for, at T havde forsæt til at skaffe sig samleje med en person, som ikke var i stand til at modsætte sig handlingen. Tiltalte frifindes derfor for overtrædelse af kriminallovens § 77, stk. 1, nr. 2, jf. § 12.

T vidste, at F1 var 12 år, og han findes derfor skyldig i overtrædelse af kriminallovens § 79.

T fyldte 15 år den 3. december 2021. Under hensyn til hans alder, og at han beskrives om ikke alderssvarende i sin udvikling, idømmes T særlige hjælpeforanstaltninger, jf. kriminallovens § 152, stk. 1.

De særlige hjælpeforanstaltninger efter den sociale lovgivning fastsættes i overensstemmelse med de foreslåede og beskrevne tiltag i skrivelse af 20. januar 2022 fra Kommuneqarfik Sermersooq, Forvaltning for Børn og Familie, jf. kriminallovens § 152, stk. 2.

Længstetiden fastsættes til 1 år, jf. kriminallovens § 152, stk. 3.

Der fastsættes en godtgørelse for tort på 15.000 kr., hvilket er i overensstemmelse med retspraksis i lignende sager.

THI KENDES FOR RET:

Kredsrettens dom ændres, så foranstaltningen for tiltalte, T, fastsættes til tilsyn af de sociale myndigheder med særlige hjælpeforanstaltninger efter den sociale lovgivning, hvor tiltalte skal følge de forskrifter, som de sociale myndigheder pålægger ham, herunder at tiltalte skal

- have tilknytning til Børn- og Familie/ungecenter,
- modtage psykologisk hjælp for børn og unge med grænseoverskridende adfærd,
- have tilknytning til fast ungerådgiver under ungecenteret med kontakt 2 – 3 gange om ugen til samtaler, aktiviteter mv.

Længstetiden fastsættes til 1 år.

Tiltalte skal betale godtgørelse for tort med 15.000 kr. til F1.

Statskassen betaler sagens omkostninger.

Bente Thanning

DOM

afsagt af Sermersooq Kredsret den 29. marts 2022

Rettens nr. 35/2022

Politets nr. 5505-97351-00208-21

Anklagemyndigheden
mod
T
cpr-nummer [...] 2006

Der har medvirket domsmænd ved behandlingen af denne sag.

Anklageskrift er modtaget den 13. januar 2022.

T er tiltalt for overtrædelse af:

Forhold 1

J.nr. 5505-97351-208-21

Kriminallovens § 77, stk. 1 nr. 2, jf. § 12 og § 79 - Forsøg på voldtægt af barn under 15 år

Ved den 12. december 2021 mellem ca. kl. 03.00-04.00 på adressen Avallia [...], lejlighed [...] i Nuussuaq, ar gave befølt og skaffet sig samleje med F1, født [...] 2009, som tiltalte troede befandt sig i en tilstand eller situation, hvor hun var ude af stand til at modsætte sig handling, idet F1 som lod som om hun sov, hvorefter tiltalte først befølte F1 på brysterne og i skridtet inden under tøjet, samt stak en finger ind i hendes vagina, og derefter førte sin penis ikke mindre end to gange ind i hendes vagina.

Påstande

Anklagemyndigheden påstår følgende foranstaltninger idømt:

Anbringelse i anstalt i 3 måneder.

Anklagemyndigheden nedlægger endvidere på vegne af F1 påstand om godtgørelse for tort på 60.000kr.

Anklagemyndigheden tager endvidere på vegne af F1 forbehold for yderligere påstand om erstatning/godtgørelse.

T har erkendt sig delvis skyldig.

Anklagemyndigheden har på vegne F1 påstået, at T skal betale 60.000 kr. i tortgodtgørelse.

T har anerkendt erstatningspligten.

T har ikke erstatningskravets størrelse, og vil kun betale 10.000 kr. i tortgodtgørelse.

Sagens oplysninger

Forklaringer

Der er under sagen afgivet forklaringer af T, og vidneforklaring af V1 og V2.

Tiltalte, T, har afgivet forklaring den 29. marts 2022. Forklaringen er refereret i retsbogen.

V1 og V2 har afgivet forklaring den 29. marts 2022 Forklaringen er refereret i retsbogen.

Dokumenter

Anmeldelsesrapport af 13. december 2021. Personlig anmeldelse af voldtægt, sket den 11. december 2021.

Personlige oplysninger

I en udtalelse fra kommunen af 20. januar 2022, hvoraf det blandt andet fremgår, at tiltalte ikke er alders svarende i sin udvikling, og kan han svært ved at se konsekvenser for sin handlinger. De anbefaler tilsyn i kommunen.

Visitationsskema af 18. januar 2022 viser også at tiltalte går i speciel klasse, og at han er lille smule tilbagestående i sin udvikling.

Retten's begrundelse og afgørelse

Om skyldsspørgsmålet

Tiltalte har erkendt sig delvis skyldig, og har i sin forklaring erkendt at have gjort det der står i anklageskriftet, dog forklarede han at han havde ført sin penis én gang i F1s vagina og ikke mindre to gange, som det står i anklageskriftet.

Retten har lagt vægt på videoafhøringen af F1, som er stort set sammenstemmende med tiltaltes forklaring, hvor det eneste forskel var at F1 sagde at han stak sin penis op i hendes vagina to gange, mens tiltalte sagde at han stak den kun en gang.

Her havde retten lagt vægt på F1s forklaring om at tiltalte stak sin penis op i hendes vagina to gange.

Henset til at tiltalte er ældre og større, samt ud fra F1s og tiltaltes forklaring, om at F1 frøs da tiltalte begyndte at røre ved hende, samt ud fra tiltaltes egen forklaring om, at han godt vidste at hun ikke sov, og at godt vidste hun ikke ønskede at han gjorde det som der står i anklageskriftet, men at han havde gjort det alligevel, vurderer retten at der var underliggende trussel om vold, hvorfor retten finder det bevist at tiltalte have begået voldtægt mod F1, dog finder ham skyldig for forsøg på voldtægt af et barn, idet han kun er tiltalt for det, jf. kriminallovens § 77, stk. 1, nr. 1, jf. § 12, og § 79.

Om foranstaltningen

Efter retspraksis fastsættes foranstaltningen for overtrædelse af kriminallovens bestemmelser om voldtægt af et barn som udgangspunkt som anbringelse i anstalten.

I denne sag finder retten, at der ved valget af foranstaltning navnlig skal lægges vægt på, at F1s kun lige var fyldt 12 år, samt at tiltalte var i gang med røre hende i 40-50 minutter selv om han vidste at hun ikke ville.

Retten bemærkede at tiltalte selv er under 18 år.

Foranstaltningen fastsættes efter kriminallovens § 77, stk. 1, nr. 1, jf. § 12, og § 79, og § 146 derfor som anbringelse i anstalt i 60 dage.

Det faktum at F1 ikke har modsat sig, kan ikke føre frem til en resultat.

Retten tager påstanden om tortgodtgørelse til følge som nedenfor bestemt.

Efter retsplejelovens § 480, stk. 1 betaler statskassen sagens omkostninger.

Thi kendes for ret:

T idømmes anbringelse i anstalt i 60 dage.

T skal inden 4 uger betale 60.000,00 kr. til F1.

Statskassen skal betale sagens omkostninger.

Sikkerninnguaq H. Lorentzen
Kredsdommer

Den 29. marts 2022 kl. 09.00 holdt Sermersooq Kredsret offentligt retsmøde i retsbygningen. Kredsdommer Sikkerninnguaq H. Lorentzen behandlede sagen. [...] og [...] var domsmænd.

Reglerne i retsplejelovens § 42 og § 52, stk. 2 er overholdt.

Rettens nr. 35/2022
Politiets nr. 5505-97351-00208-21

Anklagemyndigheden
mod
T
cpr-nummer [...] 2006

[...]

T forklarede på dansk blandt andet, at det bare var som det plejer at være. Han kan ikke rigtig huske noget. Han havde besøg. F1 skulle overnatte hos dem. F1s storesøster var der også. F1 skulle sove i hans værelse, og hendes storesøster skulle sove hos hans storesøster.

I løbet af aftenen spillede han med sine venner.

F1 og ham selv gik i seng ved kl. 1-2 om natten. De lå begge to i sengen. De lagde sig til at sove, han så fjernsyn. Han prøvede ellers at falde i søvn, men så skete det.

Hun spillede på sin mobil, og ville oplade sin mobil. Hun brugte hans mobil. Han slukkede fjernsynet. Han lavede forkert bevægelse og kom til at røre ved hende lår, og kunne ikke styre sig.

Han kom til at lave forkert bevægelse. Han husker ikke hvad der skete. Det skete bare. Hun sagde ikke noget. Først lå hun. Hun lå på maven og havde sit andet ben bøjet agtigt. Hun havde sit ansigt mod tv også vendte hun sig om. De sagde ikke noget.

Han kunne ikke rigtigt styre det. Han ved ikke hvad han mener. Han vidste ikke hvad der skete der. Han husker det, men kan ikke rigtigt huske det. Han kan huske, at hun til sidst gik på badeværelset.

Han spurgte hende om hun vil sige det til nogen, og håbede at hun ville sige det til nogen, så det er overstået. Han sagde undskyld.

Han rørte ved hende, han tog sin penis ind i hendes tissekone. Så han sagde undskyld for hvad der skete.

Han lå på ryggen og hun lå på maven, han spurgte hende om hendes mobil ellers sagde de ikke noget til hinanden.

Han puttede sin finger ned i hendes tissekone, en finger. Han rørte også hendes ene bryst.

Hun brugte hans mobil, i ikke så lang tid. Efter hun havde brugt mobilen, så skete det. Hun gav mobilen. Han rørte hendes bryst en gang også stoppede han, også skete det.

Han stoppede da han stak sin penis op i hendes tissekone, så gik hun ud på toilettet. Efter to minutter. Hun lå på maven, og havde hovedet i sine armen. Han kunne ikke se om hun har lukkede øjne.

Han vidste godt at hun ikke sov. Hvis nogen gjorde det på ham selv, så ville han ikke sove. Hun bevægede sig mens han gjorde det. Hun rykkede sig lidt én gang, mens han gjorde det. Hvor hun rykkede sit hoved.

Han vidste, at hun ikke ville sige noget. De havde været rigtig tætte. Hun siger tingene lige ud. Han tænkte ikke på om hun kunne lide det, han ved ikke rigtig hvad han tænkte. Han har aldrig gjort noget lignende før.

Hans far havde lige været til julefrokost han var lidt fuld. Storesøster og mor var i huset. Der var andre i huset, døren var på klem, den var lidt åben. Fjernsynet var tændt, og der var mørkt.

Hun lå på maven. Han satte sig ned, også gjorde han det. Han stod på fire, han havde t-shirt og underbukser. Han tog ikke sin underbukser af. Han gjorde det lige som når man tager ud og tisser, hvor han bare trak sine underbukser ned. Hendes hoved vendte mod væggen. Hun gjorde ikke noget. Så tænkte han, nu stopper han, så han tog sin dyne og tænkte at han har gjort noget meget dumt, og fik dårlig samvittighed, det har han stadigvæk.

Han stak sin penis ind, én gang og 3 sekunder efter tog han den ud igen. Hans penis var ikke så stiv. Det hele tog 45 minutter. 40-50 minutter, fra han rørte ved hende til han tog sin penis ud. Han rørte han hendes numse lige efter han rørte hendes lår. Hun lå hele tiden på maven. Hun havde T-shirt og tynde trusser. Han tog hendes trusser til side, men tog dem ikke af. Han tog hans hånd ind i hendes T-shirt. Så tog han hånden ud igen. Hun bevægede sig slet ikke. Hendes vejtrækning var lidt forskrækket bagefter, efter hun var på toilettet og hun begyndte at græde. Men han mærkede det ikke under episoden. De snakkede ikke sammen om sex eller flirtede den aften.

Han troede ikke at hun ville. Han ved ikke hvorfor han gjorde, han vidste at hun ikke ville, men han kunne ikke stoppe.

De plejer at sove sammen, det har de gjort mange gange. Han kan mærke når hun sover.

Hun brugte hans mobil. Efter hun gav mobilen, gik der 10-15 minutter til det skete.

Hvis hun havde sagt stop så ville han havde stoppet.

Hans mor sov i sovesofaen, storesøstrene sov hos storesøsters værelse. Storesøster kom hjem lige efter det der skete.

T blev foreholdt, at han ifølge politirapport den 12. januar 2022, over for politiet skulle have forklaret, at:

”Sigtede bekræftede at det skete lørdag, natten til søndag og tidspunktet var omkring kl. 0330-0400.”

T bekræftede, at han har forklaret sådan.

F1 gik på toilettet. Der var andre i huset der var vågne. Efter 5 minutter kom F1 tilbage, han græd og rystede. Han sagde undskyld, og sagde at det ikke var hans mening, og sagde at hun skulle have sagt noget. Han spurgte hende om hun vil sige noget til nogen. Efter han havde sagt det, vidste han at han havde gjort noget dumt. Han græd da hun gik på toilettet.

Han stoppede da han vidste han havde gjort noget dumt, han fik dårlig samvittighed, og det har han stadigvæk.

Han løftede hende lidt op for at røre ved hendes bryst.

Når hun sover, snorker hun lidt, og trækker vejret anderledes, som om hendes næse er lidt stoppet.

Hun brugte hans mobil 10-15 min. Det var mens hun brugte mobilen at han rørte hendes inderlår. Så gav hun mobilen. Hvor han så begyndte at røre ved hende derefter, 2 minutter efter.

[...]

V1 forklarede på dansk blandt andet, at F1 er hans datter. T er hans datters familie, hendes fætter. Han var til julefrokost den dag. Han var ikke på adressen.

Han hørte om det mandag formiddag, da skolen ringede. Læreren sagde at der var sket overgreb mod hans datter. Hun fortalte hvem der havde gjort det. Det var T der havde gjort det. Han kørte ud til skolen med det samme. Han mødte F1, de sagde ikke så meget. Hun græd så meget, og hun snakkede med sin mor i telefonen. Han husker ikke om læreren sagde noget. Hun fortalte ikke hvad der skete det. Han havde ikke lyst til at snakke om det.

De kørte til politistationen og anmeldte det.

Hun var ked af det resten af dagen. I starten var der ikke så meget. Det er først de sidste måneds tid, hvor de kan mærke at der er noget galt. Hun tager på, og græder om natten. Hun er meget ked af det. Hun har ikke fortalt hvad der var sket, men hun fortalt det til sin mor. De har bedre forhold med hensyn til at snakke om tingene.

Han tror ikke de snakker om det.

Hun snakker om at hun føler sig tom. Det er om aftenen når hun er alene at hun bliver ked af det.

Da hun kom hjem om søndagen lige umiddelbart kunne han ikke mærke noget. Han var ikke opmærksom på det.

[...]

Vidnets forklaring gav ikke tiltalte anledning til supplerende forklaring.

[...]

V2 forklarede på dansk blandt andet, at hun var hjemme hos Ts far. X1 var der også, også kom hendes niecer, X2 og TF1. De plejer at sove hos dem. Hun var gået i seng og sov. Hun vågnede ved 11-tiden. T flyttede ind tidligt, hun tror det var ved 1-tiden. Han flyttede ind til stuen. Han virkede normalt. F1 sov, hun vækkede dem ved 14-15-tiden. Hun virkede normal. De fandt ud af at T var blevet anmeldt om mandagen. Hun var til møde, og i pausen kunne hun se at faren havde ringet og F1 mor. Hun ringede til sin far hvor han sagde at X3 havde sagt at T havde misbrugt F1.

Hun bad T om fortælle hvad der var sket, og forklarede ham at det er vigtigt at han er ærlig. Han havde stukket sin tissemand i hendes tissekone. Hun begyndte at græde og sagde at det bliver aldrig det samme igen. De er ikke biologisk familie med hinanden. Han sagde det var en fejl, og han kunne ikke begribe hvorfor tingene skulle ændre sig.

Hendes far er gift med X4 som er F1s mormor, så X3 og hende er ikke biologisk søskende, men deres forældre er gift med hinanden.

Han kunne ikke forstå hvorfor det ikke kan forblive det samme. Den lyd som om at han har lavet en fejl. Hun var i chok. For hende lyd det som om at han måske troede at de var to om det.

Efterfølgende havde det været hårdt. Det var lige før jul. I starten af januar, havde F1 skrevet i tiktok: "exposing my rapist" hvor hun udstiller T. T har fået social angst. Han kan ikke tage ud og spise, han kan ikke gå ud i butikker. Bare det at gå ud i en tur er hård. Det er hårdt at skulle gå i skole.

Han går i skole alt det han kan. Han går i 10. s. Specialklasse.

Om søndag lagde hun ikke mærke til deres kommunikation. De gik ud og købte ind, hende selv og børnene. Og så tog de hjem, spiste nuddelsuppe og så film. X5 var taget hjem om søndagen.

Han rørte ved hende og stak sin tissemand en gang, og stoppede der. Han sagde det var en fejl. Hun gjorde ikke noget. For hende var det også meget uforståeligt, det der er sket.

Det har altid været T og F1. De sov sammen, og legede sammen altid.

[...]

Vidnets forklaring gav ikke tiltalte anledning til supplerende forklaring.

[...]

Sagen sluttet.

Dørene åbnes.

Retten hævet kl. 12.37.

Sikkerninnguaq H. Lorentzen
Kredsdommer