

UDSKRIFT AF DOMBOGEN
FOR
SERMERSOOQ KREDSRET

Den 17. december 2015 blev af Sermersooq Kredsret i sagen

sagl.nr. SER-NUU-KS 358-2015

Anklagemyndigheden

mod

Domfældte

Cpr.nr. [...]

Pt. Anstalten for Domfældte

3900 Nuuk

Anklagemyndighedens journal nr. 5505-A7A00-0001-90.

afsagt

B E S L U T N I N G :

Sagen er behandlet med domsmænd.

Tiltalen

Domfældte er af Grønlands Landsrets dom af den 18. oktober 1991 blevet idømt anbringelse på ubestemt tid i en psykiatrisk ledet anstalt i Danmark, og senest opretholdt uændret ved Sermersooq kredsrets dom af 4. marts 2013.

Dommeren bemærker, at domfældte administrativt er overført til Grønland.

Påstande

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om at foranstaltningen opretholdes uændret.

Forsvareren har nedlagt påstand om prøveløsladelse jf. kriminallovens § 162 med vilkår om:

- At domfældte underkaster sig alkoholistbehandling
- At domfældte dagligt indtager antabus
- At domfældte underkaster sig tilsyn under kriminalforsorgens nærmere bestemmelser

Bevisførelsen

Forklaringer

Der er under sagen afgivet forklaring af domfældte, bistandsværgen for den domfældte V1, kontaktperson V2 og V3.

Forklaringerne er gengivet i retsbogen af den 18. juni 2015 og 3. juli 2015.

Dokumentbeviser

Det fremgår af udtalelse fra Kriminalforsorgen af den 2. marts 2015:

”Vedr. domfældte, cpr.nr. [...]”

Politimesteren har ved brev af 3. februar 2015 anmodet om en udtalelse om den pågældendes tilstand og forhold, samt om hvorvidt det af hensyn til retssikkerheden må anses for påkrævet, at domfældte fortsat er undergivet den idømte foranstaltning.

Der henvises til vedlagte udtalelse fra anstalten i Nuuk, der vurderer, at domfældte ikke kan begå sig selvstændigt når han løslades.

Der henvises desuden til erklæring af 8. juni 2014 fra psykiater C, hvor følgende konklusion fremgår:

”Med et pågående hashmisbrug, hans kognitive svækkelse, der kan udgøre en risikofaktor for ny personfarlig kriminalitet og hans svære personlighedsmæssige afvigelse taget i betragtning kan prøveløsladelse ikke anbefales.”

Det er Kriminalforsorgens vurdering, at domfældte får behov for massiv støtte når han løslades, hvorfor der arbejdes på at skaffe en ældrebolig til ham. Dette er fortsat ikke afklaret og Kriminalforsorgen kan derfor ikke anbefale en ændring eller ophævelse af foranstaltningen på nuværende tidspunkt.

Med venlig hilsen

V3

Juridisk fuldmægtig”

Det fremgår ligeledes af udtalelse fra Anstalten for Domfældte af den 27. februar 2015:

”Vedr. anmodning om supplerende udtalelse på domfældte

Forvaringsdømte blev overført her til Nuuk anstalt den 07.07.12. fra anstalten i Ilulissat, efter en

administrativ overførsel fra anstalten ved Herstedvester.

Forvaringsdømte har udviklet sig mærkant til det positive siden overførslen til Nuuk anstalt. Han er mere selvstændig og passer sine udgange til punkt og prikke. Han har i forbindelse med hans helbreds tilstand fået 1 time dagligt ekstra udgang for at kunne gå en tur. Han går til AA-møder samt den frie kirke efter behov.

Han har et godt forhold til hans søster som er her i byen og har en mindre omgangskreds fra kirken. Han begår sig rigtig godt blandt medindsatte i annekts syd, som er et mere åbent afdeling. Forvaringsdømte har arbejdet i anstaltens køkken siden den 27.09.12. dette passer han også godt.

Der har dog den sidste års tid været en mærkant nedgang i forvaringsdømtes hukommelse, han har været til en demenstest ved ergoterapeuten hos D.H.I.

Køkkenpersonalet udtaler at han kan gå i stå midt i en opgave, så som når han skære ost eller skal stille ting på plads, når han går i stå bliver han tit forvirret over hvad han skal.

Det er mere når der kommer ordre eller andet opgaver uden for hans rutinemæssige opgaver at han bliver forvirret og går i stå, så skal han gerne have beskeden flere gange inden han gøre opgaven rigtigt.

Han går til kontrol ved D.H.I. vedr. hans pacemaker, sidste kontrol var den 26.01.15 og der så det godt ud, han skal igen til kontrol allerede den 24.02.15. men det er vedr. hans medicin.

Forvaringsdømte har ellers fået tilbudt en lejlighed i Ilulissat, men denne vil han afslå da han meget gerne vil blive boende her i Nuuk, mest pga. hans helbred, men også fordi han har sin søster og venner her i Nuuk.

Han står som nr. 616 til en 2 rums ved INI A/S.

Men i forbindelse med hans startende demens skal forsorgsassistenten have et møde med hans sagsbehandler ved kommunen og lave handleplan med henblik på at få en ældrebolig til den dag forvaringsdømte skal løslades.

Konklusion

Det er min vurdering at forvaringsdømte ikke kan begå sig selvstændigt når han løslades, dels fordi han aldrig har prøvet at forsørge sig selv, men også pga. hans demens.

Anstalten for Domfældte i Nuuk den 27.02.15

B

Anstaltsleder”

Udtalelse fra Kriminalforsorgen af den 2. juli 2014:

”Vedr. domfældet, cpr.nr. [...]

Politimesteren har ved brev af 28. marts 2014 anmodet om en udtalelse om den pågældendes tilstand og forhold, samt om hvorvidt det af hensyn til retssikkerheden må anses for påkrævet, at domfældte fortsat er undergivet den idømte foranstaltning.

Der henvises i det hele til vedlagte erklæring fra psykiater C, hvor følgende konklusion fremgår:

”Med et pågående hashmisbrug, hans kognitive svækkelse, der kan udgøre en risikofaktor for ny personfarlig kriminalitet og hans svære personlighedsmæssige afvigelse taget i betragtning kan prøveløsladelse ikke anbefales.”

Sagen er endvidere drøftet med rigsadvokaten den 27. juni 2014, Rigsadvokaten udtalte sig imod ændring af foranstaltningen på nuværende tidspunkt.

Kriminalforsorgen kan således ikke anbefale en ændring eller ophævelse af foranstaltningen på nuværende tidspunkt. Det bemærkes, at der er taget kontakt til Dronning Ingrid's Hospital med henblik på at domfældte udredes for demens. Når udredningen foreligger, vil Kriminalforsorgen lægge en plan for domfældtes videre afsoningsforløb, herunder mulige udslusning til plejebolig eller ligende.

Med venlig hilsen

A

Juridisk fuldmægtig”

Udtalelse fra speciallæge i psykiatri, overlæge C af den 8. juni 2014, side 4 og 5 under konklusion:

”Konklusion

Det drejser sig om en 68 årig mand, der i 1991 for manddrab blev dømt til tidsubestemt anbringelse i Anstalten ved Herstedvester, hvor han var anbragt fremt til 2010. Herefter blev han administrativt overført til Grønland, primært Ilulissat, men i 2012 blev han flyttet til Nuuk efter at have fremsat dødstrusler mod anstaltslederen og en medanbragt. Der er tale om domfældtes tredje dom for manddrab.

Han er særdeles velundersøgt psykiatrisk og fundet svært personlighedsmæssigt afvigende med dyssociale træk ved alle 3 mentalobservationer og ved retspsykiatrisk vurdering, som alle ligger forud for domsafsigelse i 1991. Han er aldrig beskrevet psykotisk, når der ses bort fra, at det er nævnt, at han formentlig har haft en alkoholhallucinoser i 1970'erne. Domfældte har ikke frembudt noget psykiatrisk/psykologisk behandlingsbehov under sin anbringelse i Anstalten for Herstedvester udover behovet for misbrugsbehandling, som han afslutningsvis gennemførte. Domfældtes alkoholmisbrug står nævnt som aggraverende faktor alle i tidligere udtalelser, ligesom

hashmisbrug har medført inddragelse af udgang og manglende progression i afsoningsforløbet i en længere årrække.

Ved aktuelle undersøgelser fremstår domfældte personligheds-mæssigt afvigende med dysssociale træk, og testpsykologisk nærmer han sig at opfylde kriterier for egentlig psykopati. Trækkene forekommer formentlig afbleget i nogen grad, hans alder taget i betragtning. Endvidere fremstår domfældte tydeligt hukommelsessvækket, og der er således utvivlsomt et organisk præg over tilstanden. Hvorvidt der er tale om en af alkohol betinget svækkelse af de kognitive funktioner eller en dementiel tilstand af anden årsag lader sig ikke afgøre. Umiddelbart vurderes han ved herværende undersøgelse ikke i stand til at kunne leve selvstændigt, men skønnes pga sine kognitive deficits at have behov for personales tilstedeværelse, hvorfor planen om placering i egen bolig forekommer insufficiante. En nærmere neurologisk udredning og undersøgelse vil kunne afdække sådanne behov.

Man skal derfor anbefale, at domfældte henvises til neurologisk afdeling mhp demensudredning, så han tilbydes relevant behandling og hjælp.

Domfældte har desuden et periodevist indtag af hash, men alkoholindtag er bragt til ophør.

Hertil skal det påpeges, at han i 2012 fremsagde dødstrusler mod en anstaltsleder og en medianbragt, hvilket førte til politianmeldelse med tiltalefrafald til følge.

Man har fra anstaltens side anbefalet en ændring af foranstaltningen, da han ikke har frembudt problemer under anbringelse i Nuuk.

Med et pågående hashmisbrug, hans kognitive svækkelse, der kan udgøre en risikofaktor for ny personfarlig kriminalitet og hans svære personligheds-mæssige afvigelse taget i betragtning kan prøveløsladelse ikke anbefales.

I tilfælde af prøveløsladelse bør følgende vilkår tilknyttes:

- At der forinden prøveløsladelse er skaffet passende bolig, enten på plejehjem eller på en af Kriminalforsorgens pensioner afhængig af resultatet af demensudregning
- At han underkaster sig tilsyn af Kriminalforsorgen i Grønland, og retter sig efter tilsynets forskrifter, herunder særligt
- At han fortsætter en før prøveløsladelsen påbegyndt alkoholbehandling, herunder dosering med Antabus og behandling af misbrug af euforiserende stoffer og følger de af tilsynet givne nærmere anvisninger med hensyn til behandlingens gennemførelse.

C, overlæge, speciallæge i psykiatri”

Retten's begrundelse og resultat

Domfældte er af Grønlands Landsrets dom af den 18. oktober 1991 blevet idømt anbringelse på

ubestemt tid i en psykiatrisk ledet anstalt i Danmark, og senest opretholdt uændret ved Sermersooq kredsrets dom af 4. marts 2013. Dommen er baseret på tidligere vold begået af domfældte samt 3 tilfælde af manddrab begået i 1975, 1978 og 1991.

Dommeren bemærker, at domfældte er administrativt overført til Grønland i 2010 til Ilulissat. Domfældte er siden overflyttet til Nuuk i 2012.

Den 4. marts 2013 blev domfældtes foranstaltningsændringssag behandlet, hvoraf fremgår, at domfældte skal have gennemgået problemløse uledsagede udgange samt afholde sig hash i længere tid og gå til AA-møder og psykologsamtaler, for at retten bedst kan vurdere om domfældte er klar til løsladelse.

Under sagens behandling er der fremlagt at domfældte har et pågående hashmisbrug, hvorfor både psykiater C, Kriminalforsorgen samt ikke anbefaler ændring i foranstaltningen.

Det fremgår ligeledes af udtalelserne, at det er Kriminalforsorgens vurdering, at domfældte med pågående hashmisbrug og kognitive svækkelse, der kan udgøre en risikofaktor for en ny personfarlig kriminalitet og hans svære personlighedsmæssige afvigelse taget i betragtning, kan løsladelse ikke anbefales.

Cand psych. specialist og supervisor H, har den 2. juli 2015 lavet en risikovurdering på den domfældte, hvoraf fremgår, at der i øjeblikket ikke er tegn på behov for skærpet indsats fraset foranstaltninger ved en fremtidig prøveløsladelse. Det fremgår ligeledes, at domfældte bør revurderes igen om 1 år eller ved betydelige ændringer i psykisk eller adfærdsmæssig tilstand eller eller tiltagende aggression som følge af demensudvikling.

Retten er oplyst, at der endnu ikke er en konklusion ved en demensudredning.

Taget alle udtalelser og anbefalingerne i betragtning, besluttede retten under sin votering, at der ikke skulle ske ophævelse eller prøveløsladelse på nuværende tidspunkt.

Efter rettens votering den 3. juli 2015 der sluttede kl. 12.00, og umiddelbart efter sidste retsmøde, efter der var sket procedure, modtog retten en mail fra Kriminalforsorgen i Grønland ved V3, dateret den 3. juli 2015 kl. 14:13, hvoraf fremgår, at H blandt andet havde skrevet:

.....Kære V3

Jeg må trække domfældtes risikovurdering tilbage og har lavet en ny eller rettere lavet ændringer til den jeg ellers har fremsendt til dig. Jeg har siden jeg sendte den gået og tumlet over den og haft bekymringer omkring spørgsmålet om psykopati og ikke mindst prøveløsladelse.

Jeg havde supervision i går i Risskov – er i Dk lige nu – angående domfældtes HCR-20. Min supervisor er med til at lave den nye version af HCR-20 og har også lavet den danske version af PCL-R. Så jeg blev stillet meget skarper på min vurdering af domfældte.

Vh H

På baggrund af denne oplysning er retten endnu bestyrket i sin beslutning om, at foranstaltningen skal oprettes uændret.

Retten har lagt vægt på udtalelserne, samt at retten ligeledes har lagt vægt på domfældtes usamarbejdsvillighed omkring hashindtag, urene urinprøver, at domfældte ikke ønsker at indtage antabus, at der ikke er foretaget en demensudredning, at det ikke er afklaret om lejlighed eller en støtteperson fra kommunen og at der ikke kan fremvises nogen konkrete handleplaner.

THI BESTEMMES :

Den for domfældte afsagte dom fra Grønlands Landsret af den 18. Oktober 1991 og senest opretholdt af Sermersooq kredsret den 4. Marts 2013, opretholdes uændret.

Johanne Banke Thorup