

**UDSKRIFT AF DOMBOGEN
FOR
KUJALLEQ KREDSRET**

Den 09. marts 2015 blev af Kujalleq Kredsret i sagen
sagl.nr. KUJ-QAQ-KS-0299-2013

Anklagemyndigheden
mod
Tiltalte
3905 Nuussuaq

Anklagemyndighedens journal nr. 5502-97431-00324-13.

afsagt

D O M :

Sagen er behandlet med domsmænd.

Tiltalen

Anklageskriftet er dateret den 07.09 2013 og modtaget i retten den 30.09 2013.

Tiltalte er tiltalt for overtrædelse af

Kriminallovens § 88 –vold –

Ved den 12. juni 2013 ca. kl. 0215 i Qaqortoq, ved en bådebro i Ujukkuup Nuua, at have tildelt
VK i alt 3 slag i baghovedet og på skuldrene med en lygte

Påstande

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om betinget anstaltsdom på 30 dage med en
prøvetid på 1 år.

Tiltalte har nægter sig skyldig i forholdet.

Forsvareren har nedlagt påstand om frifindelse.

Bevisførelsen

Forklaringer

Der er under sagen afgivet forklaring af tiltalte [...], vidne [...].

Forklaringen fra tiltalte, [...], er gengivet i retsbogen af den 09.03 2015.

Forklaringen fra vidnet [...], er gengivet i retsbogen af den 09.03 2015.

Dokumentbeviser

Det fremgår af politiattest over [...], - et 1 cm stort sår i baghovedet, rødme og hævelse over venstre skulderblads øverste del.

Sagsbehandlingstid.

Sagen ses at være modtaget retten den 30. september 2013.

Retten's begrundelse og resultat**Om skyldvurderingen**

Trods tiltaltes nægtelse, herunder forklaring, sidestillet med vidneforklaring, samt det af anklagemyndigheden fremlagte, er det et enig rets opfattelse, at tiltalte har gjort sig skyldig i overtrædelse af kriminallovens § 88 – vold – i 1 tilfælde.

Retten har særlig lagt vægt på vidneforklaring af [...] hvilket retten har tillagt som værende troværdige.

Tiltalte har forklaret, hvorledes at han tog ned til sin båd ved kajen, da tyverialarmen ombord var gået i gang. Det var skumring og ikke helt mørkt. Han kunne se, hvorledes en mand, som viste sig at være vidnet, der forsøgte at gemme sig i hans båds toilet. Tiltalte erkendte at have slået vidnet med sin medbragte lygte i hans skulderparti, hvilket medførte at han faldt ned i båden ankerbrønd. Tiltalte forklarede at grunden til at han slog ham i skulderen var at han ikke kunne se, hvad det var han bar på sin ene hånd. Tiltalte forklarede yderligere at de kunne være gået væk til med vidnet, hvis tiltalte var blevet gal.

Vidnet forklarede efter formaning om at tale sandt, at han blev slået i baghoved samt på kroppen med lygten som tiltalte have med sig og forsøgt at blive skubbet i vandet.

Ud fra det af anklagemyndigheden fremlagte foto samt politiattest herunder vidnets forklaring sidestillet med den omstændighed at der ikke var helt mørkt, men skumring, samt den afstand hvor tiltalte, måtte være over for vidnet, da han kunne nå at ramme ham i skulderen med medbragt lygte, samt den argument forsvareren fremlagde, idet det er deres opfattelse at hændelsen er at se som værende nødværge, er det retten opfattelse at tiltalte burde kunne se, hvad vidnet havde i hånden tage afstanden i betragtning mellem ham og vidnet, herunder også tage årstiden i betragtning med lysforhold, hvilket retten anser tiltalte skyldig i overtrædelse af den tiltalte forhold.

Om foranstaltningen

Retspraksis for overtrædelse af kriminallovens § 88 – vold - er anbringelse i anstalt.

Med hensyn til foranstaltning har retten lagt vægt på at sagen er af ældre dato, hvilket det er et enig rets opfattelse at nedennævnte foranstaltning vil være passende.

THI KENDES FOR RET:

Tiltalte idømmes et bøde kr. 3.000,00.

Ib Lennert Olsen