

**UDSKRIFT AF DOMBOG
FOR
GRØNLANDS LANDSRET**

D O M

afsagt af Grønlands Landsret den 15. maj 2023 i ankesag

Sagl.nr. K 062/23

Anklagemyndigheden

mod

T

Født den [...] 1999

Sermersooq Kredsret afsagde dom i 1. instans den 19. januar 2023, (kredsrettens sagl.nr. KS-SER-1486-2022), hvorved tiltalte for overtrædelse af færdselslovens § 32, stk. 3, jf. § 22, stk. 1, blev idømt en bøde på 1.500 kr. og en betinget frakendelse af førerretten.

Påstande

Anklagemyndigheden har nedlagt endelig påstand om stadfæstelse.

Tiltalte har påstået frifindelse for at have tilsidesat væsentlige hensyn til færdselssikkerheden og formildelse således, at han alene idømmes en bøde og ikke tillige en betinget frakendelse.

Doms mænd

Sagen har været behandlet uden domsmænd.

Forklaringer

Tiltalte T har afgivet supplerende forklaring for landsretten. Der er endvidere afgivet forklaring af vidnet V. Vidnet F har ikke afgivet supplerende forklaring for landsretten.

Tiltalte har bekræftet sin forklaring for kredsretten og har supplerende forklaret, at han skulle leje en bil, fordi han skulle foretage indkøb af nogle større ting. Han havde ikke kørt i den pågældende lejebil før. Han var alene i bilen. Han havde lige fået fri efter en nattevagt. Han havde dog sovet om natten. Han havde kørt på det omhandlede sted før, fordi han tidligere har lejet en anden bil derfra. Hans bil holdt med fronten mod vejen, klar til kørsel. Der holdt

en bil lige ved siden af, som var parkeret med fronten i den modsatte retning. Fra tiltaltes lejebil var der nok 10-15 meter hen til en container, der stod ved svinget på tiltaltes venstre side.

Tiltalte trillede forsigtigt ud på vejen for at se uden om containeren, som spærrede udsynet rundt i svinget. Han så da pludseligt en knallert komme fra svinget. Den var kun 5-7 meter fra bilen, da han fik øje på den, og han gik lidt i panik og blev ramt af knallerten, inden han nåede at bakke, som han ellers forsøgte. Føreren af knallerten kiggede ikke på vejen, så ville han have bremsset, da han så bilen. Tiltalte er sikker på, at knallertføreren ikke havde sin opmærksomhed på vejen, men kiggede mod sin højre side, hvor en bil lige var drejet ind til udlejningsfirmaet.

Det var knallerten, der kørte ind i tiltalte, ikke tiltalte, der kørte ind i knallerten.

Tiltalte kan ikke sige, hvor hurtigt knallerten kørte, men det var ret hurtigt, som det fremgår af skaden på bilen.

Vidnet V1 har forklaret, at tiltalte lejede en bil hos ham på det pågældende tidspunkt. Det var en lille rød Toyota Yaris. Tiltalte havde tidligere lejet bil hos ham. Vidnet var på kontoret, hvor tiltalte fik nøglen og betalte, forinden han gik ud til bilen. Vidnet var i gang med at ekspedere en anden kunde, men kunne se ud ad vinduet, der vender mod vejen, at tiltalte satte sig ind i bilen og kørte en halv meter ud på vejen, hvor en knallert kom med "200 kilometer i timen" og kørte ind i tiltaltes venstre forskærm.

Der stod på daværende tidspunkt en container ved svinget på Qeqertanut og spærrede for udsynet rundt i svinget.

Knallerten kørte rigtigt stærkt. Vidnet tænkte dengang, at han skulle have sagt til politiet, at de skulle kontrollere, om den var tunet.

Vidnet har været pladesmed og kunne se på skaderne på bilen, at knallerten kom med høj fart.

Vidnet kan være i tvivl om, hvilke detaljer han iagttog i forbindelse med sammenstødet, men han så i hvert fald knallerten flyve ud over fronten på bilen.

Han har primært vurderet knallertens fart på baggrund af skaderne på bilen og knallerten.

Vidnet har virket som taksator i forbindelse med autoskader gennem 5 år, og der skal en vis kraft til, før der kan opstå skader som de omhandlede.

Tiltalte kunne ikke nå at accelerere til en fart, som kunne forårsage sådanne skader – han kørte helt roligt ud fra p-pladsen.

Han vil klart sige, at knallerten kørte mere end 30 km/t, bedømt på skaderne.

Landsrettens begrundelse og resultat

Landsretten finder efter de for landsretten afgivne forklaringer ikke, at tiltalte ved den omhandlede hændelse har tilsidesat væsentlige hensyn til færdselssikkerheden, selvom han i forbindelse med hændelsen tilsidesatte sin ubetingede vigepligt, jf. færdselslovens § 32, stk. 2 og 3.

Landsretten har herved lagt vægt på, at det efter de fremkomne oplysninger må lægges til grund, at en container hindrede det frie udsyn til svinget til venstre for tiltalte, hvorfra knallerten kom med høj fart og kørte ind i tiltalte, der forsigtigt var kørt et lille stykke ud på vejen for at kigge forbi containeren.

Tiltalte idømmes herefter alene en bøde som nedenfor anført.

THI KENDES FOR RET:

Kredsrettens dom stadfæstes med den ændring, at tiltalte alene idømmes en bøde på 1.000 kr.

Statskassen betaler sagens omkostninger.

Tine Rud

DOM

afsagt af den 19. januar 2023.

Rettens nr. 1486/2022

(Politiets nr. 5505-98013-00012-22)

Anklagemyndigheden
mod
T
cpr-nummer [...] 1999

Der har ikke medvirket domsmænd ved behandlingen af denne sag.

Anklageskrift er modtaget den 13. december 2022.

T er tiltalt for overtrædelse af:

Færdselslovens § 32, stk. 2 og 3, if. § 22, stk. 1

ved den 13. juli 2022 kl. 12.55, som fører af personbil GR [...] at have tilsidesat væsentlige hensyn til færdselssikkerheden, idet han kørte ud fra parkeringspladsen ved Nuuk Biludlejning på Iggiiaanut [...] og ud på Qeqertanut i Nuussuaq uden at overholde sin ubetingede vigepligt, hvilket medførte sammenstød med en knallert ført af F, som væltede i forbindelse med sammenstødet.

Påstande

Anklagemyndigheden har fremsat påstand om en bøde på 1.500 kr. og en betinget frakendelse af førerretten med en prøvetid på 3 år fra endelig dom, i medfør af færdselslovens § 59, stk. 1, nr. 1, jf. stk. 2.

Tiltalte har fremsat påstand om frifindelse.

Sagens oplysninger

Forklaringer

Der er under sagen afgivet forklaring af tiltalte, T, og vidnet, F.

Tiltalte, T, har forklaret, at han den 13. juli 2022 befandt sig ved Nuuk Biludlejning på Iggiiaanut 1. Han havde lige lejet en bil fra Nuuk Biludlejning. Han var alene i bilen. Bilen holdt foran biludlejningen på en parkeringsplads, hvor udlejningsbilerne normalt holder. Han skulle fra parkeringspladsen ud på vejen, hvor han skulle køre til venstre, fordi han skulle til havnen. Han kiggede først til højre, hvorfra der kom en bil, der ud for ham drejede af vejen mod venstre og kørte forbi ham ind til biludlejningen. Han kiggede herefter igen til højre og venstre. Der var gode oversigtsforhold, bortset fra en container, der stod ved vejsvinget ca. 10-20 meter væk til venstre side og blokerede for udsynet. Foreholdt politiets oversigtsskitse med angivelse af containerens placering forklarede han, at containerens orientering var ca. 45

grader mere mod venstre end indikeret på skitsen, således at det ene hjørne på containerens korte side nåede ud til vejbanen, mens det andet hjørne pegede ned mod biludlejningen. Herudover holdt der en sort bil, der var højere end tiltaltes bil, til venstre for ham og dækkede udsynet lidt, hvorfor han måtte orientere sig ved at kigge gennem bilens ruder. Da han ikke så andre kørende biler i nærheden, kørte han langsomt ud på vejen. Han kørte ikke med mere end 5 km/t, da det var første gang, han kørte i udlejningsbilen og ikke helt havde vænnet sig til den. Han havde blinklys på. Han nåede kun ca. en meter ud på vejen, før en knallert kørte ind i ham. Foreholdt politiets oversigtsskitse med angivelse af bilens placering oplyste han, at bilen ikke var nået så langt ud på vejen som angivet på skitsen, men kun omkring en meter. Knallerten dukkede pludselig op på hans venstre side, og selvom tiltalte forsøgte at bremse og bakke, nåede han det ikke. Han tror, at knallerten kørte stærkt, fordi han først så knallerten umiddelbart før sammenstødet, da den var en 5-7 meter fra ham. Knallertføreren kiggede til højre og ikke på vejen. Knallerten ramte hans bil ved venstre forhjul med en kraft, så knallertføreren fløj over bilens kølerhjul og landede på vejen. Han stod ud af bilen og gik ud for at se, hvordan knallertføreren havde det. Herefter kom manden fra biludlejningen ud og fortalte, at skaderne ville blive dækket af forsikringen, hvorefter der blev udvekslet forsikringsoplysninger. Der gik kun et par minutter, før politiet ankom.

F, har forklaret, at han var ude at køre på sin knallert den 13. juli 2022 på Iggiiaanut. Han kørte på Iggiiaanut på vejen ned mod tunnelen med en hastighed på ca. 30 km/t. Han passerede Nuuk Biludlejning. På vejen ned mod biludlejningen så han en container, der stod der, hvor vejen svinger, ikke så langt fra hvor han stødte ind i bilen. Han bekræftede den placering af containeren, som tiltalte beskrev i sin forklaring. Der var ikke meget trafik på det tidspunkt, men han så, at der var en grå bil, der kom kørende fra tunnelen og drejede ind til biludlejningen. Han kiggede fremad, da han kom kørende. Han ved ikke, hvornår han først så bilen, som han kørte ind i, fordi det skete så hurtigt. Pludselig var den der foran ham. Han husker ikke, om bilen havde blinklys på. Da bilen kørte ud foran ham, kiggede han på føreren i bilen. Han kunne ikke nå at bremse eller undvige, hvorfor han kørte ind i bilen og ramte den på venstre forside. Han fløj hen over bilens køler. Han fik nogle skrammer på hænder og knæ og ankler. Knallerten blev også beskadiget, og der kom huller i hans jakke og bukser. Skaderne på knallerten er blevet dækket af forsikringen, men ikke de andre skader.

Dokumenter

Der er under sagen dokumenteret fra sagens bilag, herunder anmeldelsesrapport, fotorapport og fotomappe med billeder af bil og knallert på ulykkesstedet, skitse fra ulykkesstedet og politiattest.

Det fremgår af anmeldelsesrapporten af 14. juli 2022, at der ved ulykkesstedet sås materiel skade på bil og knallert, hvilket også fremgår af billeder af bil og knallert i fotomappe af 13. juli 2022. Fotorapport af 13. juli 2022 viser hudafskrabninger på knoerne på hånden af F, hvilket også er beskrevet i politiattest af 21. juli 2022, underskrevet af Regionslæge Marie Middelfart.

Rettens begrundelse og afgørelse

Tiltalte har forklaret, at han, før han kørte ud på vejen fra parkeringspladsen, orienterede sig til højre og venstre, men at hans udsyn til venstre var hæmmet, idet han måtte kigge

igennem bilruden på den bil, der holdt til venstre for ham, og da der holdt en container lidt oppe ad vejen. Han kørte langsomt ud, da han ikke var helt tryk ved den nye bil, som han ikke var vant til at køre. Han mener, at knallerten der ramte ham, kørte hurtigt, og at føreren af knallerten kiggede til højre frem for på vejen foran sig.

Vidnet har forklaret, at han kørte med 30 km/t og kiggede på vejen frem for sig, og at bilen pludselig dukkede op foran ham, hvorfor han ikke kunne nå at bremse eller undvige, men kørte ind i den.

Efter de afgivne forklaringer sammenholdt med det til sagen i øvrigt oplyste, finder retten det bevist, at tiltalte ved udkørslen fra parkeringspladsen ikke overholdt sin ubetingede vigepligt, hvorved han er skyldig i overtrædelse af færdselslovens § 32, stk. 3, og § 22, stk. 1.

Det lægges til grund, at tiltaltes udsyn ved udkørslen var begrænset af ruderne af en anden bil. Ud fra en samlet vurdering af de afgivne forklaringer og oplysningerne om ulykkesstedet, finder retten dog, at der ikke foreligger særligt undskyldende forhold, således at tiltalte ikke kunne have bemærket knallerten, før han kørte ud på vejen, hvis han havde orienteret sig grundigt. Idet tiltalte alligevel valgte at køre ud, finder retten, at tiltalte ved sin kørsel har tilsidesat væsentlige hensyn til færdselssikkerheden. Henset til de afgivne forklaringer, er der ikke grundlag for at antage, at knallerten kørte for stærkt.

Foranstaltningen fastsættes til en bøde på 1.500 kr., jf. kriminallovens § 127, stk. 2, jf. færdselslovens § 56, stk. 1, jf. § 32, stk. 3.

Da tiltalte under tilsidesættelse af væsentlige hensyn til færdselssikkerheden har voldt skade på person og ting, frakendes tiltalte desuden førerretten betinget med en prøvetid på 3 år, jf. færdselslovens § 59, stk. 1, nr. 1, jf. stk. 2.

Efter retsplejelovens § 480, stk. 1 betaler statskassen sagens omkostninger.

Thi kendes for ret:

T skal betale en bøde på 1.500 kr.

T frakendes retten til at føre motordrevet køretøj, hvortil der kræves kørekort. Han beholder dog førerretten, hvis han ikke igen inden for 3 år fra endelig dom fører motordrevet køretøj på en sådan måde, at førerretten skal frakendes ham.

Statskassen skal betale sagens omkostninger.

Andrea Bruhn Bové
Eqqartuussisuugallartog / midlertidig kredsdommer

Den 19. januar 2023 kl. 13.00 holdt Sermersooq Kredsret offentligt retsmøde i retsbygningen. Midlertidig kredsdommer Andrea Bruhn Bové behandlede sagen. [...] var tolk

Retten nr. 1486/2022

(Politiets nr. 5505-98013-00012-22)

Anklagemyndigheden
mod
T
cpr-nummer [...] 1999

[...]

F angav at have et erstatningskrav, men oplyste ikke at have medbragt dokumentation vedrørende dette. Retten vejledte om muligheden for at gøre et erstatningskrav gældende efterfølgende i et civilt søgsmål.

Vidnets forklaring gav ikke tiltalte anledning til supplerende forklaring.

[...]

Sagen sluttet.

Retten hævet kl. 14.30

Andrea Bruhn Bové
midlertidig kredsdommer