

**UDSKRIFT AF DOMBOG
FOR
GRØNLANDS LANDSRET**

D O M

afsagt af Grønlands Landsret den 23. oktober 2023 i ankesag

Sagl.nr. K 186/23

Anklagemyndigheden

mod

T

Født den [...] 1962

Advokat Naja Joelsen

Sermersooq Kredsret afsagde dom i 1. instans den 26. juni 2023 (kredsrettens sagl.nr. KS-SER-913-2023), hvorved tiltalte for overtrædelse af dagældende kriminallovens § 77, stk. 1, nr. 2, jf. § 12, blev idømt 40 dages anstaltsanbringelse. Tiltalte blev endvidere ved dommen tilpligtet at betale tortgodtgørelse til F med 40.000 kr.

Påstande

Anklagemyndigheden har påstået domfældelse i overensstemmelse med den for kredsretten rejste tiltale og skærpeelse.

T har påstået frifindelse, subsidiært at forholdet henføres under kriminallovens § 84, stk. 1 – blufærdighedskrænkelser -, mere subsidiært at sanktionen formildes til en betinget anstaltsanbringelse med en prøvetid og mest subsidiært samfundstjeneste i 40 timer med en længstetid i 6 måneder.

Doms mænd

Sagen har været behandlet med domsmænd.

Supplerende oplysninger

Der har for landsretten været dokumenteret en række beskeder fra tiltaltes telefon, sendt til F.

Kriminalforsorgen har den 27. juli 2023 foretaget en undersøgelse af tiltaltes personlige forhold. Det fremgår heraf, at tiltalte er fundet egnet til at modtage en dom til samfundstjeneste

med vilkår om tilsyn, men at Kriminalforsorgen på baggrund af tiltaltes holdning til samfundstjeneste ikke kunne anbefale dette.

Forklaringer

T og vidnet F har i det væsentlige forklaret for landsretten som i første instans.

T har supplerende forklaret, at han kendte F gennem en fælles ven, der hedder X. F var en god bekendt, men de havde ikke tidligere været sammen uden, at X også havde været der. F havde ikke tidligere sovet hos ham. Det var ham, der havde sendt sms'erne til F.

F havde nogle måneder tidligere gjort selvskade på sig selv, og han var derfor bekymret for F og ville gerne høre, hvordan han havde det. Han er biseksuel, men han var ikke seksuelt tiltrukket af F.

Han husker, at han den 12. februar 2021 om aftenen havde været ude og spise hos en kammerat. Han tog herefter på værtshus, hvorfra han tog hjem ca. kl. 01.00. Der var to rum i hans lejlighed – en stue og et værelse. I stuen var der en stor sofa og en lille sofa. Han var i stuen, hvor han faldt i søvn på den store sofa.

Han var meget beruset, og der er flere dele af aftenen, han ikke husker. Han husker bl.a. ikke, om han gik hjem, eller om han tog en taxa hjem. Da han kom hjem fra værtshuset, vaskede han sig, lavede en drink og satte sig i den store sofa. Han luftede lidt ud, da der lugtede af spiritus og værtshus. Han tror muligvis, at han var vågen indtil ca. kl. 03.00. Han tror muligvis, at han skrev til F, da han var ensom. Han skrev også til andre personer. Han husker ikke, hvornår han lagde sig til at sove. Han var alene i lejligheden, da han faldt i søvn på sofaen. Han havde glemt at låse døren. Det var lyst, da han opdagede, at F var i lejligheden.

Foreholdt Fs forklaring om, at de så film og snakkede sammen, har han forklaret, at han godt husker, at han og F snakkede sammen. Han husker, at han lå på sofaen og vågnede med Fs ansigt over sig. Det var ikke så lyst. Det er rigtigt, at de snakkede sammen på dette tidspunkt. De snakkede om selvskade på armen og om, hvordan F havde det. Han husker ikke, at de så film. Han ved ikke, om han faldt i søvn før eller efter F. Da han vågnede, lå F på samme sofa som ham. De lå modsat hinanden. Det er en ret bred og stor sofa, så de lå ikke helt tæt. Han så Fs fod foran ansigtet på sig. Han blev overrasket over, at F lå der. Han var stadig beruset om formiddagen, og der er huller i hans hukommelse både fra om aftenen og om formiddagen.

Han husker ikke at have taget fat i Fs penis. Han ved ikke, om han kan have gjort det. Han mener, at alle mænd er flotte mænd. F var en flot mand, og han er også selv en flot mand.

Om formiddagen, da de vågnede, sagde de godmorgen til hinanden. F spurgte, om han måtte gå, hvortil han svarede, at det måtte han gerne. F spurgte om cigaretter og spiritus. Han gav ham nogle cigaretter.

Foreholdt ”Afhøringsrapport Sigtet af 16. februar 2021”, side 2:

”Afhørte forklarede at han ikke huskede så meget, og at hans hukommelse var begrænset.

Afhørte forklarede, at Fs forklaringer passer, og han huskede at F blev flov over situationen”,

har han forklaret, at han ikke husker at have forklaret sådan. Han husker ikke, at F blev flov. Afskeden med F om formiddagen var meget kort.

Foreholdt ”Afhøringsrapport Sigtet” af 16. maj 2023, side 2:

”Afhørte forklarede at han faldt i søvn igen på sofaen efter og huskede ikke så meget hvad der skete bag efter, idet han var flov og skammer sig over hvad der var skete”,

har han forklaret, at politiet havde fortalt ham deres opfattelse af, hvad der sket. Med sin udtalelse om at være flov, mente han, at han ville være flov, hvis han havde gjort det, politiet havde fortalt ham. Han ville altså være flov, hvis han havde taget fat i Fs penis.

Det er rigtigt, at han forklarede, at F ikke havde lagt op til, at der skulle ske noget seksuelt. Det mener han heller ikke i dag, at F gjorde.

F var på sofaen, da han vågnede. Hans reaktion var, at han var overrasket over at se Fs fod foran sit ansigt. Han gik herefter på toilettet, og da han kom ind i stuen igen, var F vågnet og ledte efter sine bukser, der lå lige ved siden af ham. F så ikke skræmt ud. Det var på dette tidspunkt, at F spurgte, om han måtte gå. Efter hans opfattelse virkede F helt normal og altså ikke skræmt eller bange. Han afviste at give F spiritus, da han var for ung hertil.

Han har alene set F, da de var i kredsretten, og de har ellers ikke haft kontakt. Han er sikker på, at han ikke sagde til politiet, at Fs forklaring var rigtig. Han havde selv tøj på, da han vågnede.

Dansk er hans primære sprog. Han kan forstå grønlandsk og tale noget grønlandsk, men hans foretrukne sprog er dansk. Han svarede politiet blandet, dvs. både på grønlandsk og dansk.

F har supplerende forklaret, at han kender tiltalte gennem X, der var en fælles bekendt. Han tror nok, at tiltalte var sponsor for X, der rappede. I februar 2021 opfattede han tiltalte som en flink fyr. Tiltalte var en ven, der hjalp ham med at være et godt menneske, og han så op til tiltalte.

Den 12. februar 2021 drak han sammen med sine venner i tvillingetårnene. Han fik nogle sms'er fra tiltalte, mens han var i tvillingetårnene, og han mener også, at han svarede på nogle af dem. Da han og vennerne havde drukket sammen længe, tog han bussen sammen med X2 til Nuussuaq. X2 gik hjem, og han selv gik hen til tiltalte. Han var meget beruset, og han har hukommelsestab fra dele af aftenen og natten. Han var så beruset, at han ikke kunne holde balancen, men han kunne dog stadig gå. Han har ikke tidligere været på besøg alene hos tiltalte. Han tog hen til tiltalte for stille og roligt at sidde og drikke sammen med tiltalte.

Han bankede på tiltaltes dør, og tiltalte åbnede døren for ham og tilbød ham mad og alkohol. Han gik ikke selv ind, og han husker ikke at have fået en sms, hvor der stod, at døren stod åben. Der har ikke tidligere været noget seksuelt mellem ham og tiltalte, og han tænkte heller ikke denne dag, at der skulle ske noget seksuelt mellem dem. Han gik ind i tiltaltes lejlighed og tog sin jakke og sko af. Han lagde ikke mærke til, om tiltalte var fuld. Tiltalte lavede en drink og noget mad til ham, og han satte sig i den lille sofa i stuen. Tiltalte sad i den store sofa. De så film, og de var på dette tidspunkt begge vågne. Han faldt i søvn på den lille sofa. Han havde tøj på i form af t-shirt, hoodie, underbukser, bukser og strømper. Der var ikke nogen snak mellem dem om noget seksuelt.

Da han vågnede, lå han på den store sofa. Han havde ikke bukser på. Han havde underbukser på, og han husker, at tiltalte rørte ved hans penis. Det første, han mærkede, da han vågnede, var en hånd hårdt på hans penis. Tiltalte pressede på penissen, legede med den og onanerede den. Det gik meget hurtigt og tog måske højst 10 sekunder. Han så ikke tiltaltes ansigtsudtryk, da han selv havde lukket øjnene. Han tror også, at tiltalte kyssede ham på indersiden af låret. Det stoppede ved, at han rykkede på sig, og tiltalte satte sig ned. Han spurgte efter sit tøj, som han tog på. Han var i chok. Det var akavet og klamt, og det var som om, at han frøs. Han husker, at han bare hurtigt ville ud fra lejligheden. Han spurgte tiltalte om cigaretter, og det var det eneste, han sagde, inden han gik. Han var ikke fuld, da han vågnede.

Han så ikke, at tiltaltes penis rørte ved hans fod, men han tror, at han mærkede det.

Han har ikke efter denne episode snakket med tiltalte. Han har ikke tidligere bedt om hjælp fra tiltalte.

Tiltalte har vedrørende de personlige forhold supplerende til personundersøgelsen forklaret, at han i dag er indstillet på at udføre samfundstjeneste og gerne vil samarbejde herom. Han har efter ulykken i 2018, hvor han brækkede ryggen og nakken og blev opereret på Rigshospitalet, brugt spiritus som middel til bedre at kunne sove. Han har det bedre i dag, og han drikker ikke længere. Han er kommet sig endnu bedre efter ulykken og den efterfølgende langvarige genoptræning, og han kan i dag arbejde på fuld tid.

Landsrettens begrundelse og resultat

Skyldsspørgsmålet

Det kan lægges til grund, at F på et tidspunkt om natten eller tidligt om morgenen den 13. februar 2023 kom på besøg hos tiltalte, og at både F og tiltalte var meget berusede og begge har hukommelsestab i forhold til det passerede.

Et af landsrettens medlemmer udtaler:

Dette medlem finder, at Fs forklaring på flere punkter er modstridende, og at anklagemyndigheden således ikke har ført det til domfældelse fornødne bevis for, at tiltalte har gjort sig skyldig i det forhold, der er rejst tiltale for. Denne voterende stemmer herefter for at frifinde tiltalte.

To af landsrettens medlemmer udtaler:

F har afgivet en troværdig forklaring, og disse medlemmer af landsretten finder, ligesom kredsretten, at tiltalte er frifundet for at have gnedet sin penis mod Fs fod. Disse medlemmer har herved lagt vægt på, at F mærkede noget ved sin fod, men at han ikke så tiltaltes penis fremme. Henset til Fs forklaring om at have taget hårdt fat i sin penis, presset på den og lavet onanibevægelser, sammenholdt med den rejste tiltale, tiltræder disse medlemmer kredsrettens afgørelse af, at tiltalte med den anførte begrænsning er fundet skyldig, dog således at tiltalte er skyldig i en fuldbyrdet overtrædelse af daværende kriminallovs § 77, stk. 1, nr. 2.

Der afsiges dom vedrørende skyldsspørgsmålet efter stemmeflertallet, jf. retsplejelovens § 106, stk. 1. Kredsrettens afgørelse om skyldsspørgsmålet tiltrædes således med den ændring, at der ikke er taget om forsøg efter kriminallovens § 12. Tiltalte er herefter fundet skyldig i overtrædelse af dagældende kriminallovs § 77, stk. 1, nr. 2, (nugældende kriminallovs § 77, stk. 1), som beskrevet i anklageskriftet med den begrænsning, at han er frifundet for at have gnedet sin penis mod forurettedes fod.

Sanktion

Alle landsrettens medlemmer finder, at tiltalte efter sagens karakter som udgangspunkt skal idømmes en ubetinget anstaltsanbringelse. Henset til den lange sagsbehandlingstid på mere end 2 ½ år, der ikke skyldes tiltaltes forhold, og henset til tiltaltes gode personlige forhold, finder landsretten det imidlertid helt undtagelsesvist forsvarligt at formilde foranstaltningen til 40 timers samfundstjeneste, der skal udføres inden for en længstetid på 6 måneder, jf. kriminallovens 88, jf. § 141, stk. 1. Tiltalte undergives endvidere tilsyn af Kriminalforsorgen i 1 år, jf. kriminallovens § 141, stk. 2.

Efter forholdets karakter, herunder at der ikke er tale om forsøg, tiltræder landsretten, at godtgørelsen for tort, jf. erstatningsansvarslovens § 26, er fastsat til 40.000 kr.

Med den anførte ændring vedrørende bortfald af henvisning til kriminallovens § 12 samt ændring af sanktion stadfæstes kredsrettens dom.

THI KENDES FOR RET:

Kredsrettens dom stadfæstes med den ændring, at henvisningen til kriminallovens § 12 udgår, og at foranstaltningen ændres til 40 timers samfundstjeneste, der skal udføres inden for en længstetid på 6 måneder. Tiltalte undergives endvidere tilsyn af Kriminalforsorgen i 1 år.

Statskassen betaler sagens omkostninger.

Camilla Dalgaard

DOM

afsagt af Sermersooq Kredsret den 26. juni 2023

Rettens nr. 913/2023

Politiets nr. 5505-97351-00219-21

Anklagemyndigheden

mod

T

cpr-nummer [...] 1962

Der har medvirket domsmænd ved behandlingen af denne sag.

Anklageskrift er modtaget den 2. juni 2023.

T er tiltalt for overtrædelse af:

Forhold 1

J.nr. 5505-97377-00055-21

Kriminallovens § 77, stk. 1, nr. 2 — voldtægt ved tilsnigelse

ved den 13. februar 2021 i tidsrummet mellem ca. kl. 1030 og ca. kl. 1115 på adressen

Paarnat [...], lejl. [...] i 3905 Nuussuaq, at have skaffet sig andet seksuelt forhold til en person, der befandt sig i en tilstand, hvor han var ude af stand til at modsætte sig handlingen, idet tiltalte trak Fs bukser ned mens han sov, hvorefter han gned sin penis mod Fs højre fod og derefter tog hårdt fat i Fs penis, som gjorde at han vågnede og gik fra stedet.

Påstande

Anklagemyndigheden påstår følgende foranstaltninger idømt:

Anbringelse i anstalt i 60 dage

Anklagemyndigheden nedlægger endvidere på vegne af F påstand om erstatning/godtgørelse på 40.000 kr.

T har nægtet sig skyldig.

T har fremsat påstand om frifindelse.

Anklagemyndigheden har på vegne F påstået, at T skal betale 40.000,00 kr. i erstatning/godtgørelse.

Sagens oplysninger

Forklaringer

Der er under sagen afgivet forklaringer af T, og vidneforklaring af F

Tiltalte, T, har afgivet forklaring den 26. juni 2023. Forklaringen er refereret i retsbogen.

F har afgivet forklaring den 26. juni 2023. Forklaringen er refereret i retsbogen.

Dokumenter

- Anmeldelsesrapport
- Rapport vedrørende kontakt til mistænkte
- Dispositions- og oplysningsrapport
- Rapport vedrørende sigtede T, forsøgt kontaktet
- Rapport vedrørende sigtet T for voldtægt
- Fotomappe. Sigtedes beskeder sendt til forurettede

Personlige oplysninger

T har om sine personlige forhold forklaret, at han arbejder fra kl. 7-13.00. Han har boet i samme adresse i 31 år. Han bor ikke sammen med nogen. Han har ingen børn. Han er sjælden syg. Han har haft arbejdsulykke da de skulle losse et skib, hvor han faldt 7-8 meter. Hans hoved landede på kasser, hvor han brækkede sin nakke og ryg. Han var ikke i live i 9 minutter, men blev reddet af tre personer. Han har stadig metalstykker efter operationer. Han snakker bedst dansk nu. Han er begyndt at drikke da han har smerter. Han drikker meget. Han drikker

mindre i dag. Smerterne er der stadig. Siden vinter i februar måned, holdt han op med at drikke, da han er begyndt at få blackouts. Han er biseksuel.

Sagsbehandlingstid

Anklageskriftet er dateret den 1. juni 2023 og modtaget i retten den 2. juni 2023.

Retten's begrundelse og afgørelse

Om skyldsspørgsmålet

Tiltalte har nægtet sig skyldig.

Retten har lagt vægt på vidnet Fs troværdige forklaring. Idet han forklarede at han vågnede ved at tiltalte rørte ved ham, hvor han til at startede med troede at han drømte, hvorefter tiltalte tog hans penis og lavede onani bevægelse i 10 sekunder.

Hans forklaring støttes op af den øvrige dokumentation.

Retten bemærkede at der i anklageskriftets titel står at tiltalte er tiltalt for voldtægt ved tilsnigelse, men at der i gerningsindholdet i selve anklageskriftet, ikke står noget om at der har været onani bevægelse, hvorfor retten ud fra vidnets forklaring, fandt det bevist, at tiltalte har haft hensigt til at voldtage F ved tilsnigelse, og finder ham skyldig for at have taget hårdt fat i Fs penis, med henblik på voldtægt. Retten frifinder ham dog for at han gned sin penis mod Fs højre fod, da dette ikke kom frem under hans forklaring, jf. kriminallovens § 12, jf. § 77, stk. 1, nr. 2.

Om foranstaltningen

Efter retspraksis fastsættes foranstaltningen for overtrædelse af kriminallovens bestemmelser om forsøg på voldtægt ved tilsnigelse som udgangspunkt som anbringelse i anstalten.

I denne sag finder retten, at der ved valget af foranstaltning navnlig skal lægges vægt på, at der er stor alders forskel på F og tiltalte, samt at han blev fundet skyldig for forsøg på voldtægt ved tilsnigelse.

Retten bemærkede at tiltalte ikke er tidligere dømt.

Foranstaltningen fastsættes efter kriminallovens § 12, jf. § 77, stk. 1, nr. 2, og derfor som anbringelse i anstalt i 40 dage, jf. kriminallovens § 146.

Retten tager erstatningspåstanden til følge som nedenfor bestemt. Retten har herved lagt vægt på, at han er fundet skyldig for forsøg på voldtægt ved tilsnigelse.

Efter retsplejelovens § 480, stk. 1 betaler statskassen sagens omkostninger.

Thi kendes for ret:

T idømmes anbringelse i anstalt i 40 dage.

T skal inden 4 uger betale 40.000,00 kr. til F, [...], [...], 3905 Nuussuaq.

Statskassen skal betale sagens omkostninger.

Sikkerninnguaq Lynge Hard
Kredsdommer

Den 26. juni 2023 kl. 13.00 holdt Sermersooq Kredsret offentligt retsmøde i retsbygningen. Kredsdommer Sikkerninnguaq Lynge Hard behandlede sagen. [...] og [...] var domsmænd. [...] var tolk.

Reglerne i retsplejelovens § 42 og § 52, stk. 2 er overholdt.

Rettens nr. 913/2023
Politiets nr. 5505-97351-00219-21

Anklagemyndigheden
mod
T
cpr-nummer [...] 1962

[...]

T forklarede på dansk blandt andet, at han ikke husker noget på gerningstidspunktet. Han var så beruset at han ikke kan huske episoden, hvorfor han nægter forholdet. F er en fællesven. De kender hinanden ikke så godt.

Han havde drukket rigeligt den dag og var faldet i søvn på sofaen. Han havde drukket vodka fra 21.30 til om natten. Han kom hjem ved midnat. Efter midnat havde han også fået noget at drikke, i værtshuset og derhjemme.

Han havde drukket to flasker vodka, hvor den ene var tomt dagen efter. De var 2x 1 liter vodka. Han var alene.

Det sidste han husker, var da han luftede værelset ud da det lugtede af spiritus, 1 time efter han kom hjem, cirka kl. 01.00 om natten.

Det næste han husker, var da han vågnede om morgenen. Han så Fs fod, han sov i sofaen, ved halv ti. F vågnede senere. Han gik ud for at tisse, så var F vågnet. Så ville F gerne gå, og han sagde det måtte han gerne.

De lå på sofaen. F så ud som om han sov, det kunne han høre fra hans åndedrag. Han havde t-shirt på, sweatshirt og underbukser. Han havde ikke bukser på. Man kunne ikke se hans penis.

Han havde selv skjorte på, han husker ikke om han havde blaser eller sweatshirt, ud over det havde han bukser og strømper på.

Han husker ikke at skulle have taget Fs penis.

Foreholdt afhøringsrapport af 16. februar 2021, side 2:

”Adspurgt om det passede om han havde gnedet sin penis på Fs fod, huskede han dette ikke så meget, men han huskede at han tog fat i Fs penis.”

Han har ikke sagt at han tog hans penis.

Der kan sidde 4 personer på sofaen, den er ret bred, når man tager to store puder af, kan man ligge og vride.

F sagde ikke noget da han vågnede, han sagde takus da han gik. Han husker ikke da han kom hjem til ham, da han var stærkt beruset. Der var ikke andre til stede.

F virkede almindelig da han gik. F havde været på besøg nogle måneder før, fordi han blødte stærkt, da han havde skadet sig selv. Han vaskede ham og bad ham om at tage ned til skadestuen. Hans øjne flik flakkede. Det var ikke mærkeligt at han var der, ud over at han skulle lige kigge da han selv vågnede.

[...]

F forklarede på dansk blandt andet, at

Han husker ikke hvordan han kom derover. Han gik ind, han tilbyderde vodka og mad. De snakkede og ser film. Han faldt i søvn i sofaen. Han spiste og de så film. Han faldt i søvn. Han vågende ved at han rørte ved hans private dele. Han vågende hvor hans bukser var. Han kysede ham i benene.

Han spurgte om han kunne få cigaret, han gav ham 5 stykker også gik han.

Det var tiltalte der havde rørt ham i hans private dele.

Han havde underbukser på da han vågnede. Hans penis var lidt ude i kanten, han rørte ham ved penis og benene han legede med hans penis og nosser. Han ved ikke om han gjorde noget ved sig selv. Han havde lukkede øjne. Han rørte ved hans ben og han tror han rørte ved hans fod.

Han havde taget bussen så han husker da han tog derover. Han var ret fuld, men han kunne huske da han tog derover.

Det var øl og spiritus han drak. De drak vodka hos tiltalte, han tror 70cl, en flaske. Han ved ikke hvor meget de drak, da vodkaen var blevet mixet. Han tror han fik en glas. Han tror ikke han var fuld, men han er ikke sikker. Han så ikke om der var andre spiritus. Der var ikke andre i den lejlighed.

Foreholdt afhøringsrapport af 16. februar 2021, side 2:

”Afhørte forklarede, at han til at starte med troede at han drømte, og kunne mærke at A gned sin penis på afhørtes fod. Derefter havde A taget hård fat i afhørtes penis, hvor han blev forskrækket over dette og stået op, taget tøj på og gået fra stedet.”

Han bekræftede sin forklaring.

Foreholdt afhøringsrapport af 4. maj 2021, side 2:

”Afhørte forklarede, at da han var ved at vågne, og da han rykkede sig, havde T fat i afhørtes penis med hans hånd og klemte fast på denne, da afhørte rykkede sig.

Afhørte forklarede, at inden T greb fast på afhørtes penis, havde T bevægede den op og ned på afhørtes penis med hans hånd (onani bevægelse), hvor da afhørte rykkede sig klemte han fast på afhørtes penis.”

Bekræftede sin forklaring.

Foreholdt videre på fra samme rapport:

” Afhørte forklarede, at dette varede i alt ca. 10 sek. Så vidt han kunne huske dette.”

Bekræftede sin forklaring.

Han tog til ham om morgenen. X2 tog hjem. Han var hjemme hos T indtil kl. 10-11-12 tiden. Han husker det var om morgenen.

Han havde hoodie på, jeans og underbukser samt strømper på. Han havde trøje under sin hoodie. Han ved ikke hvor længe han sov.

Han fik black out da han gik ud flere gange.

Han husker at han tog med X2, med bus på vej til T. Hvis ikke så var det anden dag. Han har været der et par gange sammen med sin ven X.

Han troede først det var en drøm, da han vågnede han spurgte hvor hans bukser var, også gik han. Han fik 5 cigaretter efter han var stået op.

[...]

Tiltalte forklarede supplerende, at han havde købt 1 liters flaske i KK. Han er overrasket over at det var så tidligt om morgenen.

T afgav forklaring om sine personlige forhold. Han arbejder fra kl. 7-13.00. Han har boet i samme adresse i 31 år. Han bor ikke sammen med nogen. Han har ingen børn. Han er sjælden syg. Han har haft arbejdsulykke da de skulle losse et skib, hvor han faldt 7-8 meter. Hans hoved landede på kasser, hvor han brækkede sin nakke og ryg. Han var ikke i live i 9 minutter, men blev reddet af tre personer. Han har stadig metalstykker efter operationer. Han snakker bedst dansk nu. Han er begyndt at drikke da han har smerter. Han drikker meget. Han drikker mindre i dag. Smerterne er der stadig. Siden vinter i februar måned, holdt han op med at drikke, da han er begyndt at få blackouts. Han er biseksuel.

[...]

Sagen sluttet.

Retten hævet kl. 15.00.

Sikkerninguaq Lynge Hard
Kredsdommer