

Den 7. januar 2016 kl. 09:00 holdt Retten i Grønland offentligt retsmøde i retsbygningen, Jens Kreutzmannip Aqqutaa 1, Nuuk. Dommer var dommerfuldmægtig Martin Melchior.

Retten behandlede

sagl.nr. RIG-NUU-KB-0573-2015

Anklagemyndigheden

Mod

Tiltalte

Cpr.nr. [...]

[...]

7870 Roslev

Tiltalte forklarede på dansk, at han havde købt sammen med sin kone gennem et selskab. Selskabet kunne ikke løbe rundt og måtte lukke. Han købte efterfølgende skibet fra banken og ville sælge det videre efter at have repareret det.

Skibet blev placeret tæt på hans hytte i området nær øen Maluto. Han tømte det for brændstof, mv. og ankrede det op med to ankre og 3-4 shekler på hver side. Han havde selv boet i Grønland i 50 år, hvor han arbejdede som fisker, hvorfor han var bekendt med forholdene og kendte til vandet i området.

På et tidspunkt var noget redningsudstyr faldet i vandet. Redningsudstyret havde udsendt et nødsignal, hvorfor han blev underrettet. Ved samme lejlighed bad han Arktisk Kommando om at hente redningsudstyret.

Der havde været en køber, der ville have købt skibet for 300.000 kr. Inden salget blev skibet udsat for tyveri og hærværk. Kort tid efter drev/væltede skibet på land og derefter ligget på land. Hærværksmændene havde formentlig åbnet lugerne. Efterfølgende har det ikke været muligt at sælge skibet.

Da han fik brevet fra Søfartsstyrelsen, hvori det fremgik han ikke måtte fjerne skibet, gjorde han ikke noget. Han bemærkede også, at den angivne position i brev var forkert. Da han fik påbuddet fra departementet mente ikke han skulle rette sig efter det, da Søfartsstyrelsen måtte være højeste myndighed.

Han har i dag ingen midler til at bære skibet. Skibet er blevet afregistreret i Skibsregistret, da det kostede 1.200 kr., at holdet skibet registreret. Han har haft planer med skibet, men har ikke gennemført disse, da han ikke har midlerne. Han vil dog fortsat afhænde skibet.

Han var uenig i departementets vurdering og anslåede pris på bjærgning og ophugning af skibet.

Forklaringen blev oplæst på dansk og vedstået.

Som vidne mødte [...].

Vidnet blev formanet om sandhedspligt og vidneansvar.

Vidnet forklarede på dansk, at arbejder for departementet for natur, miljø og justitsområdet, der tidligere var departementet for indenrigsanliggender, natur og miljø. Han har været fuldmægtig siden 2009 i departementet. Han blev bekendt med, at skibet havde løsrevet sig i 2009, men først senere blev sagen taget op af departementet.

Departementet har anset skibet som affald, idet det i dag, som da sagen begyndte, ligger som det gør i naturen.

Bødestørrelsen blev opgjort på baggrund af samtaler med Nuuk Værft vedrørende ophugning og en rapport fra C om ophugning og bortskaffelse af kondemnerede skibe i Grønland. Derudover havde departementet ansat en konsulent fra Obicon til at vurdere omkostningerne for at gøre skibet flydende igen.

Departementets opfattelse var på denne baggrund, at den billigste løsning var at slæbe skibet til Nuuk Værft, der også havde kendskab til skibet, og få det ophugget på værftet. Departementet havde ikke undersøgt andre tilbud i forbindelse med ophugning. Ophugningen på værftet blev anslået til omkring 500.000 kr. og bærgningen vil koste omkring 1.100.000 kr.

Han kendte ikke til, at områdets miljømæssige forhold andet end, at der var hytter i området og var ikke bekendt med, at der var sket skade på fiskeriet i området.

Forklaringen blev oplæst på dansk og vedstået.

Vidnet forlod retssalen kl. 10:25.

Tiltalte bemærkede til vidnet's forklaring, at skibet ikke har revet sig løst fra ankringen og der fortsat fiskes efter ørreder i området. Han er uenige med vurderingen af prisen for ophugning og bærgning.

Martin Melchior